Б9,55 кр

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Барнаульский Окружной Исполнительный Комитет.

БАРНАУЛЬСКИЙ ОКРУГ.

(СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР).

г. БАРНАУЛ.
1927 г.

Барнаульская Окружная Советская Библиотека
~~30686~~ 9
11426.0
О-49
308.(57)
46
11426.
Барнаульская Центральная Библиотека
11426

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Барнаульский Окружной Исполнительный Комитет.

БАРНАУЛЬСКИЙ ОКРУГ.

(СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР).

Барнаульская Окружная Советская Библиотека
11926

Г. БАРНАУЛ.
1927 г.

Окрлит № 257.
Барнаул. Тип. Изд. „Красный Алтай".
1000 экз. Зак. 1998.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Отдел I. Стр.

1. Общий очерк Округа 1
2. Естественно-исторические условия Округа 1
3. Климат города Барнаула 7
4. Погода в Барнаульском Округе в 1926 г. 22

Отдел II.

1. Территория и плотность населения 27

Отдел III. Население.

1. Движение населения сельских местностей Барнаульского Округа . . . 30
2. Рост города Барнаула 30
3. Список районов Барнаульского Округа, с указанием почтового адреса и числа жителей по переписи 1926 года 30
4. Движение числа браков, разводов, рождений, смертей за 2-е полугодие 1925 г. по районам Округа 31
5. То-же по месяцам 2-го полугодия 1925 года 32
6. Процентное распределение браков, разводов, рождений и смертей по месяцам по полугодиям за 1925 год в г. Барнауле 33
7. Тоже в сельских местностях Барнаульского Округа 34
8. Сведения об умерших по главным возрастным группам за 1925 год по гор. Барнаулу 35
9. Тоже по сельским местностям Барнаульского Округа 36
10. Сведения об умерших по главным возрастным группам за 1925 г. по Барнаульскому Округу (город и сельские местности) 37
11. Сведения об умерших по причинам смерти 38
12. Распределение числа умерших на 1000 родивш. за 1925 год в Барнаульском Округе 40
13. Итоги разработки всесоюзной переписи населения 1926 года по Алейскому и Чистюньскому районам Барнаульского Округа. Возрастной и половой состав в абсолютных и относительных числах 42
14. Национальный состав населения Алейского и Чистюньского р., Барнаульского Округа, по переписи 1926 г. 45
15. Количество детей школьного возраста 8—11 лет по районам Барнаульского Округа на девятилетие 1926—1927 г.—1934—1935 учебн. года 46

Отдел IV. Народное образование.

1. Коэффициенты и показатели народного образован. по сведениям на I/XII—25 г. 48
2. Обследование на 1-е декабря 1925 г. Сведения о числе школьных учреждений СОЦВОСА по отдельным типам, о числе преподавателей и учащихся в них 49
3. Обследование на 1-е декабря 1925 г. Сведения о числе детских садов и очагов, руководителей и детей в них 50
4. Тоже сведения о числе учреждений Профобра по отдельным типам, преподавателей и учащихся в них 51
5. Тоже сведения о числе школьных учреждений Политпросвета по отдельным типам, преподавателей и учащихся в них 52
6. Тоже внешкольные культурно-просветительные учреждения 53

Отдел V. Народное Здравоохранение.

1. Некоторые показатели положения дела народного здравия в сельских местностях Барнаульского Округа в 1925—1926 году 54
2. Медицинский персонал в подведомственных Окрздраву учреждениях 55
3. Амбулаторная и квартирная посещаемость по Барнаульскому Округу . . . 56
4. Госпитальная помощь по Барнаульскому Округу 57
5. Венерологический диспансер города Барнаула 58
6. Охрана материнства и младенчества 58
7. Родильный дом с 1920 по 1926 г. в городе Барнауле 59

Стр.

8. Деятельность санитарно-профилактического п/отдела 60
9. Лаборатории, станция Пастеровская, дезинфекционное дело, лекции 60
10. Месячные сведения о движении заразных заболеваний по Барнаульскому Округу (город и сельские местности) за 1925—1926 бюджетный год . . 61
11. Тоже по городу Барнаулу 62
12. Тоже по сельским местностям Барнаульского Округа 63
13. Движение заразных заболеваний по врачебным участкам Барнаульского Округа за 1925—1926 бюджетный год 64

Отдел VI.

1. Пути сообщения Округа 65

Отдел VII.

1. Народная связь 67

Отдел VIII.

1. Охрана общественного порядка 69

Отдел IX.

1. Юстиция 70

Отдел X.

1. Социальное обеспечение и ККОВ 72

Отдел XI.

1. Коммунальное хозяйство 74

Отдел XII. Вопросы труда.

1. Положение труда в Округе в 1925—1926 операционном году 80
2. Табл. 1. Цензовая промышленность Барнаульского Округа по данным единовременных учетов 95
3. Табл. 2. Движение рабочей силы в цензовой промышленности Барнаульского Округа 96
4. Табл. 3. Половой и возрастной состав рабочих фабрично-заводской промышленности на 1 июля 1926 года 96
5. Табл. 4. Обновляемость состава рабоч. силы в ценз. промыш. в 1925—26 г. 97
6. Табл. 5. Соотношение между календарным рабочим временем и действительно проработанным 97
7. Табл. 6. Тоже в 1925—1926 г. 97
8. Табл. 7. Тоже в 1926—1927 г. 97
9. Табл. 8. Сопоставление числа фактически празднуемых дней с числом официально установленных праздников 1925—1926 года и первая половина 1926—1927 года 98
10. Табл. 9. Рабочий год в промышленности с 1913 по 1925—1926 год 98
11. Табл. 10. Тоже по месяцам в 1925—1926 г. 99
12. Табл. 11. Рабочий год в промышленности по производствам в 1925—1926 г. 100
13. Табл. 12. Продолжительность рабочего дня и сверхурочные работы фабрично-заводских рабочих в 1925—1926 г. 102
14. Табл. 13. Заработная плата в цензовой промышленности в 1925—1926 г. . 103
15. Табл. 14. Удержание из заработной платы рабочих и квартирное довольствие фабрично-заводского персонала в марте и сентябре 1926 г. . . . 105
16. Табл. 15. Распределение фабрично-заводского персонала по тарифным разрядам в 1925 и 1926 г. в % 106
17. Табл. 16. Количество государственных учреждений и государственных торговых предприятий по данным учета на 1-е мая 1926 года 107
18. Табл. 17. Распределение государственных учреждений по наркоматам . . . 109
19. Табл. 18. Количество государственных учреждений и государственных торговых предприятий по данным учета на 1-е января 1927 года 110
20. Табл. 19. Заработная плата служащих государственных учреждений в гор. Барнауле в 1925—1926 г. 112
21. Табл. 20. Тоже в 1926—1927 г. 114
22. Табл. 21. Оклады служащих в государственных учреждениях по должностям в августе 1926 г. и в феврале 1927 г. 116
23. Табл. 22. Зарплата в сельских местностях Барнаульск. Округа в 1925—26 г. 118
24. Табл. 23. Тоже в 1926—1927 г. 119
25. Табл. 24. Движение числа безработных по г. Барнаулу в 1925—1926 г. . 120
26. Табл. 25. Тоже в 1926—1927 г. 122
27. Табл. 26. Движение трудовых конфликтов, рассмотренных в конфликтных органах НКТ в 1925—1926 г. 123

Стр

28. Табл. 27. Результаты разбора трудовых конфликтов в 1925 - 1926 г. . . 123
29. Табл. 28. Численность членов профсоюзов по Барнаульск Округу на 1 X—26 г. 124
30. Табл. 29. Тоже на 1/IV—1927 года 125
31. Табл. 30. Половой и возрастной состав членов профсоюзов на 1-е октября 1926 г. 126
32. Табл. 31. Социальное страхование в Округе в 1925-1926 г. 127
33. Табл. 32. Жилая площадь и оплата ее в октябре—феврале 1926-27 г. . . 128
34. Табл. 33. Бюджет рабочего в гор. Барнауле за 1925 г. 129
35. Табл. 34. Доходный бюджет фабрично-заводского рабочего и совслужащего г. Барнаула в 1926 г. 130
36. Табл. 35. Расходный бюджет рабочего и служащего в 1926 г. 131
37. Табл. 36. Способы реализации дохода и источники приобретения товаров по данным бюджетного обследования рабочих г. Барнаула в 1925 г. в ‰ . 132
38. Табл. 37. Тоже в 1926 г. 133
39. Табл. 38. Нормы расходов на питание 134
40. Табл. 39. Расходы на одежду в среднем за месяц на 1 душу в червон. рублях по квартам 137
41. Табл. 40. Потребление табака на 1 душу по данным бюджетн. обследования 138
42. Табл. 41. Потребление спиртных напитков на 1 душу по данным бюджетного обследования 138

Отдел XIII. Сельское хозяйство.

1. Состояние сельского хозяйства в 1925-1926 г. 139
2. Прогрессивные течения в сельском хозяйстве Округа 187
3. Табл. 1. Положение сельского хозяйства Барнаульского Округа по сравнению с другими округами Сибирского Края в 1926 г. 193
4. Табл. 2. Движение посевных площадей полевого посева Барнаульского Округа (абсолютные и относительные числа) 195
5. Табл. 3. Приусадебный посев Барнаульского Округа 197
6. Табл. 4. Площадь посева 1926 г. по отдельн. районам Округа (без поправки) 198
7. Табл. 5. Площадь приусадебных посевов 1926 г. по отдельным районам . 199
8. Табл. 6. Пропорция культур в ‰ по районам Барнаульского Округа . . 200
9. Табл. 7. Сельско-хозяйственный инвентарь 201
10. Табл. 8. Тоже по районам Округа в 1926 г. 203
11. Табл. 9. Средний высев, средний сбор с 1 десятины и балловая характеристика сбора по годам по Округу в целом 204
12. Табл. 10. Высев семян на 1 казенную десятину в пудах по районам Барнаульского Округа в 1926 г. 206
13. Табл. 11. Балловая характеристика посевов по районам за 1924-25 и 26 г., по данным экспертных комиссий на 1-е сентября 207
14. Табл. 12. Сбор полевых культур с 1 казенной десятины по данным осеннего опроса 1926 года 208
15. Табл. 13. Средний сбор в пудах с 1 десятины при разных способах обработки по осеннему опросу 1926 г. 209
16. Табл. 14. Сбор сена с 1 десятины по Барнаульскому Округу 210
17. Табл. 15. Тоже в 1926 г. по районам Округа 211
18. Табл. 16. Основные итоги и некоторые относительные числа по 10% выборочной с.-х. переписи 1926 г.—«весеннему опросу» 212
19. Табл. 17. Группировка хозяйств по величине посевной пощади в 1926 году по районам 217
20. Табл. 18. Группировка хозяйств по посеву по Барнаульскому Округу . . . 218
21. Табл. 19. Способ обработки почвы (осенний опрос 1926 года). 219
22. Табл. 20. Способы уборки и молотьба хлебов 220
23. Табл. 21. Способы уборки и молотьба хлебов по посевн. группам 220
24. Табл. 22. Окружные итоги количества скота за ряд лет 221
25. Табл. 23. Пропорция возрастов скота 224
26. Табл. 24. Пропорция видов скота по Барнаульскому Округу за 1916—26 г. 225
27. Табл. 25. Тоже по районам в 1926 г. 226
28. Табл. 26. Группировка хозяйств по коровности 227
29. Табл. 27. Тоже по рабочему скоту 227
30. Исполнительный баланс сельского хозяйства Барнаульского Округа за 1925—26 год 228
31. Итоги землеустроительных работ с 1920 года по 1-е октября 1925 года и за 1925—26 бюдж. год (материал отдела землеустройства ОкрЗУ) 246

Отдел XIV. Ветеринарное дело в Округе.

1. Организация ветдела Учет рабочей силы ветработников в Барнаульском Округе 248
2. Борьба с эпизоотиями. Заболеваемость и убыль от эпизоотий 248
3. Ветсаннадзор 249
4. Ветеринарно-лечебное дело в Округе 251

Стр.

Отдел XV.

1. Лесное хозяйство 252

Отдел XVI.

1. Местная промышленность Барнаульского Округа 256
2. Продукция цензовой промышленности Барнаульского Округа 280
3. Продукция окружной промышленности ОМХ'а в натуральном выражении . 282
4. Движение рабсилы в окрпромышленности ОМХ'а 283
5. Неявки и прогулы в окрпромышленности (Мехтрест, Лестрест, Пищетрест, «Молот и Серп») 284
6. Кустарная промышленность 285
7. Мелкая кустарн. промышлен. Барнаульск. Округа по анкетному обследованию 1925 года 288
8. Маслодельная промышленность 291

Отдел XVII. Питание населения.

1. Общие сведения об обследованном по питанию городском населении . . . 295
2. Тоже сельском населении 296
3. Среднее дневное потребление сельского населения 297
4. Тоже городского населения 298

Отдел XVIII.

1. Торговля 299
2. Средние цены базарного привоза в г. Барнауле за 1925—26 хозяйствен. год и розничные цены по видам торговли 308
3. Розничные цены по пос. Алейскому, Барнаульского Округа, с 1 октября 1925 г. по 1 октября 1926 г. по кооперат. и частной торговле и средние из них за год 310
4. Тоже по с. Сорокино. Чумышского района 314

Отдел XIX.

1. Кооперация 318

Отдел XX. Кредит.

А. Банки 329
Б. Кредитная кооперация 331
В. Сберегательные кассы 333

Отдел XXI. Финансы.

1. Государственные и местные финансы Барнаульского Округа 335

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Решая издать настоящую книгу, Барнаульский Окружной Исполнительный Комитет имел перед собой следующие задачи: 1) дать цифровые характеристики состояния различных сторон жизни Округа к моменту районирования—дать, если так можно выразиться, «начальный баланс» Округа; 2) дать практическим работникам справочную книгу о Барнаульском Округе, впитавшую в себя все имеющиеся основные показатели за предыдущие года, чтобы по динамике прошлого можно было намечать перспективы ближайшего будущего; 3) дать работникам Райисполкомов пример, как подходить хотя-бы к самому простому, первичному анализу получаемых в процессе работ статистическому материалу, чтобы облегчить работникам РИК'ов задачу изучения их территории; 4) дать школе книгу для практических работ по Краеведению.

Хотя в основу издания был положен 1925—1926 г., Редакционная Коллегия сочла необходимым, где к этому представлялась возможность, дать цифровые материалы на истекшее время 1926—1927 г., дабы придать изданию большую ценность справочной книги.

Поставленные задачи определили собой содержание предлагаемой читателю книги. Прежде всего в издании должны были найти отображение по возможности все стороны экономической и общественной жизни Округа. Справочное направление книги требовало усиления цифровых таблиц. В то же время задача обзора—служить учебным пособием для краеведческих работ в школе—требовало достаточного развития текстовой части книги, где давался бы основной, краткий анализ цифрового материала с соответствующими выводами. Дать целевой уклон изданию, как это обычно делается теперь во многих случаях, несовместимо было бы с перечисленными выше задачами настоящего обзора.

Для руководства изданием создана была постановлением Окрисполкома специальная Редакционная Коллегия во главе с Пред. Окрплана тов. **Зуевым-Ратниковым Д. М.** в составе следующих лиц: Зав. ОкрОНО **П. Ф. Запорожского***), врача **А. И. Смирнова,** окружного агронома **Н. Н. Улазовского,** Зам. Пред. Окрплана **П. М. Залесского,** Зав. Подотд. местных финансов **К. К. Куртеева** и Зав. Окрстатотделом **В. М. Пушкарева.**

Выпуская настоящее издание, Редакционная Коллегия не может не отметить некоторые недостатки его. Прежде всего, в силу ряда причин в книгу не попали данные о государственном страховании, не освещена деятельность общественных организаций. Кроме того, нельзя умолчать об

*) Тов. Запорожский за перегруженностью работами принять участие в редактировании не мог.

отсутствии текстового освещения вопросов о Народном Образовании и Здравоохранении. Злободневность некоторых вопросов, наличие больших материалов по некоторым вопросам и, наоборот, малое количество по другим создали некоторое несоответствие между отдельными разделами книги и отразились на объеме и характере текстовой обработки.

В основу обзора положен был краткий обзор Округа, составленный Окрпланом, дополненный, расширенный и углубленный материалами Окружных Отделов Исполкома, в первую очередь Статотдела, ОкрФО, Окрздрава, ОкрЗУ и других.

Текст написан следующими лицами: Естественно-исторические условия Округа—Ф. Н. Харкиевичем, Климат—Е. П. Березовским, Вопросы труда—Ф. П. Знаменским, Сельское хозяйство и с.-х. баланс—В. М. Пушкаревым, Промышленность—П. М. Залесским, Торговля и кооперация—Н. Т. Шерстобоевым, Финансы и кредит—К. К. Куртеевым.

Редакционная Коллегия.

I. Общий очерк Округа.

Географическое положение и границы. Барнаульский Округ лежит между 52° 22′ — 54° 22′ северной широты и 50° 35′ — 55° 35′ восточной долготы (от Пулкова) и граничит: на юго-востоке и юге с Бийским округом, на юго-западе с Рубцовским и Славгородским округами, на западе с Каменским округом, на севере с Новосибирским и на востоке и северо-востоке с Кузнецким.

Координаты г. Барнаула 53° 20′ с. ш. и 53° 28′ в. д. (от Пулкова).

Состав округа. В административном отношении Округ разделяется на 14 районов: Алейский, Барнаульский, Боровской, Белоярский, В.-Чумышский, Залесовский, Косихинский, Павловский, Ребрихинский, Тальменский, Чумышский, Чистюньский, Шелаболихинский и Мамонтовский.

Территория. Общая площадь Округа, по данным на 1/IV—26 г., составляет 33124,1 кв. версты или 37701,32 кв. килом., из которых 24720,12 кв. верст составляют крестьянское землепользование и 282,03 кв. верст принадлежит городу (гор. земли). Остальная часть земель занята лесом, госземимуществом и железной дорогой.

Плотность населения. Географическая плотность населения на 1 кв. версту, включая жителей города, выражается цифрой 21,1, плотность только сельского населения—19,0.

Хозяйственная плотность населения, определяя таковую из числа душ сельского населения и площади крестьянского землепользования—29,7.

Естественно-исторические условия Округа.

В естественно-историческом отношении Барнаульский Округ можно разделить на две части или зоны: лесостепную, граничащую на северо-востоке с Новосибирским и Кузнецким округами и на юго-западе с железнодорожной ветвью на Бийск; и степную, занимающую пространство от левого берега Оби до западной окраины Округа и составляющую восточное продолжение Кулундинской степи.

Юго-восточная часть степной зоны переходит к границе Усть-Пристанского района, Бийского округа, в приалтайскую степь. По правому берегу Оби, начиная с излучины последней близь Уч.-Пристани, протянулся Приобский лесной массив.

Находясь на параллели, одинаковой с северными уездами Воронежской, Курской, Пензенской и Тамбовской губ. Европейской части Республики, Округ отличается от них менее продолжительным, хотя и теплым, летом и более длинной и суровой зимой, почему в климатическом отношении он ближе стоит к северным районам Европейской России — Олонецкой и Новгородской губерниям—и даже к Финляндии.

Растительный покров Округа также беднее соответствующих частей Европейской России и характеризуется отсутствием таких древесных пород, как дуб, клен, липа. Лишь плодородие почв (чернозем) сближает Округ с вышеупомянутыми районами России.

Рельеф. Местность по правому берегу Оби, от границ Округа до речки Бобровки, представляет слабо всхолмленную равнину, с пологими и широкими увалами, в среднем до 170 м. абсолютн. высоты. Севернее лесостепь принимает более пересеченный характер, но в районе р. Чумыша снова становится плоской, в особенности по правой стороне нижнего течения этой реки. К северо-востоку и востоку заметно поднятие, объясняемое близостью Салаирского кряжа, отроги которого проникают в округ с северо-востока и востока. Поэтому местность здесь имеет отчетливо выраженный волнистый рельеф, и некоторые пункты в среднем течении Чумыша расположены на высоте 200—300 метров.

Лево-бережная часть Округа (степная) носит равнинный характер, несколько оживляемый вытянутыми по течению р.р. Касмалы и Барнаулки песчаными гривами, покрытыми сосновым лесом. Полосы береговых песков соединяются в юго-зап. конце в сплошную поверхность песков Сростинского и Гатского боров (Рубцов. округ). В верховьях названных речек расположены многочисленные озера и болота, также имеющие направление с ю.-з. на с.-в. Большинство озер пресные, некоторые—минерализованы.

Водоразделом между Касмалинской и Верхне-Кулундинской впадинами служит высокая грива с наивысшей точкой в 292 м., при средней высоте 277 м.

Водораздел между Касмалой и Барнаулкой несколько ниже и не превышает 250 м. Наивысшая точка находится между селами Бураново и Ново-Панфилово.

Нельзя не упомянуть впадины, занятой долиной р. Алея, -левого притока Оби—и известной под именем Алейско-Локтевской. В своем среднем и нижнем течении Алей имеет крутые берега, лишенные сосновых боров, столь характерных для Касмалы и Барнаулки, а в низовьях течет среди лугов.

Полезные ископаемые. Если территория, известная некогда под именем Алтайского Горного Округа, славилась обилием различных ископаемых (Горный Алтай), то равнинная часть Алтгубернии, районированной затем на округа, и, в частности, Барнаульский Округ ни в коей мере не могут разделить этой славы. Полезные ископаемые Округа ограничены и числом, и запасами, укладываясь в следующий краткий перечень: золотоносные районы по р. Аламбаю, с небольшим содержанием этого драгоценного материала, в сильной степени уже выработанные; точильный камень, охра и цветная глина в Чумышском районе; торфяные болота в окр. с. Кислухи, Белоярского района; тенардит в Мормышанском озере, Мамонтовского района.

Месторождения золота по Аламбаю, как отмечалось, выработаны, но не исключена возможность эксплоатации их еще ряд лет старательским способом. Необследованность на золото этой части Округа позволяет думать, что помимо известных золотоносных районов существуют и другие.

Кислухинское торфяное болото с пространством более 2000 дес. и могучим пластом торфа, достигающим 2 метров толщины, заслуживает серьезного внимания в условиях нашего Округа, относительно бедного лесом. Близость болот к железной дороге (ст. Повалиха) облегчает задачу его эксплоатации, и следовало бы продолжить, но организованным путем и совершенными методами начатое в 21—22 г., затем брошенное добывание торфа.

Весьма ценным ископаемым является тенардит (Мормышанское озеро), пласт которого был разведан в 90-х годах и оказался весьма значительным. В данное время необходимо вторичное исследование озера, так как запасы тенардита могли быть выработаны и размыты.

Относительно охр, цветных глин и точильного камня нет данных, позволяющих точно определить условия и мощность залегания, но в обиходе окрестного населения они нашли широкое применение.

Гидрография. Главнейшей водной артерией Округа является р. Обь, пересекающая территорию Округа на протяжении 270 километров. Беря свое начало из двух рек—Бии и Катуни, которые, сливаясь в 17 килом. ниже Бийска, образуют полноводную реку, пробегающую затем 3700 километров до Ледовитого океана, Обь имеет абсолютную высоту уровня вод в этом месте 192 метр. и под Барнаулом—117 метр. Таким образом, падение реки на расстоянии 252 километр. составляет 75 метр., или 0,29 метра на километр.

Ложе реки—песчаное, местами образующее каменные перекаты и мели, которые делают судоходство между Барнаулом и Бийском в малую воду затруднительным. Левый берег Оби от Усть-Чарыша до Барнаула, сложенный из глинистых пород и постоянно подмываемый водами, имеет значительную высоту и круто обрывист, тогда как правый—низменный представляет пойму реки. От Барнаула Обь принимает западное направление и отодвигается к правому берегу, образуя на левом широкую пойму.

Вскрытие Оби происходит под Барнаулом в среднем 25 апреля, замерзание—19/XI. Число дней, свободных от льда—198.

Наиболее крупным из правых притоков Оби является Чумыш, длина которого достигает 450 килом. при ширине от 20 до 65 метр. и местами с весьма широкой (до 7,5 килом.) долиной. Чумыш образуется из двух рек—Кара-Чумыша и Томь-Чумыша, стекающих с Салаирского кряжа, и в своих верховьях имеет очень быстрое течение и порожистое русло.

Не будучи судоходным, Чумыш может считаться сплавной рекой, но и то лишь во время половодья. С левой стороны в Чумыш впадают речки: Елинга, Тараба, Петрушина и др.; с правой—Сунгай, Аламбай и Татарка.

Из остальных правых притоков Оби следует отметить Большую Петровку, Бобровку и Иню. Из левых наиболее значителен Алей, берущий начало в отрогах Западного Алтая, откуда он течет сначала в западно-северо-западном направлении, а затем между Локтевским заводом и с. Веселый Яр, Рубцовского округа, круто сворачивает на север и северо-восток, следуя, в общем, линии железной дороги Семипалатинск—Барнаул.

Две другие значительные реки левобережной части округа—Барнаулка и Касмала имеют параллельное течение—с юго-запада на северо-восток. Касмала вытекает из озера Борового в Касмалинском лесничестве и в верховьях проходит через ряд пресноводных озер с плоскими болотистыми берегами. Только озеро Боровое представляет исключение, являясь сильно минерализованным бассейном (горько-соленое). Барнаулка в верхнем течении имеет неустановившееся русло с рядом вытянутых вдоль речки болотистых пресноводных озер (Долгое, Зеркальное, Урлапово, Бахматовское, Песчаное). К северу от озера Песчаного река принимает определенное направление на северо-восток. Берега ее низменные и окаймлены сосновым бором, как и берега Касмалы.

Находящиеся в пределах степной части округа озера не обладают большими размерами. Глубина их незначительна, берега отлоги. Озера питаются или атмосферными осадками, или подпочвенной влагой, при чем летом многие из них пересыхают. Из горько-соленых озер население добывает поваренную соль невысокого качества.

Заслуживает внимания Мормышанское озеро, богатое запасами тенардита, пласт которого в 90-х годах исчислялся многомиллионной цифрой.

Расположение озер весьма характерно. Все они вытянуты в северо-восточном направлении, группируясь по речным ложбинам, и представляют, видимо, остатки когда-то более мощных протоков.

Климат. Климат Барнаульского округа, как такового, совершенно не изучен. Исчерпывающие данные имеются только для Барнаула, благодаря деятельности старейшей в Сибири метеорологической станции, ведущей свои наблюдения в течение 87 лет.

Что же касается ближайших к Барнаулу станций, то незначительность периода (14 лет) их наблюдений, досадные перерывы в работе и неполнота данных лишают и этот ограниченный материал необходимой полноценности, не позволяя сделать сводку за весь четырнадцатилетний период. Поэтому исчерпывающая картина климата Барнаульского округа является делом будущего. Здесь же приходится ограничиться несовершенной выборкой из данных метеорологических станций в пунктах: Барнаул, Бель-Агач, Бийск, Боровые озера, Бурлинские озера, Каинск, ст. Каргат, г. Колывань, Кольчугино, г. Кузнецк, с. Локтевское, Неожиданный Прииск, Новосибирск, Томск, ст. Чулым,—на основании которой можно прийти к выводу, что крайняя северная часть округа имеет среднюю годовую температуру+1,0° С., при чем на параллели Барнаула она повышается до +1,5° С., и в самой южной части округа (граница с Рубцовским)—до+2,5° С. (с приведением к уровню моря). Следовательно, средняя годовая довольно равномерно понижается в направлении с Ю. на С.

Левобережье и правобережье округа в климатическом отношении неодинаковы. В то время, как за Обью (правобережье) средняя температура зимы—15,9°, лета+18,7°, весны+0,6° и осени +1,7° при годовой сумме осадков до 500 м. м., в степной части (левобережьи) средняя температура зимы—17,4°, лета+18,5°, весны+0,2° и осени+2,9°, при годовой сумме влаги менее 400 м. м. Это говорит за более континентальный характер климата левобережья, которое отличается сухостью воздуха, с одной стороны, и суровой зимой—с другой.

Тепловой период (температура выше 0°) для левобережья, начинаясь в средних числах апреля и оканчиваясь в 20-х числах октября, а также и вегетационный период (температура выше 5°), заключенный между последними числами апреля и последними числами октября,—несколько длиннее, чем соответствующие периоды для правобережья (195 дней против 192 и 163 дня против 161 дня).

Снеговой покров, который держится в обоих частях округа от 5,5 до 6 мес., несколько толще в левобережной части (30—40 см. против 26 см.) и достигает максимальной величины в феврале.

Почвы. На основании почвенной карты почвоведа Выдрина Барнаульский округ подразделяется на следующие естественные исторические районы, идя от крайней северо-восточной его части в юго-западном направлении:

1) Таежно-черневой район. Сюда входит часть Залесовского, Чумышского и В.-Чумышского районов. Почвы—подзолистые суглинки.

2) К названному району, сравнительно, узкой лентой примыкает предгорная полоса, захватывающая окраины тех же районов. Почвы—деградированный чернозем.

3) Район волнистой степи, куда входят Залесовский район (частично), Чумышский (частично), Белоярский и Косихинский. Почвы—средний чернозем.

4) Район приобских боров, захватывающий весь Тальменский район, юго-западную часть Косихинского и западную часть Белоярского районов. Почвы—подзолистые пески и черноземные супеси.

5) Район разнотравных степей—Барнаульский, Павловский, Ребрихинский, Шелаболихинский и Чистюньский районы, а также большая часть Алейского района, северная часть Мамонтовского района и с.-в. часть Боровского района. Почвы—средний чернозем.

6) Район кипцово-ковыльных степей—остальные части Мамонтовского и Боровского районов и западная часть Алейского района. Почвы—средний чернозем.

Такова общая картина залегания почв в Барнаульском округе. В деталях почвенная характеристика отдельных районов сводится к следующему:

1. **Чумышский район.** Северная часть района находится в зоне нижнего отдела горно-лесной области, в районе мощных темно-цветных почв лесных горных лугов, с содержанием гумуса 10 – 18%; юго-западная часть— в степной зоне, в районе южно-суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 4—6%; средняя часть района—в зоне-волнистой степи предгорий, в районе среднего глинистого, отчасти солонцеватого чернозема, с содержанием гумуса 8—10%.

2. **Верх-Чумышский район.** Северо-восточная часть района лежит в зоне волнистой степи предгорий, в районе среднего глинистого, отчасти солонцеватого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%; юго-западная часть - в степной зоне, в районе южно-суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 4—6%.

3. **Залесовский район.** Северо восточная часть района в зоне нижнего отдела горно-лесной области, в районе мощных темно-цветных почв лесных горных лугов, с содержанием гумуса 10 18 ; юго-западная часть— в районе волнистой степи предгорий, в районе среднего глинистого, отчасти солонцеватого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%; юго-западная часть—в степной зоне, в районе южно-суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 4—6%.

4. **Тальменский район.** Район лежит в Приборовой зоне, в районе черноземных супесей, с содержанием гумуса 5—9%.

5. **Белоярский район.** На с.-в. и с.-зап. район находится в лесостепной зоне, в районе черноземных супесей, с содержанием гумуса 5– 9%, вдоль боров; на в. и ю.—в лесо-степной же зоне, в районе среднего суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6 10%; наконец, на западе в боровой зоне, в районе подзолистых песков.

6. **Косихинский район.** Восточная часть района лежит в зоне волнистой лесостепи, в районе среднего суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%, остальная часть района—в приборовой зоне, районе черноземных супесей, с содержанием гумуса 5—9%.

7. **Ребрихинский район.** Ю.-зап. часть—в боровой зоне, в районе подзолистых песков, частью в лесостепной зоне, в районе перегнойно-карбонатых, болотистых и солончаковых почв, с содержанием гумуса 9—17%; с.-в. часть—в лесостепной зоне, в районе среднего суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%.

8. **Павловский район.** В степной зоне, в районе южно-суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 4—6%.

9. **Барнаульский район.** Восточная часть—в лесостепной зоне, в районе среднего суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%; на северо-западе и западе—боровая зона, район подзолистых песков, и лесостепная зона, район перегнойно-карбонатных, болотистых и солончаковых почв, с содержанием гумуса 9—17%.

10. **Чистюньский район.** За исключением лишь с.-зап. части, лежащей в боровой зоне, в районе подзолистых песков, район находится в лесостепной зоне.

11. **Шелаболихинский район.** Северная часть района--в боровой зоне, в районе подзолистых песков, частью в лесостепной зоне, в районе черноземных супесей, с содержанием гумуса 5—9%; юг—лесостепная зона, район средне-суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6 10%.

12. **Мамонтовский район.** В боровой зоне, в районе подзолистых песков, частью же—в лесостепной зоне, в районе перегнойно-карбонатных, болотистых и солончаковых почв, с содержанием гумуса 9 17%.

13. **Боровской район.** Также частью в боровой, частью в лесостепной зонах, как и предыдущий район.

14. **Алейский район.** С.-в. и ю.-в.—в лесостепной зоне, в районе среднего суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 6—10%; юго-западная часть—в лесостепной зоне, в районе южного суглинистого чернозема, с содержанием гумуса 4—6%; с.-зап.—в той же зоне, в районе перегнойно-карбонатных, болотистых и солончаковых почв, с содержанием гумуса 9—14%.

Растительный мир. Предгория Салаирского кряжа, вступающие в Округ с северо-востока, покрыты черневой тайгой, представляющей смешанный лес из ели, пихты, осины и березы, с преобладанием в различных местах той или иной породы. Встречается также лиственница, которая на более высоких и сухих участках получает преобладающее значение и даже образует чистые насаждения.

Черневые леса уже утратили свой девственный характер, подвергшись изреживанию, особенно со стороны степи. Замечательны они пышным развитием травяной флоры. Зонтичные, сложноцветные, акониты, шпорники и т. д. достигают здесь гигантских размеров и скрывают всадника с головой. Густо разросшаяся трава, кустарники (черемуха, калина, малина, рябина, смородина, бузина), наконец, поваленные деревья и бурелом делают лес почти непроходимым и в то же время постоянно поддерживают тень в черни, и обуславливают влажность почвы. Буйная травяная растительность с полным правом дает основание назвать эти заросли черневой прерией, ибо ни где—ни в тайге, ни в урманах—не найти ничего подобного.

На правом берегу Оби раскинулся большой сосновый бор, занимающий значительную площадь, перерезанную гривами от излучины Оби на юге до параллели (почти) Барнаула на севере. Довольно крупная площадь соснового леса находится между нижним течением Чумыша и р. Повалихой, впадающей в Обь с правой стороны (Нижнеозерская лесная дача). По течению р.р. Барнаулки и Касмалы протянулись, как указано было выше, ленточные сосновые бора (типа сухих) на дюнных песках, имеющие для округа значение защитных.

Почвенный покров в сухих сосновых борах местами мертвый, местами резко травянистый из сухолюбов. В насаждениях, нетронутых рубкой, заобской стороны он нередко мертвый и лишайниковый, часто ягодниковый из черники и брусники, редко травяной и моховой.

Березовые леса в лесостепной части Округа встречаются в виде островных насаждений, известных под именем «колков». Типичной для себя травяной растительности они не имеют. Последняя состоит из смеси лесных форм со степными и сорными, при чем в северной части Округа преобладают лесные растения (до 60%), в южной— степные. В левобережной части Округа березовые колки значительно мельче, чем в правобережной, и, прерываясь открытыми степными пространствами, наконец, почти вовсе исчезают на ю.-з. окраине Округа.

Животный мир. Фауна млекопитающих Барнаульского округа изучена относительно слабо. Лишь предположительно, основываясь на немногочисленных литературных данных, можно определить ее количественный состав до 50 форм (с домашними видами), главным образом, грызунов, которые составляют около половины известных для Округа млекопитающих. Из крупных хищников встречается медведь, уцелевший в черни на восточной окраине Округа, и волк, широко распространенный в лесостепи и, особенно, в степи. Ценными хищными зверями Округ не богат. Драгоценного соболя нет вовсе; выдра очень редка. Главными промысловыми зверками являются: белка, лисица, горностай (немного), хорек, колонок, барсук, редко рысь, при чем в левобережьи белка появляется только спорадически. Из менее ценных следует

назвать--зайца, бурундука, сусликов или емуранок. Заяц подвержен периодическим эпизоотиям и в некоторые годы сильно сокращается в численности, несмотря на свою плодовитость.

Фауна пресмыкающихся не богата и представлена тремя видами змей (гадюка обыкновенная и степная, уж обыкновенный) и тремя — ящериц. Из амфибий обитают в Округе пять видов.

Пернатое население Округа исчисляется в пределах 260—265 форм, из которых до $^1/_3$ приходится на промысловых в широком смысле этого слова, включая сюда мелких куликов, ржанок и курочек. Однако, действительно промысловое значение в Округе имеют только тетеревиные— глухарь, рябчик, тетерев-косач, белая и серая куропатки, тогда как утки, в большом количестве обитающие по озерам и болотам, являются скорее объектом любительской охоты. Глухарь и рябчик, как птицы глухих лесов, еще многочисленны в черневой тайге и попадаются также в заобском бору.

Белка, а равно другой лесной зверь и птица, из года в год уменьшаются в количестве, что побудило принять ряд мер для их охраны. Главнейшей является устройство образцового охотничьего хозяйства в Верх-Обском массиве, с объявлением местности на большой площади (около 100 тыс. гектаров) под заказом в течение 21 г. Благоприятные последствия этой меры на преминули сказаться на увеличении зверя и птицы, при чем в заказнике стал быстро размножаться почти исчезнувший глухарь. В целях сохранения водоплавающей дичи, по инициативе Земельного Управления и Союза Охотников, в Округе образованы два заказника—один близ Барнаула, на островах р. Оби, другой в Алейском районе—на озере Яровском.

Охота с промышленными целями в Округе не получила заметного развития и как промысел существует только в северо-восточном углу. Подавляющая масса охотников—любители и полупромышленники.

Состав ихтиологической фауны Округа довольно разнообразен, будучи представлен, главным образом, карповыми и лососевыми. В меньшем количестве видов распространены осетровые, окуневые и прочие семейства. Из отдельных рыб назовем стерлядь, тайменя, нельму, налима, линя и карася.

Большим богатством рыбы водоемы Округа, в том числе р. Оби, не отличаются и рыболовство имеет исключительно местное значение.

Обращаясь к вредителям сельского хозяйства Округа, надо сказать, что из позвоночных животных, особенно вредоносными являются суслики, мыши, полевки и хомяки; гораздо менее цокор алтайский, сурок и бурундук. Скотоводству большие убытки приносит волк. Энтомофауна заключает в своем составе большое разнообразие вредителей, к числу которых, в первую очередь, относятся саранчевые. Армия вредителей не остается неизменной. Наоборот, она с каждым годом пополняется новыми видами, например: трипс, злачная тля, шведская мушка, зерновая совка. В 1925 г., помимо отмеченных, широко распространились: проволочный червь, земляная блошка, июльский хрущ. В садах на тот же год установлено не менее 12 вредителей и в огородах—не менее 8.

Климат города Барнаула.

Можно сказать, что, в смысле изучения климата, город Барнаул находится в исключительно благоприятных условиях.

Старейшая в Западной Сибири Барнаульская Метеорологическая станция ведет свои непрерывные наблюдения с 1838 года, благодаря чему в распоряжении ее накопился громадный материал -такой, каким располагают очень немногие пункты нашего Союза.

Однако, до последнего времени материал этот в целом разработке не подвергался, и только в 1920 году разработка была произведена, результатом чего и явилась возможность детального освещения особенностей климата Барнаула.

Но прежде, чем приступить к его описанию, необходимо выяснить, что же, собственно, следует понимать под словом **климат?**

Разные явления, которые совершаются в воздушной оболочке земного шара—атмосфере, носят название **погоды.**

Идет-ли дождь, дует-ли ветер, стоит-ли затишье, тепло или холодно, ясно или пасмурно—все это погода. Погода ясная, погода пасмурная, сухая, ненастная, жаркая, холодная и т. д.

Погода все время меняется, но если мы долго будем наблюдать за ней в каком-либо определенном пункте, то, в конце концов, путем статистических подсчетов, сможем установить для этого пункта некоторый средний тип погоды, свойственный ему. Этот-то средний тип погоды и называется климатом.

В науке погода определяется, как состояние атмосферы в определенный момент, а климат как среднее состояние атмосферы, свойственное данной местности.

Климат слагается из средних величин отдельных метеорологических элементов: давления атмосферы, температуры воздуха, влажности, количества осадков, преобладающего направления ветра и проч.; но, кроме этих средних, бывает интересно знать и те пределы, до которых доходят колебания отдельных элементов: какой бывает самый сильный мороз, какие жары летом, наибольшее количество осадков и т. п. Вот эти-то средние и крайние цифры и характеризуют собой климат.

Климат оказывает громадное влияние на всю физическую и органическую жизнь. От него зависит рельеф местности, состав почвы, орошение, формы растительного и животного мира. Влияет он и на человека, его здоровье, его деятельность, являясь ему то союзником, то врагом.

Вот почему изучение климата и является для нас делом достаточно важным. В особенности же необходимо знать о климате сельскому хозяину. Рационализация сельского хозяйства есть борьба с неблагоприятными климатическими условиями, а не зная противника одолеть его трудно.

В метеорологии уже с 1870 года введен новый стиль, метрическая система и термометр Цельзия. Поэтому в дальнейшем изложении все даты приводятся по новому стилю, независимо от года, к которому они относятся (наблюдения до 1870 г. также переведены на новый стиль), температура показана в градусах стоградусного Цельзия, а не по распространенному в широкой публике восьмидесятиградусному термометру Реомюра (градус Цельзия равняется $\frac{4}{5}$ градуса Реомюра), остальные же меры —в метрах, сантиметрах и миллиметрах.

Общая характеристика климата Барнаула.

Город Барнаул, расположенный под 83 градусами 47 минутами восточной долготы от Гринвича и под 53 градусами 20 минутами северной широты, на высоте 158,2 метров над уровнем моря, уже по самому положению своему почти в центре обширнейшего материка Азии должен обладать континентальным (сухим материковым) климатом.

И, действительно, незначительное количество осадков, большая разница между температурой дня и ночи (суточная амплитуда), большая разница между температурой зимы и лета (годовая амплитуда)—все это показывает, что климат Барнаула крайне континентален.

По годовой средней температуре своей $+0{,}7^0$ климат Барнаула стоит почти на границе между климатами умеренным и холодным, но, несмотря на это, благодаря продолжительному и жаркому лету, здесь возможно не

только произрастание колосовых хлебов, но и других, более теплолюбовых растений. Опыты показали, что и разведение фруктовых деревьев, при надлежащем уходе за ними, также не встречает в климатических условиях непреодолимых препятствий.

Не без интересно будет отметить, что за последнее время климат Барнаула, как бы, меняется. При повышенной годовой средней температуре, равной за истекшее пятилетие +2,0°, зимы становятся менее суровыми, лето не таким жарким, весна поздняя и прохладная, осень же, наоборот, затяжная, с долго не наступающими морозами и выпадением снега. Континентальность климата, как бы, уменьшается.

Но явления эти, по всей вероятности, носят лишь временный характер и в будущем опять вернутся к своей обычной норме.

Давление атмосферы. Многолетнее среднее давление атмосферы в Барнауле равняется 750,5 миллиметра. Годовое среднее колеблется весьма мало: от 748,9 мм. (в 1872 г.) до 751,9 (в 1877 г.) и, следовательно, амплитуда (величина колебания) равняется всего лишь 3 миллиметрам.

Зимой барометр стоит, сравнительно, выше, летом—ниже. Самая высокая месячная средняя бывает в январе, самая низкая—в июле. Таким образом, как мы увидим ниже, годовой ход барометра противоположен годовому ходу температуры.

По отдельным месяцам средние и крайние величины давления атмосферы распределяются так:

	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Год
Среднее	756.6	756.4	754.8	751.2	747.3	743.2	741.3	743.4	748.4	752,1	755.1	756.4	750,5
Максим.	779.9	778.4	777,0	769.9	764.5	755.6	756.1	757.4	765.1	772.7	779.7	787.4	787.4
Минимум	730.3	727.2	728.2	730.2	730.9	726 1	730.0	730.0	730.9	727.7	730.9	727.7	726.1

Отсюда мы видим, что самое высокое давление атмосферы, наблюдавшееся в Барнауле, равнялось 784,4 милл. (в декабре 1877 г.), а самое низкое—726,1 мм. (в июне 1883 г.).

Давление атмосферы, являющееся существенным фактором климата, оказывает громадное влияние на характер погоды. От него зависит возникновение циклонов и антициклонов (барометрических минимумов и максимумов), несущих нам изменения погоды: тепло или холод, осадки, ветер и т. д.

Поэтому цифры приведенной выше таблицы имеют весьма важное значение в деле предвидения погоды. Если в каком-либо месяце барометр колеблется около средней нормы (для этого месяца), то и погоду следует ожидать «переменную». При повышении барометра к максимуму в зимние месяцы должны наступить морозы, летом—ясная и жаркая погода. Если барометр опускается к минимуму, то в летнее время будет понижение температуры, дождь и ветер, зимой оттепель, снег и буран. Чем ближе будет подходить стрелка барометра к указанным в таблице для каждого месяца минимальным величинам, тем оттепель будет сильнее и идущий снег может перейти даже в дождь.

Что касается суточного хода барометра, т. е. правильного изменения показаний его по отдельным часам суток, то таковой здесь не приводится, т. к. практического значения не имеет, выражен бывает весьма слабо и часто совершенно запутывается непериодическими случайными колебаниями атмосферного давления, зависящими от прохождения указанных выше циклонов и антициклонов.

Температура воздуха *).

В температуре воздуха наиболее резко, чем в каком-либо другом метеорологическом элементе, проявляются правильные периодические колебания.

От вращения земли кругом своей оси и попеременного нагревания солнцем то одной, то другой стороны земного шара температура повышается днем и понижается ночью. Это, так называемый, суточный ход температуры.

Кроме него существует еще и годовой ход температуры, представляющий большую аналогию с суточным. Летнее поднятие температуры в первом соответствует дневному поднятию во втором, а зимнее понижение в годовом ходе похоже на ночное понижение в суточном. Годовой ход зависит от обращения земли кругом солнца и изменения угла, под которым солнечные лучи падают на землю.

Суточный ход температуры в Барнауле наибольшим разнообразием отличается летом. Средняя суточная амплитуда (разница между высшей температурой дня и низшей—ночи) в июне достигает наибольшей величины в 10,7°. Зимой температура дня менее отличается от ночи, и декабрьская амплитуда равняется лишь 3,5 . Низшая суточная температура (суточный минимум) наблюдается обычно за несколько минут перед восходом солнца (от 5 до 36 минут) и только летом, в июне и июле, отстает от восхода на 10 -12 минут. Суточный максимум (наивысшая температура дня) приходится между 2—3 часами пополудни, а зимой: в ноябре, декабре и январе бывает несколько раньше (от 1 ч. 30 минут до 1 часа 50 мин. пополудни).

Подробно средний суточный ход температуры, вычисленный по наблюдениям за 18 лет, изображен в следующей таблице:

Часы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноябрь	Декабрь	Год
1	-20.68	—19.51	— 12.86	— 2,16	5,98	12.04	14.99	12.89	6.76	0.07	10.45	15,70	—2.39
2	20,86	19,80	13.38	2.66	5.41	11.40	14.37	12.38	6.28	—0.19	— 10.61	—15.85	2.79
3	—21.01	-20,96	13.87	3.05	4,92	10.82	13.85	11.87	5,83	0,45	10.75	15.96	3.15
4	21.20	20.30	— 14.26	3.40	4.61	10.67	13.53	11.45	5.43	-0.68	10.86	-16.04	3.42
5	21.32	20.48	14.62	3,42	5.28	11.41	14.12	11,50	5.16	0,85	-10.92	16.12	—3.35
6	—21,39	—20,67	14.75	—2.52	6.69	12.87	15.44	12.38	5.38	0.93	10.98	16.18	—2.89
7	21.48	20.71	13.97	—1.17	8.30	14.52	17,04	13.94	6.43	—0,69	—11.05	—16.23	—2.09
8	21.50	20.29	12.41	0.27	9.86	15.97	18.63	15.63	8.17	0,27	—10.91	16.25	—1.05
9	20.92	18.92	—10.36	1,80	11.36	17.51	20.09	17,44	10.04	1.65	10.13	15,90	0.80
10	—19.68	—16.94	— 8.56	3.15	12.64	18.85	21.51	19,03	11.93	3.12	— 8.99	15.09	1.75
11	18.18	15.19	7.18	4.15	13.53	19.14	22.52	20.28	13.46	4.42	— 7.97	—14.08	2.97
полдень	16.95	14.01	— 6.09	4.89	14.16	20.50	23.31	21.08	14.48	5.43	7.08	- 13.22	3.88
1	—16.19	13.17	5.37	5.36	14.66	21.04	23.85	21.57	15,03	6,07	— 6.66	12.80	4.45
2	- 15.98	—12.79	5.03	5,49	14.99	21.27	24,09	21.81	15.33	6.31	— 6.63	—12.80	4.67
3	16.26	—12.90	5.04	5.44	15.04	21.27	24.07	21.81	15.32	6.19	— 6.94	13.22	4.56
4	17.03	—13.62	5.46	5.16	14,85	21,00	23,75	21.58	14.94	5.67	- 7,68	—13.83	4.11
5	17,82	—14.76	— 6.31	4.99	14.39	20.56	23.25	20.97	14.12	4.58	— 8,23	-14.15	3.42
6	—18.31	—15.67	— 7.61	3.39	13.60	19.92	22,49	19.85	12.58	3.67	— 8.67	—14.38	2,57
7	18.77	16.42	8.66	2.02	12.22	18.88	21.34	18.33	11.14	2.89	9.04	—14.58	1.61
8	19.21	—17.10	9.48	0.96	10.54	17,25	19.71	16.78	10.13	2,27	- 9.39	-14.83	0.64
9	- 19.61	17.75	10.29	0.13	9,29	15.68	18.33	15.73	9.28	1.73	— 9.69	15.03	- 0.18
10	- 19,93	—18.29	—11,03	—0.57	8.27	14.52	17,30	14.85	8.51	1.25	— 9.93	-15.24	—0.86
11	—20.17	—18.73	-11,66	—1.17	7.43	13.57	16.41	14.08	7.88	0.80	- -10.12	-15.42	-1.43
12	—20.41	—19.14	12.26	1.67	6,65	12.77	15.66	13.44	7.25	0.40	—10.29	15.59	1.93
среднее	—19.37	—17.38	10.02	1.04	10.19	16.42	19.15	16.70	10,04	2.21	- 9.33	14.94	0.39

*) Температура везде показана в градусах Цельзия, числа по новому стилю.

Время наступления средних суточных минимумов и максимумов и их величины будут следующими:

МЕСЯЦЫ	Величина			Время наступления							
				До полудня				После полудня			
	Минимум	Максимум	Амплитуда.	Минимум		Среднее		Максимум		Среднее	
	Градусы			Час.	Мин.	Час.	Мин.	Час.	Мин.	Час.	Мин.
Январь	—21.51	—15,97	5.54	7	45	10	12	1	50	8	24
Февраль	—20,72	—12,77	7,95	6	45	9	47	2	15	8	25
Март	—14,77	— 4,99	9,78	5	48	9	11	2	30	8	40
Апрель	— 3,48	5,51	8,99	4	44	8	30	2	20	7	55
Май	4,61	15,06	10,45	3	55	8	13	2	45	8	15
Июнь	10,61	21,91	10,70	3	43	8	17	2	30	8	32
Июль	13,53	24,11	10,58	4	0	8	21	2	25	8	24
Август	11,35	21,84	10,49	4	34	8	36	2	30	8	5
Сентябрь	5,15	15,37	10,22	5	10	9	0	2	30	8	6
Октябрь	— 0,93	6,33	7,26	6	0	9	23	2	15	8	7
Ноябрь	—11,07	— 6,59	4,48	7	20	9	43	1	35	7	49
Декабрь	—16,25	—12,74	3,51	8	0	10	8	1	30	8	30
Год	— 3,45	4,69	8,14	4	30	9	3	2	15	8	16

Годовой средний ход температуры по суточным средним, вычисленным за 80 лет.

Месяца \ Числа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Январь	16.8	−16.9	16,7	−15.8	16.2	17.1	18.4	−18.4	18,7	18.4	19.4	−20,3	−19.7	18.9	20.6
Февраль	18.5	18.0	17.7	17.4	17.1	17.5	−17.5	18.2	17.7	−17.5	16.6	17.1	18.0	−17.3	17.1
Март	−14.2	−14.0	−13.9	−14,2	−13.9	−14,0	−13.5	−13,5	−12.9	−12,6	−12.4	12.0	11,8	11.6	10.7
Апрель	− 4.5	− 3,5	− 2,9	− 3,2	− 2,6	− 3,2	− 2,9	− 2.1	− 1,8	− 1,2	− 0.7	+ 0.2	+ 1.0	+ 1.2	+ 1.2
Май	+ 7.5	+ 8.0	+ 8.2	+ 7.4	+ 6.8	8.0	+ 7.6	+ 8,3	+ 9.2	+ 10.2	+ 10.1	+ 9.8	+ 9.9	+ 10.3	+ 10.5
Июнь	14.6	14.3	16.0	15.7	16.0	16.3	16.2	16.0	16.2	16.6	16.9	16.5	16.8	16.9	16.7
Июль	19.1	19,6	19,9	20,1	20.4	20.4	19.9	19,9	19,9	19.8	20,0	19.9	20.0	19.6	19.6
Август	19,2	19.4	19.0	18.7	18.1	18.3	18.5	18.3	18.3	17.8	17.4	17.5	17.7	17.8	17.8
Сентябрь	13,7	13.6	13,3	12,7	12,2	12,3	12,3	12.2	12.0	11,8	11,4	11.3	10.6	10.4	10.5
Октябрь	6.3	6,0	5.6	5,4	5,0	5,1	5.0	4,7	4.3	3,8	3.2	3.1	2.5	2.9	2.0
Ноябрь	− 5,4	− 5,3	− 5.1	− 5,4	− 6.7	− 6,6	− 5,2	− 6,2	− 6.5	− 6.1	− 6.8	− 7.6	− 7.2	8.3	− 9.0
Декабрь	− 10.8	11.6	11.7	−12,6	13.1	13.7	− 13.3	−13.5	−14.5	−14.7	14.2	−14.9	−16.1	16.5	−17.1

Месяца \ Числа	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Январь	19.5	18.8	17,7	−17.8	19.1	− 19.2	19.7	−19.0	−17.8	18.5	−18,9	19.0	19.1	−19.3	−18.7	19.3
Февраль	−15.1	−14,9	14.6	−15.5	−16.8	17.2	16.2	15.6	16.0	−16.6	15.0	13.6	−14.0	16.5	—	
Март	−10,6	− 9.6	9.4	− 9.4	− 9.5	— 9,7	9.7	9.1	— 8.1	7.7	− 7.4	— 6.6	5.6	— 5.0	5.5	− 5.6
Апрель	+ 1.7	+ 1.7	+ 1,8	+ 2.6	+ 2.2	— 2,9	2.8	− 3,4	+ 4.2	+ 4.6	+ 4.9	+ 5.3	+ 6.1	+ 6.6	+ 6.8	−
Май	+10.4	+ 11.7	+ 11.4	+ 11.8	+12.5	+ 12.6	+ 13.3	+14.1	+14.5	+ 13.8	− 14.1	− 13.7	13.9	+ 14.3	+ 14.1	+ 14,5
Июнь	17.3	17.4	17.3	18.0	17,8	18.2	18.1	18.1	18.6	18.9	19.1	18,7	18.7	18.7	18.7	-
Июль	19,8	20.0	20.0	19.7	19.4	19.8	20.0	20,1	20.0	19.7	19.5	19.7	19.4	19.2	19,2	19.2
Август	17,6	17.4	17.1	16.6	16.3	15.9	15,6	15.5	15.4	15.3	15.3	15.2	15,4	14.9	14.1	13.8
Сентябрь	10.7	10.4	9.8	9.4	9.3	9,3	8.7	9.1	9,4	8,6	8.1	7.9	7.3	6.5	6.2	—
Октябрь	1.7	1.1	0.9	0.4	0.9	0.7	— 0.4	0,6	− 1.2	− 2,3	− 2.3	— 2.7	2.6	− 2.2	2.9	3.4
Ноябрь	− 9.2	9.3	9.2	− 9.6	9.9	10.4	10.9	−11,1	11.0	11.8	11.5	11.1	11.6	11.8	− 11.7	—
Декабрь	15.8	−15.3	16.2	−16.2	17.3	−16.3	16.1	15.9	− 16.9	17.7	−17.0	−17.9	19.1	18,4	18.1	− 16.8

Из этой таблицы мы видим, что самая низкая средняя суточная температура бывает 15 января, а самая высокая 5—6 июля. Весной температура через 0° переходит 12 апреля, а осенью—22 октября. Значит, выше 0° средняя суточная температура держится 193 дня, а ниже 172 дня.

Для каждого месяца в отдельности средние температуры будут следующие:

Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Год.
—18,5	—16,6	—10,4	1,1	11,0	17,2	19,8	16,9	10,4	1,6	—8,6	15,4	0,7

Значит, опять-таки самым теплым месяцем бывает июль, самым холодным январь. Годовая амплитуда равняется 38,3 (по месячным средним). Цифра эта довольно высока, много выше, чем в европейской части Союза. Ей характеризуется континентальность климата Барнаула, от нее же зависят и особенности местной флоры, значительно отличающейся от флоры тех местностей Европы, где разница между температурой зимы и лета не столь велика. (Амплитуда суточных средних будет еще больше—41°).

Температура отдельных времен года (год в метеорологии начинается с декабря и делится следующим образом: декабрь, январь и февраль—зима; март, апрель и май—весна; июнь, июль и август—лето, и сентябрь, октябрь и ноябрь—осень) такова:

Зима	Весна	Лето	Осень
—16,8°	0,6°	18,0°	1,1°

Годовая средняя температура, дающая в многолетнем выводе своем +0,7°, в отдельные года подвержена значительным колебаниям; так иногда она падает до—2,4° (в 1839 г.), а иногда подымается до+3,0° (в 1904 г.), следовательно, величина колебаний равняется 5,4°.

Переходя далее к **наивысшим и наинизшим** температурам, наблюдаемым в Барнауле, мы увидим, что самый сильный мороз (абсолютный минимум температуры) был в декабре 1860 года. Температура была так низка, что все термометры местной метеорологической станции замерзли и не действовали, и только один металлический термограф (прибор автоматически записывающий температуру) продолжал неизменно вычерчивать свою кривую линию, но и у него перо вышло из пределов бумажной ленты, и наблюдателю пришлось с некоторым приближением отметить температуру в—55°. В позднейшее время такой низкой температуры больше не наблюдалось, и минимум был не ниже 52°.

Абсолютный максимум температуры (наивысшая температура когда-либо наблюдаемая в Барнауле) был в июне 1915 г., когда термометр поднялся до+36,6°.

Кроме абсолютных максимумов и минимумов, в метеорологии определяются еще и средние максимумы и минимумы—это средние величины, вычисленные из всех наблюдаемых предельных температур.

Как распределяются эти предельные температуры по отдельным месяцам, видно из следующей таблицы.

	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Абсол. максимум	4,2	8,4	11,2	27,5	35,2	36,6	36,2	34,8	32,0	25,3	12,5	6,3
Абсол. минимум	—53,8	—54,0	—42,2	—31,8	—15,5	—3,5	2,5	—0,8	—11,4	—36,1	—45,0	—55,0
Средний максимум	—2,5	—0,8	4,7	17,7	27,9	30,6	31,3	29,8	25,6	17,2	5,2	—0,2
Средний минимум	—39,9	—36,5	—30,8	—15,9	—3,8	4,1	7,8	4,3	—2,5	—14,4	—29,2	—36,3

Отсюда мы замечаем, например, что в январе самая высокая температура за все 80 лет достигала +42°, самая низкая была—53,8. В среднем же, январьский максимум равняется —2,5°, а минимум 39,9°.

Из всех месяцев лишь в июле температура никогда не спускается ниже 0°, но нет ни одного месяца, в который бы она не могла подняться выше 0°.

Последний весенний и первый осенний морозы, т. е. такие моменты, когда температура воздуха весной и осенью становится 0° и ниже, имеют в сельском хозяйстве большое значение. Ими определяется величина вегетационного периода.

Весной такой последний мороз в Барнауле бывает между 24 апреля и 19 июня, **в среднем** 21 мая. Осенью первый мороз наблюдается между 3 и 29 сентября, **в среднем** 15 сентября. Величина летнего промежутка между весенним и осенним заморзками равна 117 дням.

Вопреки распространенному среди широкой публики мнению, что после поздней весны должна быть и поздняя осень и, наоборот, следует сказать, что, судя по большому материалу за прежние года, в 70% после поздней весны бывает ранняя осень и после ранней весны поздняя осень, и только в 30% и весна, и осень бывают одинаковы ранними или поздними.

Сравнивая годовой ход температуры с ходом давления атмосферы, видим, что они прямо противоположны друг-другу. Годовой максимум температуры наблюдается в июле, в июле-же бывает и минимум давления, наоборот, январьскому максимуму давления соответствует январьский-же минимум температуры.

Впрочем, это и вполне понятно. Чем более нагрет воздух, тем он становится разряженнее, и давление соответственно уменьшается. При низкой температуре воздух плотный и давление больше.

В тесной связи с температурой воздуха находится и **вскрытие, и замерзание рек.** По имеющимся на Барнаульской Метеорологической станции сведениям о вскрытии реки Оби с 1751 года можно судить, что средним днем вскрытия будет 25 апреля, средним днем замерзания—9 ноября. Самое раннее вскрытие было 5 апреля 1893 года, самое позднее—16 мая 1793 года. Самое раннее замерзание было 17 октября 1854 года, и самое позднее—30 ноября 1771 г. Средняя величина периода, когда река бывает свободна ото льда, равняется 198 дням. Самым длинным, в 231 день, такой период был в 1901 году, а самым коротким—в 1886 году, когда величина его равнялась 175 дням.

Вскрытие и замерзание реки у Барнаула проявляет следующую закономерность: день вскрытия обычно отстает на 13 дней от дня, когда средняя суточная температура весной делается равной 0°, а день замерзания отстает на 18 дней от такого же дня осенью.

Еще точнее можно определить момент вскрытия, если сказать, что оно наступает, когда сумма средних суточных температур (считая от 0°) в общем даст+24°. Для замерзания в среднем необходима сумма средних суточных температур (опять таки считая от нулевой средней температуры осенью) в—66°

Осадки. В общем, сельское хозяйство в Барнауле чаще терпит от недостатка влаги, чем от недостатка тепла, поэтому при исследовании местного климата следовало бы обратить серьезное внимание на изучение осадков, но существенным препятствием к этому является то обстоятельство, что изменение осадков не отличается такой правильностью, как ход температуры. В то время, как температура имеет резко определенные суточный и годовой ход, суточный ход осадков трудно поддается изучению, годовой же, хотя и имеет свой определенный **средний тип,** но отклонения от этого типа в разные годы бывают столь значительны, что, так называемая, изменчивость осадков в различные месяцы чрезвычайно велика (так, например, в июле 1908 года осадков было 171,3 миллим., а в том же июле 1845 года всего лишь 3,1 миллим.).

Если годовой максимум температуры неизменно приходится в июле, а минимум падает на январь, и лишь в редких, исключительных, случаях они переносятся на соседние месяца, то максимум осадков бывает почти во все месяцы (за исключением марта и апреля), а минимум не наблюдается лишь в июле.

Распределение осадков в Барнауле по отдельным временам года таково:

Весна.	Лето.	Осень.	Зима.	Год.
60,8 мм.	145,1	88,5	63,5	357,9 мм.

Следовательно, самым сухим временем здесь бывает весна, а самым обильным влагой—лето.

По отдельным месяцам осадки распределяются следующим образом:

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Год
Количество	21,4	15,4	14,0	14,9	31,9	43,7	54,3	47,1	28,8	32,5	27,2	26,7	357,9
Сила	2,2	2,0	2,1	2,4	3,4	4,1	5,3	4,6	3,3	3,3	2,4	2,4	3,2

Из этой таблицы мы видим, что максимум осадков бывает в июле, а минимум в марте. Многолетнее среднее количество осадков (вычислено за 80 л.) равняется 357,9 миллиметров, следовательно, в среднем в Барнауле выпадает в год слой воды толщиной около полуаршина.

Во второй строке таблицы показана **сила осадков,** выраженная также в миллиметрах и получаемая от деления месячного количества осадков на число дней с осадками. Эти величины показывают интенсивность дождя (или снега), и, руководствуясь ими, мы можем, например, сказать, что в каждый дождливый июльский день в среднем выпадает 5,3 мм. осадков, а в такой же день в апреле—лишь 2,4 мм.

Абсолютный суточный максимум, т.-е. наибольшее количество осадков, выпадающих в течение 24 часов в Барнауле, равняется 55,6 миллиметров. Такое количество выпало в один из дней августа 1842 года. Каковы суточные максимумы остальных месяцев видно из следующей таблицы:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Год
19.8	30,0	32.0	19,2	26.0	48.0	50.2	55,6	35,2	28.5	40,0	24,7	55.6

Вековой ход осадков в Барнауле, т.-е. изменение количества их из года в год за время наблюдений представляет значительный интерес.

Наблюдения начались с 1838 года, и в 1839 году осадки дают максимальное количество в 448,7 миллиметра. С этого года количество их начинает уменьшаться, и в 1864 году наблюдается первый минимум в 107,9 мм. В дальнейшем осадки возрастают. В 1908 году имеем второй (и наибольший) максимум—635,6 мм. С 1908 года опять идет постепенное убывание осадков.

Если мы вековой ход осадков в Барнауле изобразим графически, то полученная при этом волнообразная линия невольно наталкивает нас на мысль, что осадки здесь подвержены периодическим колебаниям. Величина периода определяется в 65—70 лет. И если это так, то в тридцатых годах нынешнего столетия Барнаулу вновь придется переживать время наименьшего количества осадков.

Из графика этого, кроме того, можно увидеть еще следующее:

Уменьшение осадков и их увеличение не идет правильно, повсюду на графике видны резкие скачки то вверх, то вниз, как цепь относительных минимумов и максимумов. Сравнительно сухие года или группы их чередуются с сравнительно влажными. При подсчете оказывается, что на каждое пятилетие приходится в среднем один сухой год и один влажный. Значит, кроме большого периода, продолжительностью в 65 70 лет, осадки в Барнауле проявляют еще малую периодичность, с величиной периода в 5 лет.

Разница между количеством осадков двух смежных годов в эпохи обилия осадков достигает весьма значительной величины, в периоды же засух—ничтожны. Другими словами, в ряде лет, богатых осадками, встречаются отдельные года с резко пониженным количеством их, среди же сухих лет, хотя некоторые годы и отличаются сравнительным увеличением влаги, но разница их со смежными сухими годами не велика.

Кроме количества и силы осадков, интересно учесть и число ненастных дней—**дней с осадками**, как их называют в метеорологии. В приводимой ниже таблице показано число таких дней по отдельным месяцам:

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Год
Дни с осадками	9,7	7.5	6.7	6,2	9.3	10.6	10.2	10.2	8.7	9.9	11.2	11.2	111,4
Из них со снегом	9.7	7.4	6.2	3.8	1.5	—	—	—	0.5	5.6	10,1	11.0	55.8

Отсюда мы видим, что почти треть дней в году бывает с осадками, одна половина из них с дождем, а вторая со снегом. Максимум числа дней с осадками приходится на ноябрь и декабрь, а минимум—на апрель.

Абсолютный месячный максимум числа дней с осадками наблюдался в октябре 1907 года, когда 28 дней было ненастных, что же касается минимума, падающего до нуля, то таковой случается не редко (например, в январе 1840, 1846 г.г., в июне 1867 г. и т. д.).

Средняя годовая сумма числа дней с осадками в 111,4 дня, как и количество осадков, колеблется довольно сильно: так в 1845 году ненастных дней было 47, а в 1914—198.

По временам года дни с осадками распределяются более или менее равномерно:

Зима.	Весна.	Лето.	Осень.	Год.
28,4	22,2	31,0	29,8	111,4

Хотя и здесь, как и в количестве осадков, некоторое преобладание, правда незначительное, приходится на лето, минимум же падает на весну.

Последний весенний снег наблюдается в среднем 8 мая, самый ранний—16 апреля и самый поздний—31 мая. **Первый осенний снег** в среднем бывает 3 октября, самый ранний—15 сентября и самый поздний—29 октября.

Теперь, воспользовавшись приведенными данными, попробуем сделать кое-какие заключения.

Прежде всего, мы видим, что в летние месяцы—июнь, июль, август—в Барнауле ни разу не наблюдалось выпадения снега, зато зимой с ноября по февраль—бывают оттепели с дождями.

Годовой ход числа дней с осадками имеет два максимума: главный в ноябре и декабре (11,2) и второстепенный в июне (10,6), и два минимума: главный в апреле (6,2) и второстепенный в сентябре (8,7); годовой же ход количества осадков имеет по одному максимуму (в июле) и минимуму (в марте). Расхождение это происходит вследствие того, что сила

осадков в различные месяцы не одинакова. В ноябре и декабре больше всего дней с осадками, но благодаря тому, что сила осадков в эти месяцы не велика (2,4), количество выпавшей влаги сравнительно мало (27,2), в июле же, когда дней с осадками меньше (10,2), осадков выпадает в два раза больше (54,3), так-как сила осадков (5,3) значительно превосходит зимнюю.

Влажность воздуха относительная и абсолютная.

В воздухе всегда содержится некоторое количество водяных паров. Эта, так называемая, **влажность воздуха** зависит от температуры: чем теплее воздух, тем больше паров в нем может заключаться. Поэтому, при понижении температуры насыщенного парами воздуха, при известной степени охлаждения, часть паров непременно осядет, т. е. образуется то, что известно под именем осадков: дождя, снега, росы, инея, тумана и проч. Следовательно, образование осадков зависит от двух факторов: температуры и влажности воздуха. Первую из них мы уже рассмотрели, теперь ознакомимся со второй.

Упругость водяных паров, заключающихся в воздухе, выраженная в миллиметрах ртутного столба барометра (т. е. также, как выражается и упругость воздуха или давление), называется **абсолютной влажностью.**

Отношение же количества водяных паров, содержащихся в воздухе при известной температуре, к тому максимальному количеству их, которое может заключаться в воздухе при этой температуре, носит название **относительной влажности** и обозначается в процентах.

Быстроменяющийся метеорологический элемент этот, подобно температуре, от которой и зависит, как мы видели выше, имеет суточный и годовой ход. Вдаваться в рассмотрение, не имеющего практического значения, суточного хода влажности мы не будем, ограничившись лишь указанием на то, что **максимум абсолютной влажности** в среднем в году наблюдается по вечерам, а минимум—по утрам. **Максимум относительной влажности** бывает утром, а минимум—днем. Относительно же **годового хода** нужно сказать, что таковой у абсолютной влажности весьма сходен с ходом температуры. Также, как и у этого, последнего, годовой максимум абсолютной влажности падает на июль, а минимум—на январь.

Ввиду того, что влажность является очень изменчивым элементом и сильно меняется в течение суток, в приводимой ниже таблице помещены средние абсолютной влажности, по отдельным часам наблюдений (7 час. утра, 1 ч. дня и 9 ч. вечера).

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сент.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ГОД
В 7 ч. утра . .	1,0	1,0	1,7	3,3	5,7	9,4	11,4	9,8	6,4	3,8	2,2	1,4	4,8
В 1 ч. дня . .	1,2	1,4	2,3	3,6	5,5	8,9	11,0	9,9	6.8	4.2	2,4	1,6	4,9
В 9 ч. вечера .	1,1	1,2	2,0	3,5	6,0	9,7	11,7	10,3	6,9	4,0	2,3	1,4	5,0
Среднее . . .	1,1	1,2	2,0	3,5	5,7	9,3	11,4	10,0	6,7	4,0	2,3	1,5	4,9

Из этой таблицы мы видим, что годовой максимум абсолютной влажности равняется 11,4 миллиметра, минимум—1,1 мм. Годовая амплитуда—10,3 мм., а годовая средняя—4,9 мм.

Годовой ход относительной влажности представляет иную картину, обратную ходу температуры.

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сент.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ГОД
В 7 ч. утра . .	84	85	85	78	67	71	75	81	83	83	85	85	80
В 1 ч. дня . .	78	72	68	56	44	48	50	52	51	62	75	79	61
В 9 ч. вечера .	83	82	80	70	63	69	72	76	74	77	83	84	76
Среднее . . .	82	80	78	69	58	63	66	70	70	74	81	82	73

Минимум относительной влажности—58% наступает в мае, а максимум —82% в декабре и январе. В этом отношении климат Барнаула значительно разнится от климата Семипалатинска, где в годовом ходе относительной влажности замечается два максимума: главный в марте, а второстепенный в декабре, в промежутках же между ними кривая годового хода лишь незначительно понижается.

По временам года влажность в Барнауле распределяется так:

	Зима	Весна	Лето	Осень	ГОД
Абсолютная	1,3 мм.	3,7 мм.	10,2 мм.	4,3 мм.	4,9 мм.
Относительная . . .	81%	68 %	66 %	67%	73%

Ветер. Преобладающими ветрами в Барнауле будут юго-западные, которые и составляют 26% всех годовых наблюдений. Дальнейшая последовательность такая: запад—13%, северо-восток—11%, юг—9%, северо-запад—7%, север и юго-восток по 5% и реже всего дует восток, составляющий 4% всех наблюдений. Штиль (затишье) наблюдается в 20%, т. е. составляет $^1/_5$ часть всех наблюдений.

По отдельным месяцам ветры дуют так:

	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Тихо
Январь	3%	7%	2%	4%	10%	36%	12%	2%	24%
Февраль	2	9	3	3	9	33	12	4	25
Март	4	12	2	3	8	30	13	5	23
Апрель	7	16	4	4	7	22	16	9	15
Май	8	14	6	6	9	17	15	13	12
Июнь	9	14	7	8	10	15	12	12	13
Июль	10	18	6	9	8	14	9	10	16
Август	8	12	6	7	9	17	11	11	19
Сентябрь	6	12	5	6	9	21	13	9	19
Октябрь	4	7	2	4	10	34	15	7	17
Ноябрь	2	5	2	3	12	39	14	4	19
Декабрь	2	6	2	4	9	37	12	3	25

Проследим по этой таблице изменение отдельных ветров в течение года.

Прежде всего, **затишье** чаще наблюдается в декабре и феврале, это самые тихие месяцы в году; январь и март чуть-чуть ветреные; май самый ветреный, а июнь и апрель немного тише. Остальные месяцы по количеству штилей занимают среднее положение. Итак, самым тихим временем года в Барнауле будет зима, а самым ветреным конец весны и начало лета. Самый частый ветер в году — **юго-запад**, преобладающий в январе; с февраля начинает уменьшаться; в мае, июне, июле и августе дует не чаще, чем ветры других направлений; с сентября он опять начинает дуть все чаще и чаще и в ноябре достигает максимума (при минимуме в июле). **Запад** преобладает в апреле и октябре, а в промежутки между ними падает, давая минимум также в июле. **Северо-восток** с ноября по апрель учащается, в мае и июне ослабевает, в июле усиливается вновь и дает главный максимум, от которого и падает постепенно к ноябрьскому минимуму. **Южный** ветер является более постоянным и почти во все месяцы дует одинаково часто, лишь незначительно увеличиваясь в ноябре и падая в апреле. **Северо-запад** максимум дает в мае, а минимум в январе. **Север** имеет максимум в июле, от которого в обе стороны, более или менее равномерно, и уменьшается. **Юго-восток** дает максимум в июле, а в остальные месяцы постепенно ослабевает. Наконец, редкий гость наш—**восток** лишь незначительно учащается в июне.

Итак, мы видим, что зимой, весной и осенью чаще всего дует юго-запад и только летом над его числом чуть-чуть преобладает число штилей. В это время года учащаются и северо-восточные ветры, которые наблюдаются также часто, как штиль и юго-запад.

Самыми редкими ветрами бывают: зимой—север, весной—юго-восток, а летом и осенью—восток.

В общем, роза ветров, имеющая зимой вытянутую с юго-запада на северо-восток форму, летом округляется, и в это время года ветры дуют равномерно почти со всех сторон.

Большей силой в Барнауле обычно отличается юго-запад.

Дней с бурями в среднем бывает в году 21, а по отдельным месяцам:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ГОД
1,7	1,6	2,1	1,1	2,4	1,7	1,0	1,1	1,2	2.5	2,5	2,2	21,1

Чаще всего бури бывают в октябре и ноябре, а реже в июле.

Самыми тихими годами в Барнауле были 1892 и 1919, а самыми бурными 1872, 1887 и 1911 г. г.

Облачность. Годовой ход облачности в Барнауле имеет следующий вид:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ГОД
67	60	53	56	61	60	58	58	56	72	74	69	62

В этом ходе наблюдается два максимума: главный—в ноябре и второстепенный в мае, и два минимума: главный—в марте, а второстепенный в сентябре. Таким образом, самым ясным месяцем является март, а самым облачным ноябрь. Вообще весна бывает ясная, а осень облачная.

Зима	Весна	Лето	Осень	ГОД
65%	57%	59%	67%	62%

Те дни, когда облачность превышает 80%, в метеорологии называются **пасмурными,** когда она меньше 20%—**ясными.** Ясные и пасмурные дни по отдельным месяцам распределяются так:

Дни	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сент.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ГОД
Ясные . . .	3	4	7	6	4	3	4	4	6	3	3	4	51
Пасмурные	14	9	9	8	10	8	8	8	9	17	16	15	131

Годовой ход пасмурных дней, приблизительно, совпадает с ходом облачности, только главный максимум его переходит с ноября на октябрь, а минимум—с марта на апрель.

Максимум ясных дней наблюдается в марте (главный) и в сентябре (второстепенный), минимумы же характерных цифр не дают.

По отдельным временам года ясные и пасмурные дни наблюдаются так:

	Зима	Весна	Лето	Осень	ГОД
Ясные дни	11	17	11	12	51
Пасмурные дни . .	38	27	24	42	131

Ясных дней больше всего бывает весной, а пасмурных—осенью.

За все время наблюдений годовой максимум облачности был равен 71% и наблюдался в 1879 и 1908 годах, а минимум 53% в 1895 году.

Наибольшее число ясных дней 80 было в 1880 году, а наименьшее 23—в 1907 году.

Максимум пасмурных дней наблюдался в 1908 году и был равен 172 дням, а минимум в 79 дней в 1893 году.

Что касается второстепенных метеорологических элементов: температуры, почвы, толщины снегового покрова, испаряемости, продолжительности солнечного сияния, гроз и других явлений, то более подробные наблюдения за ними начали вестись сравнительно недавно и потому установить для них многолетних средних цифр пока еще не представляется возможным.

Метеорологические данные за 1925—26 год Барнаульской Метеорологической Станции.

Месяцы	Средняя месячная давления атмосферы	Температура воздуха						Относительная влажность			Осадки		Средняя облачность в %	Продолжительность солнечного сияния	Средняя испаряемость	Число дней				
		В 7 ч. утра	В 1 ч. дня	В 9 ч. веч.	Среднее	Максимум	Минимум	В 7 ч. утра	В 1 ч. дня	В 9 ч. веч.	Месячная сумма	Максимум в 24 часа				С осадками	Из них со снегом	С градом	С морозом	Со снеговым покровом
Октябрь 1925 г.	752,4	1,5	10,1	4,6	5,4	23,1	— 7,2	—	—	—	20,4	7,6	53	155,2	1,3	10	5	—	20	2
Ноябрь	750,6	— 4,0	— 0,8	— 2,2	— 2,3	10,0	—19,2	—	—	—	47,5	14,3	79	52,0	0,6	13	9		29	16
Декабрь	756,3	—14,0	— 9,6	—12,6	—12,1	1,3	—33,3	—	—	—	34,7	16,5	56	51,0	0.2	13	13		31	31
Январь 1926 г.	757,6	—17,5	— 13,8	—17,0	—16,1	— 2,4	—37,2	—	—	—	26,3	7,2	62	57,5	0,1	13	13		31	31
Февраль	757,3	—19,7	—13,1	—17,1	—16,6	— 1,1	—38,4	—	—	—	36,5	8,0	55	85,6	0,1	14	14	-	28	28
Март	754,8	— 9,8	— 2,4	— 5,2	— 5,8	8,7	—31,8	—	—	—	16,5	4,1	55	122,9	0,4	7	5		31	31
Апрель	748,3	0,5	6,0	3,0	3,2	16,2	—14,5	—	—	—	73,4	18,9	66	135,9	1,1	13	5	—	22	9
Май	747,3	5,6	11,5	7,1	8,1	27,0	—10,1	—	—	—	30,1	10,7	68	207,5	2,1	9	3	2	16	3
Июнь	743,9	15,8	22,5	18,0	18,8	33,5	3,3	69	48	63	38,7	15,8	51	277,1	2,8	12	—	1	—	—
Июль	740,4	16,6	23,4	18,4	19,5	33,1	7,7	77	59	73	54,7	15,1	55	288,1	2.6	11	-	1	—	—
Август	742,6	13,3	21,6	15,6	16,8	28,0	0,5	86	55	78	35,5	20,3	62	220,9	1,8	13	—		--	—
Сентябрь	748,6	6,6	14,9	9,8	10,4	23,6	— 6,1	86	57	77	35,1	14,6	68	138,2	1,4	8	—		6	

Направление и скорость ветра в городе Барнауле в 1925—26 году, по данным Барнаульской Метеорологической Станции.

Месяцы	ТИХО	С		ССВ		СВ		ВСВ		В		ВЮВ		ЮВ		ЮЮВ		Ю		ЮЮЗ		ЮЗ		ЗЮЗ		З		ЗСЗ		СЗ		ССЗ	
		Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей	Число	Сумма скоростей
Октябрь 1925 года	17	3	9		—	4	8	1	3	2	6	—	—	4	7	6	10	12	56	6	42	23	124	1	7	8	32	—	—	5	19	1	3
Ноябрь	13					4	8	—	—	4	14	2	5	4	12	6	20	12	78	14	129	13	104	3	38	4	19	4	15	4	10	—	—
Декабрь	17		—	3	10	6	18	4	5	4	10			3	9	4	11	8	31	4	17	24	118	11	54	4	24			1	3		—
Январь 1926 года	20	—	—	—		5	13	1	2	5	10		—	2	5	3	10	7	29	7	44	24	138	8	27	8	22	1	2	2	6	—	—
Февраль	5	—	—	1	2	19	61	1	1	1	1	—	—	2	3	2	8	6	29	3	22	22	106	6	25	13	42	3	9	—	—	—	
Март	8	5	17	3	4	17	39	4	9	2	9	—	—	5	14	2	5	6	31	6	27	17	53	6	29	6	26	4	12	1	4	1	3
Апрель	6	7	20	—	—	16	41	3	9	3	6	1	1	2	6	4	12	3	14	4	24	14	75	11	65	9	27	2	6	2	8		—
Май	6	8	23	2	4	9	21	1	2	2	5	—		5	11	6	23	3	11	5	17	11	71	9	39	9	54	4	13	9	30	4	13
Июнь	9	8	27	9	34	19	58	7	30	6	21	—	—	4	14	2	7	2	8	1	9	8	30	1	1	6	26	2	10	2	7	4	12
Июль	15	2	6	1	3	8	35	3	6	5	12	—		7	25	3	13	18	60	2	22	15	78	4	23	4	12	1	5	4	19	1	3
Август	19	1	4			7	18	4	6	5	15	1	5	4	9	2	6	7	27	2	9	16	81	9	51	8	26	2	7	5	19	1	3
Сентябрь	15	6	4	—	—	9	29	1	2	1	4	—	—	6	15	4	14	6	23	2	12	9	37	9	35	8	28	2	11	7	22	5	16

Погода в Барнаульском Округе в 1926 г.

Имея на территории Барнаульского Округа лишь две метеорологические станции: одну в Барнауле—старинную и вполне оборудованную, и вторую в Шелаболихе недавно открытую Наркомземом, конечно, судить об изменениях погоды на всем пространстве Округа нельзя.

Но вне Округа, сравнительно недалеко от его границ, расположен ряд станций в г.г. Новосибирске, Томске, Кузнецке, Бийске и Семипалатинске. Данные по наблюдениям этих станций с марта месяца 1926 года начали полностью входить в издаваемые Свердловской Геофизической Обсерваторией ежедневные и декадные метеорологические бюллетени.

Таким образом, явилась возможность с этого времени на всем пространстве, обнимаемом названными станциями, вычерчивать, так называемые «синоптические карты», с показанием на них линий одинакового давления атмосферы (изобар), равной температуры (изотерм), равного количества осадков (изогиет) и одинаковой облачности (изонеф). Другими словами, судить об изменении погоды на этой площади.

Ввиду того, что Барнаульский Округ в его границах целиком укладывается в указанное пространство, по картам этим можно видеть и ход погоды в Округе.

Настоящая статья и является попыткой освещения погоды Барнаульского Округа по данным станций, расположенных вне его границ (за исключением Барнаульской). Конечно, мелкие детали погоды и случайные отклонения ее в отдельных пунктах в различные моменты при этом способе могут ускользнуть от нашего внимания, но, в общей сложности, при вычислении декадных, а тем более месячных средних, такие случайные отклонения будут компенсироваться и дадут общую картину погоды, весьма близкую к действительному распределению ее по отдельным частям Округа.

——

Ход погоды в 1926 году в Барнаульском Округе был таков:

Март. Самой низкой средней месячной температурой в —5,9° (Цельзия) отличался район г. Барнаула, т. е. центр Округа. Отсюда температура во все стороны постепенно повышалась. Наименьшее повышение замечалось по направлению к Бийску, где до пределов Округа температура повысилась лишь до—5,8°. К северо-востоку, на Кузнецк, у границы Округа температура достигала —5,5° так же, как и по направлению на север, к Новосибирску. В самом же северо-восточном углу, по границе с Кузнецким Округом, температура равнялась —5,2°. Юго-запад, смежно с Славгородским Округом, имел наивысшую среднюю температуру в 5,0°.

Таковым же было распределение и наинизших температур (абсолютных минимумов). Самый сильный мороз в—32° был около Барнаула. К Бийску, как и к Семипалатинску, минимум повысился до—31°. К северо-востоку и северу, на Кузнецк и Томск, повышение было еще больше, и в этих районах термометр в марте ниже—30° не спускался.

Абсолютный максимум (наивысшая температура) в+10° был на северо-востоке Округа. Отсюда к юго-западу он постепенно понижался и около Барнаула был равен+9°, а на границе с Славгородским Округом достигал лишь+8°.

Значит, распределение температур на пространстве Округа было аномальным: на севере теплее, чем на юге. В общем, средняя температура марта была выше нормальной на 4,5°, максимум выше многолетнего среднего максимума на 4°, а минимум ниже нормального на 2°.

Наибольшее количество осадков в 17 миллиметров узкой полосой вошло в границы Округа с северо-востока от Кузнецка и простиралось до г. Барнаула. К юго-западу от Барнаула осадки убывали, и на границе с Славгородским Округом количество их было 12 мм. К северо-западу

от этой полосы осадки спустились до 13 мм., а на юго-восточной границе Округа—до 14 мм. В общем, осадки были выше мартовской нормы на 3 мм. и распределение их по территории особенных отклонений от нормального не представляло.

Число дней с осадками наибольшим (6) было также на северо-востоке Округа. В остальных районах дней с осадками было 5 (нормально в марте бывает 6,7).

Облачность в 50% (нормальная для марта) равномерно наблюдалась по всему Округу.

Снеговой покров наибольшую толщину в 40 сантиметров имел почти повсюду, лишь по направлению на Семипалатинск, у границы Округа, он был тоньше (30 см.). Хотя толщина его в течение месяца постепенно и убывала, но окончательно сошел он в последние 2 дня месяца только в южной части, смежной с Рубцовским Округом.

Апрель. Самая высокая средняя месячная температура в +4,4° наблюдалось в юго-западном углу, по границе с Славгородским Округом. По направлению на Барнаул она понизилась до +3,2°. К западу и северо-востоку от Барнаула она была одинакова с барнаульской, повысившись до +3,6° лишь на самой восточной границе (по направлению между Бийском и Кузнецком). К северу от Барнаула, по направлению на Новосибирск, она опять понизилась и на границе Округа равнялась +2,7°.

Наиболее низкая температура в —15° (абсолютный минимум) опять таки наблюдалась в центре Округа, около Барнаула. Отсюда во все стороны она равномерно повышалась, достигнув на северо-западной, северо-восточной и юго-восточной границах—13°, к юго-западу повышение шло еще дальше, и на границе с Славгородским округом самое низкое показание термометра была—10°.

Абсолютный максимум на юго-восточной и юго-западной границах достигал +17°, у Барнаула +16°, а к северо-западу опять повысился до +16,5°.

Итак, средняя температура апреля была выше нормы на 2,1°, а наивысшие и наинизшие мало чем отличались от таких же нормальных.

Количество осадков наибольшим, в 80 миллиметров, было у юго-восточной границы, между Барнаулом и Бийском, к Барнаулу оно понизилось до 75, а далее к северо-западу до 50 мм., по границе же с Славгородским Округом даже до 40 мм.

Число дней с осадками в северо-восточной половине Округа было 11, а в юго-западной—12.

Осадков в апреле было в 5 раз, а дней с осадками в 2 раза больше нормального.

Облачность в среднем была 67% (на 11% выше нормальной).

Исчезновение снегового покрова, начавшееся в конце марта в южной части Округа, в первых числах апреля продвигалось на север: в половине первой декады (десятидневки) снег сошел около Барнаула, а к концу декады очистилась от него и остальная северо-восточная часть Округа. Во второй декаде на севере и северо-востоке (до Барнаула) вновь образовался тонкий снеговой покров, пролежавший 1 день, а в конце третьей декады такой же тонкий снег лежал 1—2 дня к востоку от Барнаула. Толщина снегового покрова в апреле ни где в Округе не превышала 10 сантиметров.

Река Обь у южной границы Округа вскрылась 12-го, у Барнаула 15-го, а к северо-западной границе 16-го апреля.

Май. Наибольшая средняя месячная температура в +9,0° была в юго-западном углу; уменьшаясь к северо-востоку, она около Барнаула равнялась +8,0°, а еще далее в том же направлении опустилась до +7,0°.

Минимум на юго-западной и юго-восточной границе составлял—7°, в центре Округа, около Барнаула, спустился до 10°, а отсюда на северо-запад и северо-восток поднялся до—8°.

Абсолютный максимум на юго-западе был +29°, у Барнаула +27°, а далее на северо-восток +26°.

Средняя температура была ниже нормы на 3°, минимум ниже на 6°, а максимальная почти равна норме. Значит, погода мая была несколько холоднее обычной.

Количество осадков от юго-западной границы до Барнаула было 30 милл., а от Барнаула на северо-восток постепенно повышалось, дав на границе Округа 60 мм.

Так же менялось и число дней с осадками: на юго-западе—6, у Барнаула—8, а к северо-восточной границе 12.

И количество осадков, и число дней с осадками были близки к обычной майской норме.

Облачность в 67% также не представляла особенных отклонений от обычной.

В юго-восточной части Округа в течение всего месяца еще временами выпадали снега (11, 20, 22, 23-го), но снеговой покров не держался более суток.

Во вторую и третью декады к северу от Барнаула наблюдались грозы, а южнее—град.

Июнь. Средняя температура месяца наименьшей в +17,7° была на северо-востоке. К Барнаулу она повысилась до +18,8°. Далее держалась почти одинаковой, лишь на границе с Рубцовским и Славгородским Округами повысившись до +19,0°.

Абсолютный минимум на северо-западной границе равнялся +2,5°, в средней полосе округа +3,0°, а на юго-восточной границе +3,5°.

Максимум на границе с Славгородским округом достигал +34,5°, у Барнаула был равен +34,0°, а отсюда на восток и северо-восток, до границы, понизился до +31,0°.

Средняя температура июня была выше нормальной на 1,6°, минимальная ниже на 1°, а максимальная выше на 4°.

Наименьшее количество осадков—30 милл.—узкой полосой вдвинулось в Округ с юго-запада, захватив части Алейского, Боровского и Чистюньского районов. Кругом этого пространства, с юга и запада до границ Округа, а с севера до Барнаула, осадки увеличились до 40 мм. Далее к северо-востоку они возросли еще более, и в Чумышском и Верх-Чумышском районах месячная сумма их равнялась 50 мм.

Дней с осадками в Мамонтовском районе было 12, около Барнаула—11, а в Чумышских районах—10.

И количество осадков, и число дней с осадками для июня было нормальным.

Облачность была наибольшей в восточной части Округа, до 70%; в центре и на юге составляла 50%, а к северу еще несколько уменьшилась. Значительных отклонений от нормы она не проявляла.

Грозовая деятельность во вторую и особенно в третью декаду наблюдалась во всем Округе. Град к югу от Барнаула выпал в конце месяца.

Июль. Средняя месячная температура уменьшалась по направлению с юго-запада на северо-восток. На границе с Славгородским округом она равнялась +20,5°, на севере Боровского района и по средине Алейского +20,0°, у Барнаула +19,6°, а по границе с Кузнецким округом +19,1°.

Так же менялся и абсолютный минимум: на юго-западе он был равен +8,5°, у Барнаула +8,0°, а на северо-восточной границе +7,0°.

Абсолютный максимум во всей северо-восточной части Округа равнялся +33°, в Ребрихинском и Чистюньском районах составлял +34°, а на крайнем юго-западе Округа поднялся до 35°.

Средняя температура и минимум были нормальными, максимум же превышал норму на 1,5°.

Количество осадков наименьшим, в 40 миллиметр. было в Мамонтовском районе, в Шелаболихинском, Ребрихинском и Боровском—50 мм., Белоярском, Шадринском, Чистюньском и в восточной части Алейского—60 мм., в Верх-Чумышском и Косихинском—70 мм.

Дней с осадками от Мамонтовского района до Барнаула было 9, в Залесовском и Косихинском—10, а в Чумышских—11.

Количество осадков и дни с осадками соответствовали норме.

Грозы чаще наблюдались к северу от Барнаула.

Август. На юго-западной границе Округа средняя месячная температура равнялась+18,5°, по средине Мамонтовского и Боровского районов+18,0°, в Шелаболихинском и Чистюньском 17,5°, у Барнаула +16,8°, и на самой северо-восточной границе+16,5°.

Наименьший абсолютный максимум в +26° вошел в Округ с севера, охватывая Залесовский, Тальменский и Белоярский районы и простираясь до Барнаула. В Чумышском и на юге Тальменского он поднялся до +27°, в Шелаболихинском, Павловском, Шадринском и на юго-восточной границе Верх-Чумышского достигал +28°. В Ребрихинском и Чистюньском был+29°, а на юго-восточной границе Алейского +30°.

Абсолютный минимум до 0° спускался лишь на северо-восточной границе, смежно с Кузнецким округом. На юге Верх-Чумышского района, около Барнаула и в Тальменском районе он был +1°. В Шелаболихинском, Ребрихинском и Чистюньском+2°, между Мамонтовским и Боровским и на юге Алейского +3°. В северо-западном же углу Мамонтовского был наивысшим в +4°.

Однако, необходимо оговориться, что минимальные температуры даются на высоте 2 метров над поверхностью почвы (в термометрической будке). Минимум же на поверхности почвы был значительно ниже, и в средине августа от раннего заморозка, начиная от Барнаула к северу, в Округе местами пострадала растительность.

Средняя температура для августа была нормальной. Максимум же и минимум—на 3° ниже нормы. Значит, август следует считать сравнительно холодным.

В восточной половине Боровского района, в части Павловского, в южной части Белоярского, в Шадринском, Чистюньском и Алейском месячная сумма осадков была ниже 40 милл. В Мамонтовском, Ребрихинском, Шелаболихинском, Тальменском, северной части Белоярского и на юге Чумышского и Верх-Чумышского она равнялась 50 мм. Количество осадков 60 мм. хватило лишь самую северо-восточную часть Округа, начиная с юго-западной кромки черни.

Число дней с осадками в северо-восточной части Округа было 15, к Барнаулу постепенно уменьшилось до 10, а далее на юго-запад к границе Округа еще убавилось до 8,5.

Количество осадков и число дней с осадками было нормальным.

Облачность так-же отклонений не проявляла.

Грозовая деятельность замечалась на севере и востоке Округа.

Сентябрь. Средняя месячная температура в Залесовском районе и северной части Чумышского равнялась+10,0° на севере Павловского и на юге Белоярского+10,5°, в Ребрихинском и Чистюньском +11,0° и в южной части Мамонтовского+11,5°

Абсолютный максимум в северной части Округа до Барнаула равняется+24°, в Павловском и Шадринском районах+25°, в Ребрихинском и Алейском+26° и на юге Мамонтовского+27°.

Абсолютный минимум во всем Округе равняется 6°, только в юго-восточной части Чистюньского и Алейского районов он поднялся до—5°.

Средняя месячная температура и максимум были нормальными, а минимум на 3° ниже нормы.

Количество осадков на границах с Славгородским Округом равнялось 20 миллиметрам, в восточной части Шелаболихинского района, в западной Павловского и Чистюньского и в восточной Алейского —30 мм. В Залесовском и в западной части Чумышского и Косихинского—40 мм.

Дней с осадками на юго-западе Округа было 6, а к восточной границе увеличилось до 9.

Дней с осадками в сентябре было чуть-чуть ниже нормы, а количество осадков немного выше ее.

Облачность составляла 70%, т. е. на 14% была выше нормальной.

Грозовая деятельность проявлялась в первой декаде в восточной части Округа, и во второй—в центре его. В конце месяца довольно часто наблюдался иней.

В общем выводе следует сказать, что весна (март, апрель и май) в центре Округа была теплой (средняя температура ее—+1,8° была значительно выше нормальной —+0,6°) и чрезвычайно обильной осадками, сумма которых 120 миллиметров в 2 раза превосходила норму (60,8 мм.).

Лето (июнь, июль и август), по средней температуре +18,2 , было нормальным (норма 18,0°), а по количеству осадков 130 мм. —несколько сухим, т. к. среднее количество осадков за лето должно равняться 145 мм.

К неблагоприятным обстоятельствам нужно отнести и указанное выше значительное понижение температуры в средине августа, представляющее собой в наших условиях явление довольно исключительное.

II. Территория и плотность населения.

Территория округа и распределение ее по землепользованиям и назначению.

№№ по порядку	Наименование районов	Земли трудового пользования	Земли городского населения	Земли ГЗУ	Школьные земли	Леса местного значения	Государственные дачи	Земельный фонд для расселения	Земли специального назначения	ВСЕГО
1	Мамонтовский	189033.53	–	1461,23	396.63	3133.40	46630.93	4302.43		244958.15
2	Боровской	127553.67		—	283.73	925.38	80287.49	2147.50	—	211197.77
3	Алейский	254416.49	—	14165.28	529.40	539.72		18838.80	464.29	288953.08
4	Ребрихинский	198394.97	–	—	299.38	3601.29	31825.03	60.44	—	234184.11
5	Чистюньский	239767.51		1363.76	121.76	385.67	13066.45	3565,43	470.25	289040,83
6	Шелаболихинский	75968,43		6043.06	171.22	2542.34		1372.50	—	86097.55
7	Павловский	184772.35	—	5479.11	342.53	3130.13	32841,51	—	2.38	226568.01
8	Барнаульский	172241.69		4987.18	272.23	4206,25	129309.98	91.77	265.57	311374,70
9	Белоярский	258262.12		2485.70	554.66	18520,73	61893.19	1778.64	457.13	343952,17
10	Косихинский	168691.82		235.35	360.58	11342,75		4939.12	320,52	185890,14
11	Тальменский	208849.94	—	858,61	163.82	14200.81	48758.74	274.73	256.07	273362.75
12	Верх-Чумышский	209437.76	—	38.24	572.43	6556.33	—	8264.27		224869,03
13	Чумышский	347788.12		27.69	685.22	13310,41	71225.14	8419.19		441455,77
14	Залесовский	124071.03		336.12	—	9925,73	71360.27		—	205693.15
15	Сибакадемия			–	—	—	173976.08			173976,08
16	г. Барнаул		28200.75	–		—	—	—	—	28200.75
	По округу: в гектарах	2759249.43	28200.75	37481,33	5053.59	92324.00	791174.81	54054.82	2236.21	3709774.94
	По округу: в десятинах	2524713.22	25803.68	34295.42	4624.04	84476.17	723924.95	49460.16	2046.13	3449344.07

Землеобеспеченность округа по районам в гектарах (в абсолютных числах).

(По данным землеустройства ОкрЗУ на 4/X 1926 г.)

Название районов	Усадьба	Пашня	Сенокос	Выгон	Лес	Степь и лес	Долевое зачисление	Прочие земли	Итого удобной	Итого неудобн.	Всего земли
1. Мамонтовский	2140.17	106326.07	3210.26	19166.42	4518.14	6872.36	17240.27	903.62	160377.31	32958.65	193335.96
2. Боровской	1239.53	87650.53	2667,34	18388.96	2306.46		5256.23		117509.05	12192.12	129701,17
3. Алейский	3520.02	179530.89	16283.66	38176.40	1202.20	6782.48	5294,34	200,30	250990.35	22264.94	273255,29
4. Ребрихинский	2727.20	143419,15	4864.73	14570.36	5303.00	6343.48	5258.66	—	182506.58	15948.83	198455,41
5. Чистюньский	2771.54	141643.22	25172.44	29001.17	1342.91	12229.08	115.26	-	212275.62	31057.32	243332,94
6. Шелаболихинский	400.55	34222.39	14596.89	9316.37	2614.76	1594 38	729.23		63474.57	13866 36	77340.93
7. Павловский	2254.81	115058,74	19439.41	17409.06	1889.08	10014.24	385.93		166511.27	18261.08	184772.35
8. Барнаульский	2471.79	90212.25	27306.07	15790.75	5612.42	5932.28	261.60	29.0	147616.16	24717.30	172333.46
9. Белоярский	2375.10	158152.57	24603.79	21017.55	13290.88	4784.20	1517.79	66.80	225814.68	34226.08	260040.76
10. Косихинский	1738,86	115474.38	11557.34	17370.93	10802.07	772.81	1422.72	35.14	159174.25	14456.69	173630.94
11. Тальменский	2427.54	103442.75	43870.76	23362.07	5278.76	178.34	356.67	891.68	179808.57	29316,10	209124.67
12. В.-Чумышский	2074.12	131847.48	21359 04	23454.75	12886.03	1367.91	2824.12	1014.93	196828.38	20873,65	217702.03
13. Чумышский	4167,85	198542.62	42949.46	44016.02	9707.92	13875,72	609,83	660.75	314530.17	41677.14	356207.31
14. Залесовский	2009.88	45549.33	23101.17	10496.03	18721.72		—	10880.54	110758.67	13312.36	124071.03
По Округу	32318.96	1651072.37	280982.36	301596.90	95482.35	70767.28	41272.65	14682,76	2488175,63	325128.62	2813304.25
Десятин	29581.44	1511226.64	257183.15	276051.64	87394.99	64773.20	37776.87	13439.23	2277427.15	297590.22	2575017.37

Землеустроенность округа по районам в %%.

1. Мамонтовский	1.1	55.0	1.7	9.9	2.3	3.5	8.9	0.5	82.9	17.1	100,0
2. Боровской	1.0	67.6	2.0	14.2	1.8		4.0	-	90.6	9.4	100,0
3. Алейский	1.3	65.7	5.9	14.0	0.4	2.5	1.9	0.1	91.8	8.2	100,0
4. Ребрихинский	1,4	72.3	2.5	7.3	2.7	3.2	2.6		92.0	8.0	100,0
5. Чистюньский	1.1	58.2	10,3	11.9	0.6	5.0	0.1		87.2	12.8	100,0
6. Шелаболихинский	0.5	44.2	18.9	12,0	3.3	2.1	0.9	—	82.1	17.9	100,0
7. Павловский	1.2	62.3	10.5	9.5	1.0	5.4	0.2		90.1	9,9	100,0
8. Барнаульский	1,4	52.4	15.8	9.2	3.3	3.4	0.1	—	85.6	14,4	100,0
9. Белоярский	0.9	60.8	9.5	8.1	5.1	1.8	0,6	-	86.8	13.2	100,0
10. Косихинский	1.0	66.6	6.6	10.0	6.2	0.5	0.8		91.7	8,3	100,0
11. Тальменский	1,2	42.5	21.0	11.1	2,5	0.1	0.2	0.4	86.0	14.0	100,0
12. В.-Чумышский	0.9	60.6	9.8	10.8	5.9	0.6	1,3	0.5	90.4	9.6	100,0
13. Чумышский	1.2	55.7	12,1	12.3	2.7	3.9	0.2	0.2	88.3	11.7	100,0
14. Залесовский	1.6	36.7	18.6	8.5	15.1	-		8,8	89.3	10.7	100,0
По Округу	1,1	58,7	10.0	10,7	3,4	2.5	1,5	0.5	88.4	11.6	100.0

Плотность населения Барнаульского округа.

№№ по порядку	Наименование районов	Географическая плотность		Сельско-хозяйственная плотность		ПЛОЩАДЬ			
		Приходится душ обоего пола		Приходится душ обоего пола		Географическая		Сельско-хозяйственная	
		На 1 кв. клм.	На 1 кв. вер.	На 1 кв. клм.	На 1 кв. вер.	В кв. клм.	В кв. вер.	В кв. клм.	В кв. вер.
1.	Мамонтовский	14,5	16,5	22,8	26,0	2449.82	2152.57	1559.25	1370.11
2.	Боровской	11,4	12,9	20,8	23,7	2112,18	1855,60	1152.51	1012,71
3.	Алейский	18,5	21.0	21,3	24.3	2889,82	2539.15	2498.03	2195,81
4.	Ребрихинский	19,5	22,2	25,7	29.3	2342,06	2057,68	1772.79	1557,75
5.	Чистюньский	16,8	19,1	23,0	26.1	2890,68	2540.03	2110.22	1854.25
6.	Шелаболихинский	19,9	22,7	28.2	32,1	861,05	756.47	600,85	535.00
7.	Павловский	21,7	24,7	29,8	33,9	2265.90	1990.91	1646.91	1447.14
8.	Барнаульский	13.0	14,8	28,5	32,4	3114,04	2735,96	1420.63	1248.31
9.	Белоярский	18,4	20.1	29,8	33,9	3439.85	3022.40	2126,07	1868.17
10.	Косихинский	23,5	26.7	29,4	33,4	1859,07	1633.32	1484.34	1304.29
11.	Тальменский	20,1	22.9	31.5	35,9	2733,89	2402.09	1746.03	1534.24
12.	Верх-Чумышский	21,4	24.4	26,1	29,8	2248.91	1975,10	1840.20	1616.09
13.	Чумышский	16,3	18.6	23.6	26,9	4414,98	3879.02	3049.50	2679,60
14.	Залесовский	14,3	16,2	31,9	36,3	2057,12	1807.28	920.77	809.08
	По Округу	16,7	19.0	26,1	29,7	35679,37 *)	31347,58 *)	23037,00	21033,44
	По Округу с учетом городского населения и городских земель	18,6	21,1	—	—	37701,32**)	33124,10**)		–

Примечание: 1) Для исчисления плотности населения площадь взята по данным землеустройства ОкрЗУ на 4 X—1926 года, население—по переписи 1926 г. 2) Географическая плотность исчислена с учетом всей территории округа. 3) Сельско-хозяйственная плотность исчислена по землеобеспеченности населения удобными землями, за исключением леса.

*) При исчислении географической плотности по Округу добавлена площадь лесов, находящихся в ведении Сибакадемии, 1739,92 кв. клм. или 1528,76 кв. верст.

**) Площадь городских земель 282,03 кв. клм. или 247.76 кв. верст.

III. Население.

Движение населения сельских местностей Барнаульского Округа.

Г О Д Ы.	Мужчин	Женщин	Обоего пола	%% к 1920 г., принятому за 100
1916	196615	243741	440356	78⁰
1917	254696	249220	503916	89⁹
1920	277580	289200	566780	100⁰
1926	301671	323908	625579	110'

Рост города Барнаула.

Г О Д Ы	Население	В %% к 1920 году, принятому за 100.	Количество застроенных домовладений.	В %%% к 1920 году, принятому за 100.
1861	11846	19	1946	30
1877	13000	20	—	—
1887	17356	27	—	—
1897	29408	46	3000	46
1910	46041	73	—	—
1917	56007	88	4695	72
1920	63468	100	6481	100
1921	69811	110	7024	108
1922	67059	106	7072	109
1923	72059	113	7883	122
1924	71986	113	8038	124
1925	73144	115	8109	125
1926	73798*)	116	8698**)	134

Список районов Барнаульского округа, с указанием почтового адреса и числа жителей по переписи 1926 года.

	Название районов.	Почтовый адрес.	Население		
			Мужск. пола.	Женск. пола.	Обоего пола.
1	Мамонтовский	с. Мамонтовское	17035	18535	35570
2	Боровской	с. Боровское	11539	12484	24023
3	Алейский	с. Алейское	26213	27113	53326
4	Ребрихинский	с. Ребриха	21894	23750	45644
5	Чистюньский	с. Чистюнька	23508	24971	48479
6	Шелаболихинский	с. Шелаболиха	8247	8966	17213
7	Павловский	с. Павловское	23737	25368	49105
8	Барнаульский	г. Барнаул	19729	20774	40503
9	Белоярский	с. Белоярское	30536	32883	63419
10	Косихинский	с. Косиха	21185	22452	43637
11	Тальменский	с. Тальменка	26517	28559	55076
12	Верх-Чумышский	с. Кытманово	23296	24840	48136
13	Чумышский	Чумыш	34320	37778	72098
14	Залесовский	с. Залесово	13915	15435	29350
		Итого	301671	323908	625579

Примечания: *) С гарнизоном; **) С незастроенными владениями.
В данные переписи 1926 г. не входит Борзова заимка.

Движение числа браков, разводов, рождений, смертей за 2-ое полугодие 1925 г. по районам Округа.

№№ по пор.	Название районов.	Число браков	Число развод.	Число родивш. (без мертворожденных).			Сверх того мертворожден.			Число умерших.			В том числе детей моложе года.		
				М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
1	Алейский	91	11	829	829	1658	2	—	2	462	455	917	198	176	374
2	Белоярский	166	14	893	864	1763	1	2	3	552	441	993	227	184	411
3	Боровской	29	11	431	375	806	1	—	1	289	256	545	146	118	264
4	Барнаульский	128	14	701	649	1350		2	2	331	286	617	151	129	280
5	Верх-Чумышский	24	4	355	261	616	—	—	—	93	91	184	44	33	77
6	Залесовский	70	41	418	446	864	—	1	1	287	264	551	160	148	308
7	Косихинский	97	10	726	677	1403	2	3	5	340	351	691	175	177	352
8	Мамонтовский	94	9	729	683	1412	1		1	344	335	679	135	121	256
9	Павловский	205	36	758	774	1532	12	6	18	409	360	769	196	163	359
10	Ребрихинский	201	12	776	753	1529	2		2	509	470	979	203	183	386
11	Тальменский	144	22	779	845	1624	4	5	9	503	446	949	278	248	526
12	Чистюньский	202	25	785	803	1588	8	2	10	468	372	840	196	126	324
13	Чумышский	202	17	1095	1006	2101	2	3	5	614	518	1132	335	278	613
14	Шелаболихинский	54	12	288	274	562	1	—	1	199	211	410	100	111	211
	Итого	1707	238	9569	9239	18808	36	24	60	5400	4856	10256	2546	2195	4741
	г. Барнаул	175	40	769	765	1534	14	11	25	641	545	1186	253	203	456
	Всего по Округу	2182	278	10338	10004	20342	50	35	85	6041	5401	11442	2799	2398	5197

Примечание: За первое полугодие 1925 г. разработка велась в границах бывшего Барнаульского уезда. Поэтому абсолютные числа за первое полугодие, как несравнимые, не печатаются. В дальнейшем за первое полугодие приводятся только относительные числа.

Движение числа браков, разводов, рождений, смертей по месяцам 2-го полугодия 1925 года.

№№ по пор.	Название месяцев.	Число браков	Число развод.	Число родивш. (без мертворожденных).			Сверх того мертворожден.			Число умерших.			В том числе детей моложе года.		
				М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
	Сельские местности.														
1	Июль	307	42	1698	1633	3331	10	5	15	739	691	1430	353	304	657
2	Август	102	35	1679	1651	3330	10	7	17	1269	1129	2398	746	612	1358
3	Сентябрь	77	26	1442	1443	2885	3	1	4	1178	984	2162	628	510	1138
4	Октябрь	312	40	1692	1588	3280	3	4	7	795	714	1509	354	325	679
5	Ноябрь	755	46	1711	1596	3307	6	4	10	682	645	1327	215	229	444
6	Декабрь	154	49	1347	1328	2675	4	3	7	737	693	1430	250	215	465
	Итого	1707	238	9569	9239	18808	36	24	60	5400	4856	10256	2546	2195	4741
	Гор. Барнаул.														
1	Июль	94	8	114	116	230	2	5	7	119	112	231	67	50	117
2	Август	58	7	127	124	251	2	2	4	134	114	248	57	43	100
3	Сентябрь	73	8	133	113	246	—	—	—	106	81	187	36	35	71
4	Октябрь	67	4	149	133	282	—	—	—	102	77	179	40	25	65
5	Ноябрь	95	5	136	135	271	7	1	8	98	75	173	27	27	54
6	Декабрь	88	8	110	144	254	3	3	6	82	86	168	26	23	49
	Итого	475	40	749	765	1534	14	11	25	641	545	1186	253	203	456
	Всего по Округу.														
1	Июль	401	50	1812	1749	3561	12	10	22	858	803	1661	420	354	774
2	Август	160	42	1806	1775	3581	12	9	21	1403	1243	2646	803	655	1458
3	Сентябрь	150	34	1575	1556	3131	3	1	4	1284	1065	2349	664	545	1209
4	Октябрь	379	44	1841	1721	3562	3	4	7	897	791	1688	394	350	744
5	Ноябрь	850	51	1847	1731	3578	13	5	18	780	720	1500	242	256	498
6	Декабрь	242	57	1457	1472	2929	7	6	13	819	779	1598	276	238	514
	Итого	2182	278	10338	10004	20342	50	35	85	6041	5401	11442	2799	2398	5197

Процентное распределение браков, разводов, рождений и смертей по месяцам по полугодиям за 1925 год в г. Барнауле.

№№ по порядку	Название месяцев	Браки	Разводы	Родившиеся (без мертворожденных). Муж. пола	Женск. пола	Итого	Мертворожденных Муж. пола	Женск. пола	Об. п.	Умершие Муж. пола	Женск. пола	Об. п.	Умершие дети моложе года, вход. в общее чис. умер Муж. пола	Женск. пола	Об. п.
		1-ое полугодие 1925 года.													
1	Январь	17.7	17.0	16.9	15.9	16,4	20.0	12.5	16.7	12,7	13,2	12,9	12,0	12,7	12,3
2	Февраль	23.6	14.6	15.2	14.7	15.0	10.0	—	5.5	13.3	11,6	12,4	11.4	8,7	10,2
3	Март	11.5	17.0	20.0	18.5	19,3	10,0	25.0	16,7	11,5	14,1	12.7	12.7	11.1	12,0
4	Апрель	15.6	29,5	15,6	16.9	16.3	10.0	12.5	11.1	15.1	18,6	16.7	15,2	17,5	16,2
5	Май	16,7	12.2	15.2	15,4	15,3	20.0		11,1	27,1	22,8	25.2	29,1	23,8	26,8
6	Июнь	14,9	9.7	17.1	18,6	17,7	30.0	50,0	38,9	20,3	19,7	20,1	19,6	26,2	22,5
		100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100,0	100,0	100,0	100.0	100 0	100.0	100.0	100,0	100,0
		2-ое полугодие 1925 года.													
7	Июль	19.8	20.0	14,8	15,2	15,0	14,3	45,4	28.0	18.6	20.5	19,5	20.5	24,6	25.7
8	Август	12.2	17.5	16,5	16.2	16,3	14,3	18.2	16,0	20,9	20,9	20,9	22,5	21,2	21.9
9	Сентябрь	15.4	20.0	17.3	14,8	16.0	—	—	--	16.5	14.9	15.8	14.2	17.3	15.6
10	Октябрь	14.1	10.0	19.3	17,4	18,4	-	—	—	15,9	14,2	15,1	15,8	12.3	14,3
11	Ноябрь	20.0	12.5	17.7	17.6	17,7	50,0	9,1	32,0	15,3	13,8	14.6	10.7	13,3	11.8
12	Декабрь	18,5	20.0	14.4	18,8	16.6	21,4	27,3	24,0	12,8	15.7	14.1	10,3	11,3	10.7
		100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Процентное распределение браков, разводов, рождений и смертей по месяцам по полугодиям за 1925 год в сельских местностях Барнаульского Округа.

	Название месяцев	Браки	Разводы	Родившиеся (без мертворожденных).			Мертворожденные			Умершие			Дети моложе года, вход. в общее число умер.		
				М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
	1-ое полугодие 1925 года.														
1	Январь	32,0	22,1	18,4	18,3	18,4	16,7	21,1	19,3	17,0	17,2	17,1	16,7	15,6	16,3
2	Февраль	51,0	27,7	14,8	15,1	15,0	16,7	15,8	16,1	18,1	16,4	17,3	19,6	19,0	19,4
3	Март	3,7	17,0	18,1	18,6	18,2	8,3	26,3	19,4	19,8	17,4	18,7	21,0	17,9	19,7
4	Апрель	3,1	6,4	15,7	14,6	15,2	33,3	10,5	19,4	15,3	16,6	15,9	14,4	15,2	14,5
5	Май	3,8	9,8	15,4	14,8	15,1	—	15,8	9,7	16,7	17,0	16,8	15,4	18,1	16,6
6	Июнь	6,4	17,0	17,6	18,6	18,1	25,0	10,5	16,1	13,1	15,4	14,2	12,9	14,2	13,5
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	2-ое полугодие 1925 года.														
7	Июль	18,0	17,7	17,8	17,7	17,8	27,7	20,8	25,0	13,7	14,3	14,0	13,8	13,9	13,8
8	Август	6,0	14,7	17,5	17,9	17,7	27,7	29,2	28,3	23,5	23,2	23,3	29,3	27,9	28,7
9	Сентябрь	4,5	10,9	15,1	15,6	15,4	8,4	4,1	6,6	21,8	20,2	21,1	24,7	23,2	24,0
10	Октябрь	18,3	16,8	17,7	17,2	17,4	8,4	16,7	11,7	14,7	14,7	14,7	13,9	14,8	14,3
11	Ноябрь	44,2	19,3	17,8	17,3	17,5	16,7	16,7	16,7	12,7	13,3	12,9	8,5	10,4	9,4
12	Декабрь	9,0	20,6	14,1	14,3	14,2	11,1	12,5	11,7	13,6	14,3	14,0	9,8	9,8	9,8
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Всего по Барнаульскому Округу (город и сельск. местности).

	1-ое полугодие 1925 года.														
1	Январь	30,3	21,4	18,2	18,1	18,2	18,2	18,5	18,4	16,6	16,9	16,7	16,3	15,4	15,9
2	Февраль	47,9	25,8	14,8	15,2	14,9	13,6	11,1	12,2	17,6	16,0	16,9	18,9	18,2	18,6
3	Март	4,7	17,0	18,2	18,5	18,4	9,1	25,9	18,4	19,0	17,0	18,1	20,3	17,3	19,0
4	Апрель	4,5	9,8	15,7	14,9	15,3	22,7	11,1	16,3	15,2	16,8	16,0	14,5	15,4	14,9
5	Май	5,3	10,1	15,4	14,8	15,1	9,1	11,2	10,2	17,7	17,5	17,6	16,5	18,5	17,4
6	Июнь	7,3	15,9	17,7	18,5	18,1	27,3	22,2	24,5	13,9	15,8	14,7	13,5	15,2	14,2
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	2-ое полугодие 1925 года.														
7	Июль	18,4	18,0	17,5	17,5	17,5	24,0	28,6	25,9	14,2	14,9	14,5	15,0	14,8	14,9
8	Август	7,3	15,1	17,5	17,7	17,6	24,0	25,8	24,7	23,2	23,0	23,1	28,6	27,3	28,1
9	Сентябрь	6,8	12,2	15,2	15,6	15,4	6,0	2,9	4,7	21,3	19,7	20,5	23,7	22,7	23,2
10	Октябрь	17,4	15,8	17,8	17,2	17,5	6,0	11,4	8,2	14,8	14,6	14,8	14,1	14,6	14,3
11	Ноябрь	39,0	18,4	17,9	17,3	17,6	26,0	14,2	21,2	12,9	13,4	13,1	8,7	10,7	9,6
12	Декабрь	11,1	20,5	14,1	14,7	14,4	14,0	17,1	15,3	13,6	14,4	14,0	9,9	9,9	9,9
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Сведения об умерших по главным возрастным группам за 1925 год по г. Барнаулу.

Название города и сельских местностей	ЧИСЛО УМЕРШИХ В ВОЗРАСТАХ																																						
	Моложе 1 года			1—4 года			5 9 лет			10—14 лет			15—19 лет			20—29 лет			30 39 лет			40—49 лет			50—59 лет			60—69 лет			70 и старше			Неизв. ск. лет			ИТОГО		
	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1-е полугодие.																																							
г. Барнаул	158	128	286	84	47	131	13	12	25	5	8	13	12	12	24	33	27	60	26	22	48	34	23	57	29	20	49	25	27	52	17	25	42	7	4	11	443	355	798
В %% .	35,7	36,0	35,9	19,0	13,3	16,4	2,9	3.4	3,1	1,1	2,3	1,7	2,7	3.4	3,0	7.5	7.6	7,5	5.9	6,2	6,0	7.7	6.5	7,2	6.5	5.6	6.1	5.6	7.6	6.5	3.8	7.0	5.3	1.6	1,1	1.3	100,0	100,0	100,0
2-е полугодие.																																							
г. Барнаул	253	204	457	151	134	285	32	25	57	22	20	42	13	17	30	23	27	50	29	13	42	33	21	54	31	25	56	32	24	56	21	31	52	1	4	5	641	545	1186
В %% .	39,5	37,4	38,5	23.6	24,6	24.0	5.0	4.6	4.8	3,4	3.7	3.5	2,0	3.1	2,5	3,6	5.0	4.2	4.5	2.4	3,6	5,0	3.9	4.6	4,8	4,6	4,7	5.0	4,4	4,8	3.4	5.6	4,4	0,2	0,7	0.4	100.0	100.0	100.0

Сведения об умерших по главным возрастным группам за 1925 год по сельским местностям Барнаульского округа.

	ЧИСЛО УМЕРШИХ В ВОЗРАСТАХ																																		
	Мол. 1 года			1—4 года			5—9 лет			10—14 л.			15—19 л.			20—29 л.			30—39 л.			40—49 л.			50—59 л.			60—69 л.			70 и ст.			Неизв. ск. л.			ИТОГО		
	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1-е полугодие																																					
Сельские местн.	1673	1334	3007	685	707	1392	104	93	197	61	64	125	66	68	134	120	151	271	120	113	233	135	115	250	128	128	256	204	167	371	294	282	576	547	430	977	4137	3652	7789
В %%	40,4	36,6	38,6	16.5	19,3	17,9	2,5	2.5	2,5	1,5	1,8	1,6	1.6	1.9	1,7	2,9	4,1	3,5	2,9	3.1	3,0	3,3	3,1	3,2	3,1	3,5	3.3	4,9	4,5	4.8	7,2	7.8	7,4	13,2	11,8	12.5	100.0	100,0	100,0
2-е полугодие																																					
Сельские местн.	2546	2195	4741	1151	1145	2296	155	141	296	69	50	119	46	48	94	104	127	231	93	97	190	114	97	211	135	99	234	158	134	292	261	195	456	567	528	1095	5399	4850	10255
В %%	47.2	45.2	46,2	21,3	23.6	22,4	2,9	2,9	2,9	1.3	1.0	1,2	0,9	1.0	0,9	1,9	2,6	2,2	1,7	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,5	2.0	2,3	3,0	2,8	2,9	4.8	4,0	4.4	10,5	10,9	10,7	100.0	100,0	100,0

Сведения об умерших по главным возрастным группам за 1925 год.

По Барнаульскому Округу (город и сельские местности).

	ЧИСЛО УМЕРШИХ В ВОЗРАСТАХ																																					
	Мол. 1 года			1 4 года			5 9 лет			10—14 л.			15- 19 л.			20 29 л.			30 39 л.			40 49 л.			50 59 л.			60—69 л.			70 и ст.			Неизв. возр.			ИТОГО		
	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1-е полугодие																																							
Город и сельские местн.	1831	1462	3293	769	751	1520	117	105	222	66	72	138	78	80	158	153	178	331	146	135	281	169	138	307	157	148	305	229	194	423	311	307	618	554	434	988	4580	4007	8587
В %%	40,0	36,5	38,3	16,8	18,8	17,7	2,6	2,6	2,6	1,4	1,8	1,6	1,7	2,0	1,8	3,3	4,4	3,9	3,2	3,4	3,3	3,7	3,5	3,6	3,4	3,7	3,6	5,0	4,8	4,9	6,8	7,7	7,2	12,1	10,8	11,5	100,0	100,0	100,0
2-е полугодие																																							
Город и сельские местн.	2799	2399	5198	1302	1279	2581	185	168	353	91	70	161	59	65	124	127	154	281	122	110	232	147	118	265	166	124	290	190	158	348	282	226	508	568	532	1100	6040	5401	11441
В %%	46,3	44,4	45,4	21,6	23,7	22,6	3,1	3,1	3,1	1,5	1,3	1,4	1,0	1,2	1,1	2,1	2,9	2,5	2,0	2,0	2,0	2,4	2,2	2,3	2,8	2,3	2,5	3,1	2,9	3,0	4,7	4,2	4,5	9,4	9,8	9,6	100,0	100,0	100,0

Сведения об умерших по причинам смерти.

Причины смерти	1-ое ПОЛУГОДИЕ 1925 года.																	
	Город						Сельские местности						Всего по Округу					
	Число умер.			Тоже в ‰			Число умер.			Тоже в ‰			Число умер.			Тоже в ‰		
	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола
1. Желудочно-кишечные заразные заболевания	13	14	27	2,9	3,9	3,4	38	27	65	0,9	0,74	0,83	51	41	92	1,1	1,0	1,1
2. Паразитарные тифы	3	3	6	0,7	0,8	0,8	6	8	14	0,14	0,2	0,18	9	11	20	0,2	0,3	0,2
3. Перемежающаяся лихорадка и малярийная кахексия	4	6	10	0,9	1,7	1,3	72	77	149	1,7	2,1	1,9	76	83	159	1,6	2,1	1,9
4. Оспа натуральная	5	6	11	1,1	1,7	1,4	26	26	52	0,6	0,7	0,7	31	32	63	0,7	0,8	0,7
5. Детские заразные заболевания	43	33	76	9,7	9,3	9,5	453	448	901	11,0	12,3	11,6	496	481	977	10,8	12,0	11,4
6. Грипп	—	—	—	—	—	—	5	5	10	0,11	0,1	0,1	5	5	10	0,1	0,1	1,1
7. Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Прочие эпидемическ., эндемическ. и инфекцион. заболеван.	10	13	23	2,3	3,6	2,9	268	215	483	6,4	5,88	6,2	278	228	506	6,1	5,7	5,9
9. Сибирская язва	1	—	1	0,2	—	0,1	2	—	2	0,05	—	0,03	3	—	3	0,06	—	0,03
10. Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	2	—	2	0,05	—	0,03	2	—	2	0,04	—	0,02
11. Бугорчатка легких и прочих органов	58	38	96	13,1	10,7	12,0	23	20	43	0,55	0,6	0,56	81	58	139	1,8	1,4	1,6
12. Сифилис	1	—	1	0,2	—	0,1	1	2	3	0,02	0,05	0,03	2	2	4	0,04	0,05	0,05
13. Септицемия и пиэмия	—	1	1	—	0,3	0,1	1	—	1	0,02	—	0,01	1	1	2	0,02	0,03	0,02
14. Рак и прочие злокачественные новообразования	11	17	28	2,5	4,8	3,5	4	3	7	0,1	0,08	0,09	15	20	35	0,3	0,5	0,4
15. Новообразования незлокачеств. или неопределен. характера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Болезни нервной системы и органов чувств	10	11	21	2,3	3,1	2,6	137	111	248	3,3	3,04	3,2	147	122	269	3,2	3,1	3,1
17. Болезни сердца и органов кровообращения	12	20	32	2,7	5,6	4,0	18	11	29	0,4	0,3	0,4	30	31	61	0,7	0,8	0,7
18. Болезни органов дыхания (кроме бугорчатки)	77	56	133	17,4	15,7	16,6	109	89	198	2,7	2,4	2,6	186	145	331	4,1	3,6	3,85
19. Болезни желудка и органов пищеварения	68	39	107	15,3	11,0	13,4	111	88	199	2,7	2,4	2,5	179	127	306	3,9	3,1	3,6
20. Болезни мочевых и половых органов	7	1	8	1,6	0,2	1,0	6	1	7	0,14	0,03	0,09	13	2	15	0,3	0,05	0,18
21. Септицемия родильниц (родовая горячка)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Прочие болезни беременных и осложнения родового акта	—	—	—	—	—	—	—	44	44	—	1,2	0,6	—	44	44	—	1,1	0,5
23. Болезни кожи и подкожной клетчатки	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	0,03	0,02	—	1	1	—	0,02	0,01
24. Болезни костей и органов движения	—	2	2	—	0,6	0,3	1	—	1	0,02	—	0,01	1	2	3	0,02	0,05	0,03
25. Пороки развития	1	—	1	0,2	—	0,1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,02	—	0,01
26. Врожденная слабость и преждевременное рождение	31	30	61	7,0	8,4	7,7	89	22	111	2,2	0,6	1,4	120	52	172	2,6	1,3	2,0
27. Прочие болезни новорожденных	6	8	14	1,4	2,2	1,8	—	—	—	—	—	—	6	8	14	0,1	0,2	0,2
28. Старческая дряхлость	11	18	29	2,5	5,1	3,7	269	281	550	6,5	7,7	7,1	280	299	579	6,1	7,5	6,7
29. Смерть от внешних причин	9	7	16	2,0	2,0	2,0	77	40	117	1,9	1,1	1,5	86	47	133	1,9	1,2	1,6
30. Самоубийства	4	5	9	0,9	1,7	1,1	8	2	10	0,2	0,05	0,02	12	7	19	0,3	0,2	0,2
31. Внезапная смерть, неопределенные и неуказанные болезни	58	27	85	13,1	7,6	10,6	2411	2131	4542	58,3	58,4	58,3	2469	2158	4627	53,9	53,8	53,9
Итого	443	355	798	100	100	100	4137	3652	7789	100	100	100	4580	4007	8587	100	100	100

Сведения об умерших по причинам смерти.

Причины смерти	2-ое ПОЛУГОДИЕ 1925 года																	
	Город						Сельские местности						Всего по Округу					
	Число умер.			Тоже в ‰			Число умер.			Тоже в ‰			Число умер.			Тоже в ‰		
	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола	М. п.	Ж. п.	Об. пола
1. Желудочно-кишечн. заразные заболевания	25	20	46	3.9	3.8	3.9	216	180	396	4.0	3.7	3.9	241	201	442	4.0	3.7	3.8
2. Паразитарные тифы	1		1	0,1	-	0.07	7	6	13	0,1	0,1	0.1	8	6	14	0,1	0.1	0.1
3. Перемежающаяся лихорадка и малярийная кахексия	2	1	3	0.3	0.2	0.24	37	40	77	0.7	0.8	0.8	39	41	80	0.6	0.8	0.7
4. Оспа натуральная	1	2	3	0.1	0.4	0.24	11	8	19	0.2	0.2	0.2	12	10	22	0,2	0.2	0.2
5. Детские заразные заболевания	110	99	209	17.2	18.0	17.6	688	694	1382	12.7	14.3	13.5	798	793	1591	13,2	14,7	14.0
6. Грипп	5	-	5	0.8		0.4	3	1	4	0.05	0.02	0.04	8	1	9	0.1	0.02	0,08
7. Чума	—	—	-	-		—	—		—	-		-	-	—	—	—	-	—
8. Прочие эпидемическ., эндемическ. и инфекцион. заболеван.	8	4	12	1.3	0.7	1.0	112	90	202	2,1	2.0	2.0	120	94	214	2.0	1,8	1.8
9. Сибирская язва	2	-	2	0.3	—	0.2	5	—	5	0.1		0.05	7		7	0.1	—	0,06
10. Водобоязнь	-		-		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—
11. Бугорчатка легких и прочих органов	25	34	59	4.0	6.2	5.0	95	72	167	1,8	1,5	1,6	120	106	226	2,0	2.0	2.0
12. Сифилис	1	2	3	0,1	0.4	0.24	2	-	2	0.02	-	0.01	3	2	5	0.05	0.03	0,04
13. Септицемия и пиэмия	1	4	5	0,1	0.7	0.4		-			—		1	4	5	0,01	0,06	0.04
14. Рак и прочие злокачественные новообразования	9	22	31	1.4	4.0	2.6	2	6	8	0.02	0.1	0.08	11	28	39	0.2	0,5	0,3
15. Новообразован. незлокачеств. или неопределен. характера	-	-	—	-	-	-	-	—	—	—			—	—	—	—	—	—
16. Болезни нервной системы и органов чувств	26	14	40	4.1	2.6	3.4	173	92	265	3.2	1.9	2,6	199	106	305	3.3	2.0	2.7
17. Болезни сердца и органов кровообращения	28	21	49	4.4	4.0	4.2	18	16	34	0.3	0.3	0.3	46	37	83	0,8	0.7	0.7
18. Болезни органов дыхания (кроме бугорчатки)	81	49	130	12,6	9.0	11.0	60	51	111	1.1	1.1	1.1	141	100	241	2.3	1.8	2.1
19. Болезни желудка и органов пищеварения	155	132	287	24.2	24.2	24.2	491	389	880	9.1	8.0	8.6	646	521	1167	10,7	9.6	10,2
20. Болезни мочевых и половых органов	18	15	33	2 8	2.7	2.8	7	1	8	0.2	0.02	0.08	25	16	41	0.4	0.3	0.4
21. Септицемия родильниц (родовая горячка)	-	2	2		0.4	0.1	—	-				—	—	2	2	—	0.02	0.01
22. Прочие болезни беременных и осложнения родового акта		3	3	—	0.6	0.24	-	31	31	—	0.7	0.3		34	34		0.6	0,3
23. Болезни кожи и подкожной клетчатки		1	1	—	0.2	0.07			—		—			1	1	—	0.02	0,01
24. Болезни костей и органов движения	—	-	-		—				—			—	-	-	—	—	-	-
25. Пороки развития	4	2	6	0.6	0.4	0.5	—	—	—	—		-	4	2	6	0.07	0.03	0,06
26. Врожденная слабость и преждевременное рождение	37	37	74	5.8	6.8	6.3	100	77	177	1.9	1.6	1,7	137	114	251	2.3	2.1	2.2
27. Прочие болезни новорожденных	4	1	5	0.6	0.2	0.4			-			—	4	1	5	0.07	0,02	0,04
28. Старческая дряхлость	16	12	28	2.5	2,2	2.3	172	189	361	3.2	3.7	3.5	188	201	389	3,1	3.7	3,4
29. Смерть от внешних причин	16	11	27	2.5	2,0	2.3	68	30	98	1.2	0.6	0.9	84	41	125	1,5	0,8	1,1
30. Самоубийства	11	3	14	1,7	0,6	1.2	1	3	4	0,01	0.06	0.04	12	6	18	0.2	0.1	0.16
31. Внезапная смерть, неопределенные и неуказанные болезни	55	53	108	8,6	9.7	9.1	3132	2880	6012	58.0	59.3	58,6	3187	2933	6120	52.7	54.3	53,5
Итого	641	545	1186	100.	100	100	5400	4856	10256	100	100	100	6041	5401.	11442	100	100	100

Распределение числа умерших на 1000 родившихся за 1925 год в Барнаульском Округе.

	Гор. Барнаул		Сельск. местности		Итого по Округу	
	На 1000 родившихся обоего пола приходится умерших обоего пола	На 1000 родившихся обоего пола приходится детей умерших моложе года, обоего пола	На 1000 родившихся обоего пола приходится умерших обоего пола	На 1000 родившихся обоего пола приходится детей умерш. моложе года обоего пола	На 1000 родившихся обоего пола приходится умерших обоего пола	На 1000 родившихся обоего пола приходится умерших детей моложе года обоего пола
1-ое полугодие . . .	613.8	218,4	540,9	208,7	546.9	209,0
2-ое полугодие	790,6	304.0	545,5	252.2	563.6	256.0
За год	708.5	265.0	543.5	233.3	556.3	234.0

Как известно, полная разработка переписи населения 1926 г. производится централизованным для всей Сибири порядком в гор. **Томске.** Программа разработки весьма значительна по количеству поставленных вопросов, объем материала большой и разработка продолжится около двух лет. Имея острую нужду в некоторых данных переписи здесь, на месте, особенно в связи с решением вопроса о возможности постройки на территории Барнаульского округа свеклосахарных заводов, Барнаульский Окрстатотдел использовал небольшой промежуток времени между окончанием производства переписи и отсылкой материалов ее для разработки в Томск для некоторых подсчетов. Взять в подсчет материал по всему округу не имело смысла, т. к. для этого не хватило бы ни времени, ни средств и это обозначало бы внесение дезорганизации в общую систему разработки переписи. Вопрос шел об освещении некоторых моментов, касающихся организации сахарной промышленности, а потому в подсчет взяты были охватываемые в первую очередь будущим Алейским сахарным заводом Алейский и Чистюньский районы. Население в них равняется 101,8 тыс. душ обоего пола, что при 625,5 тыс. сельского населения округа

составляет почти $^1/_6$ часть всего сельского населения или 16,2%. Объем материала достаточно большой, чтобы на основании подсчетов его можно было делать выводы.

В первую очередь разработан был вопрос о разбивке населения по одногодичным возрастным группам и затем национальный состав населения.

Бытовые, естественно-исторические, экономические условия Барнаульского округа не отличаются резкими колебаниями в различных его частях, а потому возрастный состав населения при его однородности по национальностям не должен сколько-нибудь значительно колебаться по отдельным районам или частям округа. При таком положении является возможным распространить данные о возрастном составе по Алейскому и Чистюньскому районам на все остальные. Это и проделано в печатаемой ниже таблице детского школьного контингента.

Однако, дать цифровой материал детского школьного контингента на один год мало устраивает, как работников Народного Образования, так и регулирующие органы. Поэтому данные переписи населения использованы были для исчисления детского школьного контингента на ряд лет. Если в 1926 году детей в возрасте до 1 года было А человек, то в 1934 г. им будет 8 лет, т. е. они достигнут школьного возраста. Не все дети в возрасте до года в 1926 году доживут до 1934 года. Зная среднюю нормальную смертность детей в различном возрасте, можно с достаточной точностью сделать соответствующее исчисление числа детей 8-ми летнего возраста в 1934 году, исходя из численности этой возрастной группы в 1926 году. Здесь, надо помнить, учитывается только естественное движение населения, т. е. в данном случае смертность детей. Поскольку, однако, Барнаульский округ закрыт для переселения, механическое движение населения играть сколько-нибудь значительной роли не может. Поэтому печатающиеся ниже числа детей школьного возраста для практических целей определения размера необходимой школьной сети на ряд лет вполне пригодны.

И еще одно маленькое замечание к печатаемым данным переписи 1926 года. Просматривая ряд цифр одногодичных групп населения и в абсолютных, и в относительных числах, кидается в глаза увеличение чисел на возрастных группах, оканчивающихся на 0 и 5. Это обычное явление при переписях на всем земном шаре. Возраст человека при переписи записывается не на основании документов, а по показаниям опрашиваемых. При этом часты случаи округления возраста, т. е. вместо 34 или 36, 39 или 41 говорят 35, 40 лет. Чем старше возраст, тем сильнее округление. У стариков часто наблюдается склонность к преувеличению своего возраста. Округление вызывается частью недостаточным пониманием задач переписи—не все ли равно—скажу 34 или 35, частью в старших возрастах запамятыванием своих лет, частью и тем обстоятельством, что иногда показание о своей семье дает один из членов семьи, который точно не знает возраст всех своих домочадцев и если у него является сомнение 29 или 30 лет кому-либо из членов, то он, наверняка, скажет круглую цифру 30, но не 29. В детских возрастных группах округление возрастов обычно не наблюдается. Возраст детей знают хорошо. Поэтому наши исчисления детей школьного возраста базируются на данных, не вызывающих каких-либо сомнений, не требующих введения корректив. Что касается старших возрастных групп, то для практических надобностей обычно не требуется одногодичных групп, а берутся группы в 5 10 лет. В таких случаях в одну группу попадают и одногодичные группы, к которым было прибавлено лишнее число человек, т. е. группы с последней цифрой 5 или 0, и те, от которых убавлено – с окончанием на 4, 6, 9, 1. Чтоб не связывать пользующихся этой книгой данными, заранее сведенными в какие-либо группы, материалы печатаются в том виде, как они вышли из подсчета.

Итоги разработки всесоюзной переписи населения 1926 года по Алейскому и Чистюньскому районам Барнаульского округа.

Возрастной и половой состав в абсолютных и относительных числах.

Название район. и посел. гор. типа / ПОЛ / ВОЗРАСТ	Алейский район			Чистюньский район			Итого по сельск. местностям			Поселок при ст. Алейской			Всего населения по обоим район.			В % %		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола
До 1 года	1291	1283	2574	1165	1162	2327	2456	2445	4901	62	50	112	2518	2495	5013	5,1	4,8	5,0
1 год	936	944	1880	898	930	1828	1834	1874	3708	45	48	93	1879	1922	3801	3,8	3,7	3,8
2 года	867	883	1750	787	863	1650	1654	1746	3400	60	46	106	1714	1792	3506	3,5	3,4	3,4
3 „	866	905	1771	806	822	1628	1672	1727	3399	47	67	114	1719	1794	3513	3,5	3,4	3,4
4 „	784	799	1583	697	761	1458	1481	1560	3041	41	42	83	1522	1602	3124	3,1	3,1	3,1
5 лет	714	639	1353	619	635	1254	1333	1274	2607	37	44	81	1370	1318	2688	2,8	2,6	2,7
6 „	549	549	1098	462	519	981	1011	1068	2079	26	37	63	1037	1105	2142	2,1	2,1	2,1
7 „	556	614	1170	507	483	990	1063	1097	2160	24	33	57	1087	1130	2217	2,2	2,2	2,2
8 „	632	609	1241	669	675	1344	1301	1284	2585	31	42	73	1332	1326	2658	2,7	2,6	2,6
9 „	485	443	928	434	461	895	919	904	1823	28	29	57	947	933	1880	2,0	1,8	1,9
10 „	475	494	969	492	460	952	967	954	1921	29	32	61	996	986	1982	2,0	1,9	1,9
11 „	498	532	1030	511	476	987	1009	1008	2017	31	38	69	1040	1046	2086	2,1	2,0	2,0
12 „	814	748	1562	803	723	1526	1617	1471	3088	47	41	88	1664	1512	3176	3,4	2,9	3,1
13 „	730	697	1427	645	700	1345	1375	1397	2772	40	39	79	1415	1436	2851	2,8	2,7	2,8
14 „	650	634	1284	639	619	1258	1289	1253	2542	30	39	69	1319	1292	2611	2,7	2,5	2,6
15 „	622	623	1245	562	582	1144	1184	1205	2389	24	27	51	1208	1232	2440	2,4	2,4	2,4
16 „	617	639	1256	618	655	1273	1235	1294	2529	37	27	64	1272	1321	2593	2,6	2,6	2,6
17 „	609	597	1206	593	558	1151	1202	1155	2357	27	41	68	1229	1196	2425	2,5	2,3	2,4
18 „	544	577	1121	523	516	1039	1067	1093	2160	35	42	77	1102	1135	2237	2,2	2,2	2,2
19 „	487	536	1023	522	564	1086	1009	1100	2109	30	19	49	1039	1119	2158	2,1	2,2	2,1
20 „	532	672	1204	455	638	1093	987	1310	2297	175	31	206	1162	1341	2503	2,3	2,6	2,4
21 год	270	296	566	531	332	863	801	628	1429	169	16	185	970	644	1614	2,0	1,2	1,6
22 года	380	505	885	343	517	860	723	1022	1745	17	29	46	740	1051	1791	1,5	2,0	1,8
23 „	314	465	779	352	491	843	666	956	1622	16	32	48	682	988	1670	1,4	1,9	1,6
24 „	337	407	744	345	391	736	682	798	1480	26	25	51	708	823	1531	1,4	1,6	1,5
25 лет	408	529	937	398	490	888	806	1019	1825	21	40	61	827	1059	1886	1,7	2,0	1,9
26 „	426	452	878	384	439	823	810	891	1701	29	32	61	839	923	1762	1,7	1,8	1,7
27 „	363	413	776	350	439	789	713	852	1565	26	27	53	739	879	1618	1,5	1,7	1,6
28 „	372	376	748	333	379	712	705	755	1460	34	43	77	739	798	1537	1,5	1,5	1,5
29 „	272	236	508	283	253	536	555	489	1044	27	29	56	582	518	1100	1,2	1,0	1,1

30	лет	438	517	955	406	414	820	844	931	1775	50	35	85	894	966	1860	1,8	1,8	1,8
31	год	166	145	311	156	165	321	322	310	632	12	15	27	334	325	659	0,7	0,6	0,6
32	года	234	245	479	234	210	444	468	455	923	34	27	61	502	482	984	1,0	0,9	1,0
33	„	223	222	445	238	203	441	461	425	886	22	28	50	483	453	936	1,0	0,9	0,9
34	„	184	218	402	195	178	373	379	396	775	18	25	43	397	421	818	0,8	0,8	0,8
35	лет	252	356	608	252	319	571	504	675	1179	21	24	45	525	699	1224	1,0	1,3	1,2
36	„	223	240	463	218	334	552	441	574	1015	31	21	52	472	595	1067	0,9	1,1	1,0
37	„	222	246	468	215	249	464	437	495	932	26	23	49	463	518	981	0,9	1,0	1,0
38	„	254	270	524	274	285	559	528	555	1083	23	18	41	551	573	1124	1,1	1,1	1,1
39	„	221	215	436	216	208	424	437	423	860	15	17	32	452	440	892	0,9	0,8	0,9
40	„	325	415	740	318	349	667	643	764	1407	32	32	64	675	796	1471	1,3	1,5	1,4
41	год	158	131	289	119	104	223	277	235	512	17	6	23	294	241	535	0,6	0,5	0,5
42	года	218	158	376	187	191	378	405	349	754	21	15	36	426	364	790	0,8	0,7	0,8
43	„	180	143	323	162	159	321	342	302	644	12	11	23	354	313	667	0,7	0,6	0,6
44	„	159	183	342	152	129	281	311	312	623	11	12	23	322	324	646	0,6	0,6	0,6
45	лет	268	339	607	216	306	522	484	645	1129	27	17	44	511	662	1173	1,0	1,3	1,1
46	„	167	128	295	165	173	338	332	301	633	6	7	13	338	308	646	0,7	0,6	0,6
47	„	168	155	323	147	148	295	315	303	618	11	5	16	326	308	634	0,6	0,6	0,6
48	„	161	185	346	172	171	343	333	356	689	15	12	27	348	368	716	0,7	0,7	0,7
49	„	115	108	223	130	114	244	245	222	467	15	10	25	260	232	492	0,5	0,5	0,5
50	„	279	401	680	237	329	566	516	730	1246	10	17	27	526	747	1273	1,0	1,4	1,3
51	год	79	57	136	79	86	165	158	143	301	8	3	11	166	146	312	0,3	0,3	0,3
52	года	124	90	214	111	123	234	235	213	448	9	7	16	244	220	464	0,5	0,4	0,5
53	„	76	81	157	98	111	209	174	192	366	7	10	17	181	202	383	0,4	0,4	0,4
54	„	77	75	152	78	99	177	155	174	329	3	4	7	158	178	336	0,3	0,3	0,3
55	лет	214	286	500	195	289	484	409	575	984	16	14	30	425	589	1014	0,8	1,1	1,0
56	„	137	119	256	153	151	304	290	270	560	10	3	13	300	273	573	0,6	0,6	0,6
57	„	108	111	219	94	122	216	202	233	435	6	8	14	208	241	449	0,4	0,5	0,4
58	„	88	83	171	90	96	186	178	179	357	5	2	7	183	181	364	0,4	0,3	0,4
59	„	52	56	108	74	73	147	126	129	255	6	2	8	132	131	263	0,3	0,3	0,3
60	„	283	353	636	270	317	587	553	670	1223	6	8	14	559	678	1237	1,1	1,3	1,2
61	год	60	53	113	62	59	121	122	112	234	—	2	2	122	114	236	0,2	0,2	0,2
62	года	96	78	174	80	76	156	176	154	330	5	4	9	181	158	339	0,4	0,3	0,3
63	„	78	76	154	94	82	176	172	158	330	4	1	5	176	159	335	0,3	0,3	0,3
64	„	47	45	92	63	68	131	110	113	223	2	6	8	112	119	231	0,2	0,2	0,2
65	лет	165	187	352	136	146	282	301	333	634	5	9	14	306	342	648	0,6	0,6	0,6
66	„	83	63	146	73	66	139	156	129	285	2	2	4	158	131	289	0,3	0,3	0,3
67	„	59	68	127	74	85	159	133	153	286	8	5	13	141	158	299	0,2	0,3	0,3
68	„	41	41	82	41	47	88	82	88	170	4	4	8	86	92	178	0,2	0,2	0,2
69	„	25	13	38	31	32	63	56	45	101		2	2	56	47	103	0,1	0,1	0,1
70	„	137	182	319	115	185	300	252	367	619	6	4	10	258	371	629	0,5	0,7	0,6
71	год	19	20	39	24	28	52	43	48	91		—		43	48	91	0,1	0,1	0,1
72	года	23	19	42	27	35	62	50	54	104		1	1	50	55	105	0,1	0,1	0,1
73	„	28	18	46	26	22	48	54	40	94	1	2	3	55	42	97	0,1	0,1	0,1
74	„	20	15	35	15	28	43	35	43	78	1	—	1	36	43	79	0,1	0,1	0,1

Название районов и поселков гор. типа / ПОЛ / ВОЗРАСТ	Алейский район			Чистюньский район			Итого по сельск. местностям			Поселок при ст. Алейской			Всего населения по обоим район.			В % %		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола
75 лет	48	59	107	44	57	101	92	116	208	2	3	5	94	119	213	0,2	0,2	0,2
76 „	21	11	32	21	21	42	42	32	74	—	—	—	42	32	74	0,1	0,1	0,1
77 „	18	8	26	13	14	27	31	22	53				31	22	53	0,1	0,0	0,1
78 „	16	17	33	16	17	33	32	34	66	1	—	1	33	34	67	0,1	0,1	0,1
79 „	6	6	12	12	15	27	18	21	39	—	1	1	18	22	40	0,0	0,0	0,0
80 „	50	54	104	52	56	108	102	110	212	—	—	—	102	110	212	0,2	0,2	0,2
81 год	3	2	5	9	11	20	12	13	25	—	—	—	12	13	25			
82 года	6	9	15	4	1	5	10	10	20	—	—	—	10	10	20			
83 „	5	2	7	11	5	16	16	7	23	—	—	—	16	7	23			
84 „	2	2	4	6	5	11	8	7	15	—	—	—	8	7	15			
85 лет	27	18	45	12	17	29	39	35	74	—	1	1	39	36	75			
86 „	1	6	7	9	4	13	10	10	20	—	—	—	10	10	20			
87 „	3	2	5	4	2	6	7	4	11	—	1	1	7	5	12			
88 „	6	2	8	6	6	12	12	8	20	—	—	—	12	8	20			
89 „	1	2	3	4	2	6	5	4	9	—	—	—	5	4	9			
90 „	17	7	24	18	19	37	35	26	61	1	—	1	36	26	62			
91 год	1	1	2	2	—	2	3	1	4	—	—	—	3	1	4			
92 года	1	—	1	1	—	1	2	—	2	—	—	—	2	—	2			
93 „	2		2				2		2				2		2			
94 „	1	—	1	3	—	3	4	—	4	—	—	—	4	—	4	0,4	0,3	0,4
95 лет	3	3	6	6	2	8	9	5	14	—	—	—	9	5	14			
96 „	2	—	2	4	3	7	6	3	9	—	—	—	6	3	9			
97 „	3	—	3	1	2	3	4	2	6	—	—	—	4	2	6			
98 „	—	1	1	—	2	2	—	3	3	—	—	—	—	3	3			
99 „	1	2	3	—	—	—	1	2	3	—	—	—	1	2	3			
100 „	2	—	2	1	3	4	3	3	6	—	—	—	3	3	6			
101 год	1	—	1	—	1	1	1	1	2	—	—	—	1	1	2			
104 года	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1			
106 лет	—	—	—	1	1	2	1	1	2	—	—	—	1	1	2			
107 „	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1			
120 „	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1			
Без указания возраста	12	19	31	10	7	17	22	26	48	1	1	2	23	27	50			
ИТОГО . . .	24394	25539	49933	23508	24971	48479	47902	50510	98412	1819	1574	3393	49721	52084	101805	100,0	100,0	100,0

Национальный состав населения Алейского и Чистюньского р. р. Барнаульского округа по переписи 1926 г.

Название национальности / Названия районов и поселков городского типа	Велико-руссы	Украинцы	Белоруссы	Поляки	Латыши	Литовцы	Немцы	Цыгане	Татары	Киргизы	Мадьяры	Чуваши	Мордва	Зыряне	Пермяки	Вотяки	Эстонцы	Прочие национальности	Неуказанные национальности	Всего
Чистюньский	40925	5767	279	95		9	37	11	94	20	10	43	1140	15	8	3		—	23	48479
Алейский	41680	6931	605	30	—	6	1	36	67	31	1	36	366	1	2	4	—	2	134	49933
Поселок при ст. Алейской	3087	203	19	9	4	1	2	19	14	—	3	7	11	—	—	1	8	3	2	3393
Всего	85692	12901	903	134	4	16	40	66	175	51	14	86	1517	16	10	8	8	5	159	101805
В % %	84,17	12,67	0,87	0,13	0,01	0,02	0,04	0,06	0,17	0,05	0,02	0,08	1,49	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,16	100,0

Количество детей школьного возраста 8—11 лет по районам Барнаульского округа на девятилетие 1926/1927—1934/1935 учебные года.

№№ по порядку	Название районов	Число детей по переписи 17 декабря 1926 года на					ИСЧИСЛЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ 8—11 ЛЕТ ОБОЕГО ПОЛА																				
		1926-1927 уч. год					1927—1928 уч. год					1928 1929 уч. год					1929—1930 уч. год					1930—1931 уч. год				
		8 9 лет	9—10 лет	10 11 лет	11—12 лет	Итого	8—9 лет	9—10 лет	10—11 лет	11—12 лет	Итого	8—9 лет	9—10 лет	10—11 лет	11—12 лет	Итого	8—9 лет	9—10 лет	10—11 лет	11—12 лет	Итого	8—9 лет	9—10 лет	10—11 лет	11—12 лет	Итого
1	Мамонтовский	925	676	676	729	3006	775	918	671	672	3036	730	769	911	667	3077	921	724	763	906	3314	1032	913	719	759	3423
2	Боровской . .	625	456	456	492	2029	524	620	453	453	2050	492	519	616	450	2077	622	488	516	612	2238	697	617	485	513	2312
3	Алейский	1314	985	1030	1099	4428	1215	1303	978	1024	4520	1134	1205	1294	972	4605	1375	1125	1196	1286	4982	1559	1364	1117	1189	5229
4	Ребрихинский	1187	867	867	936	3857	994	1177	861	862	3891	937	986	1169	856	3948	1181	929	979	1162	4251	1324	1172	923	973	4392
5	Чистюньский	1344	895	952	987	4178	980	1333	889	946	4148	958	972	1324	884	4138	1203	951	965	1316	4435	1365	1193	944	959	4461
6	Шелаболихин.	447	327	327	353	1454	374	443	325	325	1467	353	371	440	325	1489	445	350	369	438	1602	499	441	347	366	1653
7	Павловский	1277	933	933	1007	4150	1069	1267	926	927	4189	1007	1061	1258	920	4246	1272	999	1053	1250	4574	1425	1261	992	1047	4725
8	Барнаульский	1053	770	770	830	3423	882	1045	765	765	3457	831	875	1037	760	3503	1049	825	869	1031	3774	1176	1040	819	863	3898
9	Белоярский	1649	1205	1205	1300	5359	1381	1636	1196	1198	5411	1301	1367	1624	1189	5481	1642	1291	1360	1614	5907	1840	1628	1281	1352	6101
10	Косихинский	1135	829	829	895	3688	950	1126	823	824	3723	895	943	1118	818	3774	1130	888	936	1111	4065	1266	1120	881	930	4197
11	Тальменский	1431	1046	1046	1129	4652	1200	1420	1039	1040	4699	1130	1190	1410	1033	4763	1426	1121	1182	1401	5130	1598	1414	1113	1174	5299
12	В.-Чумышский	1252	915	915	987	4069	1048	1242	909	909	4108	988	1040	1233	904	4165	1247	980	1033	1226	4486	1397	1236	973	1026	4632
13	Чумышский	1875	1370	1370	1478	6093	1570	1860	1360	1362	6152	1489	1557	1847	1352	6245	1867	1477	1546	1831	6721	2139	1852	1466	1537	6994
14	Залесовский	763	558	558	602	2481	640	755	554	555	2504	602	634	752	551	2539	760	597	630	747	2734	852	753	593	626	2824
		16277	11832	11934	12824	52867	13002	16145	11749	11863	53358	12847	13489	16033	11681	54050	16140	12745	13397	15931	58213	18169	16004	12653	13314	60140

Продолжение.

№№ по порядку	Название районов	ИСЧИСЛЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ 8–11 ЛЕТ ОБОЕГО ПОЛА																			
		1931–1932 уч. год					1932–1933 уч. год					1933–1934 уч. год					1934–1935 уч. год				
		8–9 лет	9–10 лет	10–11 лет	11–12 лет	Итого	8–9 лет	9–10 лет	10–11 лет	11–12 лет	Итого	8–9 лет	9–10 лет	10–11 лет	11–12 лет	Итого	8–9 лет	9–10 лет	10–11 лет	11–12 лет	Итого
1	Мамонтовский	1094	1024	907	714	3739	1042	1086	1017	901	4046	1075	1034	1077	1010	4196	1127	1065	1026	1071	4289
2	Боровской	739	691	613	482	2525	704	734	687	609	2734	726	699	728	682	2835	761	719	694	724	2898
3	Алейский	1706	1546	1355	1110	5717	1600	1693	1530	1347	6176	1569	1587	1680	1526	6362	1703	1554	1576	1670	6503
4	Ребрихинский	1405	1313	1164	917	4799	1338	1394	1305	1157	5194	1379	1327	1383	1296	5385	1447	1366	1318	1375	5506
5	Чистюньский	1473	1353	1185	938	4949	1422	1462	1344	1177	5405	1453	1411	1451	1336	5651	1475	1440	1401	1442	5758
6	Шелаболихинский	529	495	438	345	1807	504	525	491	436	1956	520	500	521	488	2029	545	615	497	518	2075
7	Павловский	1511	1412	1253	986	5162	1440	1500	1403	1245	5538	1483	1428	1488	1394	5793	1556	1470	1418	1480	5924
8	Барнаульский	1246	1166	1034	814	4260	1187	1237	1158	1027	4609	1223	1177	1227	1150	4774	1284	1213	1169	1220	4886
9	Белоярский	1951	1824	1618	1273	6666	1858	1936	1813	1608	7215	1916	1843	1921	1801	7481	2010	1899	1830	1910	7649
10	Косихинский	1343	1256	1113	876	4588	1279	1333	1247	1106	4965	1318	1269	1322	1239	5148	1383	1306	1260	1315	5264
11	Тальменский	1695	1584	1405	1106	5790	1615	1682	1574	1396	6267	1664	1601	1669	1564	6498	1746	1649	1590	1659	6644
12	Верх-Чумышский	1481	1385	1228	967	5061	1411	1470	1376	1221	5478	1454	1400	1459	1367	5680	1526	1441	1390	1450	5807
13	Чумышский	2218	2120	1840	1457	7635	2113	2201	2107	1828	8249	2178	2096	2184	2093	8551	2286	2159	2081	2172	8698
14	Залесовский	903	844	748	589	3084	860	896	839	744	3339	878	853	889	834	3454	930	871	847	884	3532
		19249	18013	15901	12574	65737	18373	19149	17897	15802	71221	18836	18225	18999	17780	73840	19779	18667	18097	18890	75433

IV. Народное образование.

Коэффициенты и показатели народного образования по сведениям на 1/XII—25 года.

Показатели и коэффициенты	Город	Сельск. местн.	В среднем по Округу
I. Школьное образование (школы Соцвоса).			
На одну школу приходится жителей . .	2089.0	1832.0	1856.0
» 100 душ всего населения приходит. учащихся	12,4	4.4	5.3
» » » муж. населен. приход. учащих. мальч.	13,0	6,7	8,3
» » » жен населен. приход учащих. девочек	12,0	2.3	3,8
» » » учащихся об. пола приход. девочек .	49,9	27,2	33,1
» одну школу прходится учащихся об. пола .	260.5	83.0	100.0
» » » » преподавателей . . .	8,3	2,0	2,8
» одного преподавателя учащихся об. пола .	31.0	42.0	35.0
» одну школу приходится территории:			
Квад. верст	7,08	94,42	90,25
Квад. киллomет.	8.06	107,47	102,75
II. Детские дома.			
На один д дом приходится жителей	6095	43442	26230
» » » » детей	56.0	56,0	56.0
На 100 детей приходится девочек	42,7	42,0	42,4
На одного руководителя приходится детей . .	15,0	15.0	15.0
III. Школьные учреждения политпросвета.			
*)На одну школу ликвидации неграмотности приходится жителей	3849	3184	3247
На одну школу ликвид. неграм. приход. всего уч.	35,5	32,2	32,6
IV. Внешкольные учреждения.			
На одну публичн. библиотеку приход. жителей .	4302	10860	9342
» » » » в среднем подписчиков	937,0	109,9	217,0
» » избу-читальню приходит. жителей . . .	—	5685,0	—

*)Сюда входят школы малограмотных и ликпункты.

Обследование на 1 декабря 1925 года.

Сведения о числе школьных учреждений СОЦВОСА по отдельным типам, о числе преподавателей и учащихся в них.

Типы учреждений / Барнаульский Округ (город, сельские местности)	Школы I-й ступени								Школы 7-ми летки								Школы II-й ступени								Школы 9-ти летки							
	Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследованных школах								Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследован. школах								Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследов. школах								Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследован. школах					
			Преподават.				Учащихся						Преподав.				Учащихся						Преподав				Учащихся						Преподав.				Учащихся		
			Муж. пола	Жен. пола	Обоего пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола				Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола				Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола				Муж. пола	Жен. пола	Об. пола			
Гор. Барнаул . . .	26	26	29	111	140	5	2576	2507	5083		4	4	19	34	53	7	692	747	1439		1	1	15	10	25	10	310	359	669		3	3	35	38	73	27	978	926	1904
Сельские местности	326	319	—	—	584	1	18967	6745	25712		3	3	13	24	37	6	409	430	839		—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	1	12	—	12	—	195	156	351
По Округу .	352	345	—	—	724	6	21543	9252	30795		7	7	32	58	90	13	1101	1177	2278		1	1	15	10	25	10	310	359	669		4	4	47	38	85	27	1173	1082	2255

Типы учреждений / Барнаульский Округ (город, сельские местности)	Школы крестьянской молодежи								Морально-дефективных								И т о г о ш к о л									
	Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследованных школах								Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследованных школах								Общее чис. школ	Из них обслед.	В обследованных школах							
			Преподават.				Учащих.						Преподават.				Учащих.						Преподавателей				Учащихся			
			Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола				Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола				Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	В том числе сем.	Муж. пола	Жен. пола	Об. пола	
Гор. Барнаул	1	1	—	—	—		—	—	—		1	1	2	—	2	2	22	—	22		35	35	100	193	293	51	4578	4539	9117	
Сельские местности .	2	2	6	—	6	1	38	11	49		—	—	—	—	—	—	—	—	—		332	323	—	—	639	8	19609	7342	26951	
Всего по Округу . . .	2	2	6	—	6	1	38	11	49		1	1	2	—	2	2	22	—	22		367	360	—	—	1032	59	24187	11981	36168	

Обследование на 1 декабря 1925 года.

Сведения о числе детских садов и очагов, руководителей и детей в них.

	ДЕТСКИЕ САДЫ									ОЧАГИ									ИТОГО								
	Обще число учреждений	Из них обследовано	В обследованных учреждениях							Обще число учреждений	Из них обследовано	В обследованных учреждениях							Обще число учреждений	Из них обследовано	В обследованных учреждениях						
			Руководителей				Детей					Руководителей				Детей					Руководителей				Детей		
			М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	2	2	—	5	5		37	41	78	1	1	—	3	—		28	22	50	3	3	—	8	8		65	63	128

Обследование на 1 декабря 1925 года.

Сведения о числе учреждений охраны детства (СПОН) по отдельным типам, о числе руководителей и детей в них.

	Детдома для детей смешанного возраста								Детские колонии и коммуны								Детдома для морально-дефект. и трудно-воспит.								Приемники, изоляторы, распределители								ИТОГО							
	Общее число детдомов	Из них обследовано	В обследованных учреждениях						Общ. чис. колон. и ком.	Из них обследовано	В обследованных учреждениях						Общее число детдомов	Из них обследовано	В обследованных учреждениях						Общее число учрежден.	Из них обследовано	В обследованных учреждениях						Общее число учрежден.	Из них обследовано	В обследованных учреждениях					
			Руковод.				Детей				Руковод.				Детей				Руковод.				Детей				Руковод.				Детей				Руковод.				Детей	
			М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.	В т. ч. совм.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	7	7	6	26	32		262	232	494	1	1	2	1	3		28	19	47	1	1	2		2	—	22	—	22	3	3		8	8	—	65	48	113	12	12	10	35	45		377	299	676
Сельск. местн.	12	12	15	24	39	—	333	237	570	2	2	7	9	16	—	122	100	222																			14	14	22	33	55		455	337	792
По Округу	19	19	21	50	71		595	569	1164	3	3	9	10	19		150	119	269	1	1	2		2	—	22	—	22	3	3		8	8	—	65	48	113	26	26	32	68	100		832	636	1468

Обследование на 1-е декабря 1925 года.

Сведения о числе учреждений Профобра по отдельным типам, преподавателей и учащихся в них.

	Техникумы									Профшколы									Школы фабзавуча и рабочих подростков								
	Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях						
			Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся					Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся					Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся		
			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	2	2	28	2	30	—	131	77	208	2	2	15	2	17	5	143	12	155	3	3	17	2	19	7	153	12	165

	Профкурсы									Учебные мастерские									ИТОГО								
	Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях						
			Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся					Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся					Преподавателей			Руководит. мастерск.	Учащихся		
			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	1	1	6		6		138	38	176	1	1				2	—	122	122	9	9	66	6	72	14	565	261	826

Обследование на 1-е декабря 1925 года.

Сведения о числе школьных учреждений Политпросвета по отдельным типам, преподавателей и учащихся в них.

	Школы ликвидации неграмотности									Школы малограмотных									Общеобразоват. школы и курсы для взрослых всех типов								
	Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях						
			Преподавателей			В том числе школ. работ.	Учащихся					Преподавателей			В том числе школ. работ.	Учащихся					Преподаватели			В том числе школ. работ.	Учащихся		
			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	10	10	5	5	10		138	176	314	9	9	1	5	9	—	152	209	361	2	2	13	4	17	7	191	125	316
Сельские местн.	181	175	—	—	189	121	-	-	5057	10	7	6	5	11	8	135	79	214									
Всего по Округу	191	185			199	121	-	—	5971	19	16	10	10	20	8	287	288	575	2	2	13	4	17	7	191	125	316

	Совпартшколы всех ступеней									Политшколы и политкурсы									И Т О Г О								
	Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях							Общее число учреждений	Из них обследовано	В обследован. учреждениях						
			Преподавателей			В том числе школ. работ.	Учащихся					Преподавателей			В том числе школ. работ.	Учащихся					Преподаватели			В том числе школ. работ.	Учащихся		
			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.			М. п.	Ж. п.	Об. п.		М. п.	Ж. п.	Об. п.
г. Барнаул	1	1	6	1	7		69	30	99	64	64	—	-	66	—	—		1697	83	86	-	-	109	—		—	2697
Сельские местн.	—	—	-	—	—	—	—		—	15	15	14	1	15		—		450	206	197	—	-	215	-	-	-	6321
Всего по Округу	1	1	6	1	7		69	30	99	79	79		—	81			—	2057	292	283	-	-	324	-		—	9018

Обследование на I/XII—1925 года.

Внешкольные культурно-просветительные учреждения.

Типы учреждений	Библиотеки			Избы-читальни			Клубы			Народн. дома	Театры	Кинематографы	Музеи
	Общее число учреждений	Из них обследовано	В них подписчиков	Общее число учреждений	Из них обследовано	В них просветительных кружков.	Общее число учреждений	Из них обследовано	В них число членов	Общее число учреждений	Общее число учреждений	Общее число учреждений	Общее число учреждений
Город	17	7	6558	1	1	—	10	7	2710		1	1	2
Сельские местн.	56	47	5169	107	81	166	3	1	170	8	—	1	—
Всего по Округу	73	54	11727	108	82	166	13	8	2880	8	1	2	2

V. Народное здравоохранение.

Некоторые показатели положения дела народного здравия в сельских местностях Барнаульского округа в 1925—1926 году.

Наименование врачебных участков.	Число населенных пунктов	Верст от наиболее отдаленного от резиденции врача населен. пункта.	Число коек в находящейся в каждом пункте больнице (везде по одной)	Из числа коек специально родильных.	Медперсонал на 1 X-1925 г.				Медперсонал на 1/X-1926 г.				На 1 врача приходится		На 1 акушерку приход.		Всего амбулаторных посещений (первичных и повторных) без посещения зубных врачей	Из них принято		Всего посещений зубных врачей.	Число рождений за первую половину года.	Родовспоможений	
					Врачей.	Зубных врачей.	Лекпомов.	Акушерок.	Врачей.	Зубных врачей.	Лекпомов.	Акушерок.	Квадр. верст территории.	Населения душ обоего пола.	Квадр. верст территории.	Населения душ обоего пола.		Врачем.	Фельдшером.			В больнице.	На дому.
Павловский	79	48	20	2	2		4	1	2	1	4	1	995.45	24553	1990,91	49105	44755	15770	28985	614	1194	98	56
Повалихинский	131	70	10	2	1	-	3	1	1	—	3	1	3022.4	63419	3022,4	63419	18837	6693	12144		1577	75	12
Сорокинский	270	71	10	1	2	—	4	1	2	—	4	1	1939.81	36065	3879.62	72098	28595	11460	17129		2068	10	83
Чистюньский	96	70	10	-	-	—	4		1	—	4		-			—	29088	11402	17686	—	1314	2	39
Калманский	90	62	10	1		—	2	1		—	2	1	2735.96	40503	2735.96	40503	18179	6063	12096		983	29	4
Косихинский	107	36	10	1	2	1	5	2	2		5	2	816.66	21818	816.66	21818	46866	14353	32513	1426	1161	12	47
Мамонтовский	41	60	13	3			3	2	1	—	3	2	—	—	1076.29	17785	20364	1115	19249	-	971	79	13
Ребрихинский	67	45	10			—	4	1	1	-	4	1		—	2057.68	45644	23177	1671	21506		1092	—	11
Кытмановский	151	48	10		1	—	2	1	1	—	2	1	1975.1	48136	1975.1	48136	15591	7234	8357	—	1302	-	9
Боровской	18	35	10	—	1		2	1	1	—	2	1	1855.6	24023	1855.6	24023	20704	9582	11122	—	593	10	17
Алейский	66	120	10	2	2	—	4		2		4	—	1267.08	26663	—		33567	16947	16620		1521	58	78
Шелаболихинский	53	40	10		1	-	2	—	1		2	-	756.47	17214	-	—	19098	6723	12375	—	519	27	8
Тальменский	120	69	10	—	2		2	1	2		2	1	1201.05	27538	2462.09	55076	84849	8428	16421	—	1503	-	29
Залесовский	170	67	—		—	—	2	1			2	1	—	—	1807.28	29350	11576	349	11227		762	—	1
Сидоровский самост. фельдшерский пункт	1		—	-	—	—	1	—		—	1	—	—	—	-	—	1275	—	1275		—	—	1
Венотряд	—	--	-		1		1		1	—	1	—	—	—		—	10205	7326	2879	-	—		
ВСЕГО	146	60	143	12	16	1	45	13	18	1	45	13	1519.67	28402	1962.96	38966	426726	125122	241584	2040	16560	400	408
		в среднем											в среднем	в среднем	в среднем	в среднем							

Примечание. Сведения о числе родовспоможений в больницах и на дому по Тальменскому и Залесовскому участкам даны не полно.

Медицинский персонал в подведомственных Окрздраву учреждениях.

	Врачей	Лекпомов		Акушерок		Зубных врачей	Прочий администрат.-хозяйств. персонал	ВСЕГО
		Школьных	Ротных	Фельдшериц-акушерок	Акушерок			
На 1/X—1926 года.								
г. Барнаул	68	4	23	15	6	7	337	460
Сельск. местн. Барн. Округа	17	10	31	8	5	—	112	183
Всего по Округу	85	14	54	23	11	7	449	643
По состоянию на 1/X—1925 года.								
г. Барнаул	74	14	10	15	6	3	426	548
Сельск. местн. Барн. Округа	15	18	27	5	8	1	99	173
Всего по Округу	89	32	37	20	14	4	525	721
По состоянию на 1/X—1924 года.								
г. Барнаул	51	8	10	7	9	4	238	327
Сельск. местн. Барн. Округа	12	13	33	2	9	—	112	181
Всего по Округу	63	21	43	9	18	4	350	508

	Бюро экспертиз					Врачебно-контрольной комиссии		Произведен. суд.-мед. экспертиз.	
	Число экспертных комиссий	Всего осмотрено	Из них: Застрахованных	Инвалидов	Прочие группы	Число комиссий	Число осмотрен. лиц	Суд.-мед. экспертами	Прочим врачебным персоналом
1925—1926 бюджетный год.									
г. Барнаул	1	1835	288	370	1177	1	9563	970	—
Сельск. м. Барн. Окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1465
Всего по Округу	1	1835	288	370	1177	1	9563	970	1465
1924—1925 бюджетный год.									
г. Барнаул	1	1770	315	373	1082	1	6875	817	—
Сельск. м. Барн. Окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1185
Всего по Округу	1	1770	315	373	1082	1	6875	817	1185
1923—1924 бюджетный год.									
г. Барнаул	1	1200	344	185	671	1	4371	1002	—
Сельск. м. Барн. Окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1734
Всего по Округу	1	1200	344	185	671	1	4371	1002	1734

Амбулаторная и квартирная посещаемость по Барнаульскому Округу.

Город и сельские местности	Число амбулат.		Число врачебн. участков		Число фельдш. пунктов		Число амбулаторных посещений	В том числе первичных больных	Операций	Перевязок	Рентгеновских процедур (просв.)	Из общего числа первичных посещен.			Из общего числа посещений было:			Количество квартирных посещений
	На начало бюдж. года	На конец бюдж. года	На начало бюдж. года	На конец бюдж. года	На начало бюдж. года	На конец бюдж. года						Застрахованных	Членов семей застрахованных	Приравнен. к застрах.	Застрахованных	Членов семей застрахованных	Приравнен. к застрах.	
1925 1926 бюджетный год.																		
г. Барнаул	10	10				—	454011	140115	3021	61383	1743	41759	43415	9650	149111	129086	29770	12555
Сельск. местности Барнаульского Округа .	24	25	13	14	11	11	373622	235139	1704	37899		8922	8017	282	16493	10728	756	9354
Всего по Округу .	34	35	13	14	11	11	827663	375284	4728	99282	1743	50681	52032	9938	165604	145814	30526	21909
1924- 1925 бюджетный год.																		
г. Барнаул	7	10	-	—		—	337562	155898	4199	49652	—	47092	58171	8650	115438	125458	19602	10244
Сельск. местности Барнаульского Округа	26	24	12	13	14	11	403170	280258	—	37064		10491	7421	304	16978	12189	491	9012
Всего по Округу	33	34	12	13	14	11	740732	436152	4199	86716	-	58096	65592	8954	132416	137647	20093	19256
1923 1924 бюджетный год.																		
г. Барнаул . .	10	7	—		-	-	217512	127319	2970	35951		33710	44867	—	75816	88593		8936
Сельск. местности Барнаульского Округа	30	26	11	12	19	14	351452	250475	—	30373	—		8643			13846		9034
Всего по Округу	40	33	11	12	19	14	598964	377794	2970	66324	—		87220			178255		17970

Госпитальная помощь по Барнаульскому Округу.

	Число больниц		В них коек по штату		Состояло больных к началу года		Поступило в течение года		Выписалось в течение года		Умерло в течение года		Остается к концу года		Число проведенных больными койко-дней		Операций	Перевязок
	На начало бюджетного года	На конец бюджетного года	На начало бюджетного года	На конец бюджетного года	Всего больных	Из них застрахов.	Всего больных	Из них застрахов.	Всего больных	Из них застрахов.	Всего больных	Из них застрахов.	Всего больных	Из них застрахов.	Всего больных	Из них застрахов.		
1925 1926 бюджетный год.																		
г. Барнаул	5	5	295	285	318	128	7317	4123	7028	4000	391	154	213	91	93263	43143	1554	13147
Сельск. местности Барнаульского Округа	12	13	130	143	87	14	3440	572	3297	568	158	13	72	5	37769	5276	Свед.	нет.
Всего по Округу	17	18	425	428	405	112	10757	4695	10325	4574	552	167	285	96	131032	48419		
1924 1925 бюджетный год.																		
г. Барнаул	4	5	295	295	461	154	7350	3553	6925	3406	315	23	571	209	105187	38562		
Сельск. местности Барнаульского Округа	11	12	130	130	79	9	2724	337	2575	322	141	10	87	14	33716	3469		
Всего по Округу	15	17	425	425	540	163	10074	3890	9500	3728	456	33	658	223	138903	42031		
1923—1924 бюджетный год.																		
г. Барнаул	4	4	315	295	311	79	7201	2370	6974	2324	330	63	208	62	102346	27021		
Сельск. местности Барнаульского Округа	9	11	110	130	53		2544	117	2376	105	142	3	79	9	28022	875		
Всего по Округу	13	15	455	425	364	79	9745	2487	9350	2429	472	66	287	71	130368	27896		

Сведений нет.

Сведений нет.

Венерологический диспансер города Барнаула.

ГОДА	Общее число посещений	Из них первичных посещений	Формы заболевания: Сифилис	Мягкий шанкр	Гонорея	Кожные	Прочие	Число массовых осмотров и обследований	Число осмотренных лиц	Из числа первичных больных было: Застрахованных	Членов семей	Приравненных к застрахованным	Всего застрахованных	Персонал наличный *): Врачей	Средний медперсонал	Прочего персонала	ВСЕГО
1925—1926 бюджетный год	47777	3166	875	5	724	558	1004	190	1813	931	523	313	1767	5/6	5/7	12/11	22/24
1924—1925 бюджетный год	52211	4006	1263	20	821	644	1258	31	1008	1141	603	215	1959	5/5	5/4	7/12	17/21
С 25 августа 1924 г. по 1-ое октября 1924 года**)	3755	565	99	5	104	52	83	—	70		—		343		—	—	

Охрана материнства и младенчества.

ГОДА	Всего яслей	Яслей к началу отч. периода: Фабричных яслей	Из них: На сколько детей рассчит. все ясли	Из них фабричных	Число проведенных детодней	Из них на фабричных яслях	Консультации для детей: ВСЕГО	Число дней функционир.	Число сделанных посещений детьми	Консультации для беремен.: Число дней функционир.	Число посетивших	Дома матери и ребенка: Число домов	Расчитано на количество детей	Расчитано на матерей и беремен.	Число функционир. дней	Число человеко-дней оделано: Детьми	Матерями	Беременными	Дом ребенка: Число домов	На сколько детей	Число дней функционир.	Сколько детей было в среднем в день
1925—1926 бюджетный год	2	1	45	15	8009	989	1	295	2915	101	508	1	10	10	324	1406	1518	1494	2	65	730	24
1924—1925 бюджетный год	1	—	30		5890		1	200	1079	200	188	1	10	10	304	1034	1077	1393	2	65	698	30
1923—1924 бюджетный год	1	—	30		7716	—	1	248	187	249	86	1	10	10	352	906	920	869	2	65	732	32

Примечания: *) Числителем персонал показан к началу года, а знаменателем к концу бюджетного года. **) Вендиспансер начал существовать с 25 августа 1924 года, но до октября числилась Венамбулатория. Сведения по форме заболевания даны только о застрахованных.

Родильный дом с 1920 г. по 1926 г. в г. Барнауле.

Год (календарн.) кроватей 20.	Число проведенных дней в году.	Поступило рожениц в год.	Среднее количество родов в сутки.	Средняя продолжит. родов.	Среднее количество дней, проведен. родильницей в роддоме.	Число родившихся: Мальчиков.	Число родившихся: Девочек.	Из них: Мертворожденных	Из них: Недоношенных	Из них: Двоен.	Средний вес ребенка в граммах.	По социальному положению в %% отношении к числу поступивших: Работниц	Служащих	Жен рабочих	Жен служащих	Жен военных	Находящихся на иждивении Собеса.	Учащихся	Занимающихся сел. хозяйством	Безработных	За сч. Окрздрава	Платных	ВСЕГО застрахованных.
1920	2524	631	1,7	Восемь часов 30 минут.	1	313	305	17	3	6	3.200	7,9	9,3	21,7	30,9	15,5	1,3	0,6	4,4	0,8	—	7,6	70,6
1921	5702	1200	3,1		1,6	596	532	31	—	—	3.200	8	9,2	21,8	30,6	15,6	1,4	0,6	4,5	0,8	—	7,5	70,4
1922	4148*	789	2,06		5,2	403	372	26	14	20	3.500	7,7	0,1	19,1	30,4	9,2	0,6	—	1,2	2,0	—	20,7	68,3
1923	6270	1200	3.08		5,2	583	549	34	11	15	3.600	2,1	6,3	14,6	34,3	4,3	0,6	—	0,6	6,2	2,6	28,4	63,5
1924	5783*	1132	2,9		5,1	575	405	47	23	16	3.900	4,5	4	32,8	27,1	3,3	1	0,1	0,3	0,7	5,3	20,9	60,1
1925	6337	1400	4,5		4,5	743	636	28	32	12	3.900	8	5,5	41,5	23,1	2	1,3	—	1	1,7	5,5	10,4	79,8
1926	5581*	1282	3,2		4,6	625	562	32	12	21	4.000	10	5.2	37.7	22	2.7	1	—	1	2,7	5.7	12	77.6

*) Ремонт родильного дома.

Деятельность санитарно-профилактического отдела.

	Всего саносмотров	В том числе произведено осмотров: Жилищных	Пищевых	Источников водоснабжения	По охране здоровья детей	По охране материнства	Прочих	Малярийной станцией: Число учреждений	Всего в ней посещений	Из них первичных	Прививки оспенных: Всего оспенных	В т. ч. Вакцин.	Ревакцин.	Против скарлатины
1925—1926 бюдж. год.														
г. Барнаул	2617	646	740	54	629	548	—	1	18566	3426	2834	1914	920	4178
Сельск. местн.	1327	534	226	30	360	168	—	—	—	—	28102	24958	3144	1129
Всего по Округу	3944	1180	966	84	989	716		1	18566	3426	30936	26872	4064	5307
1924—1925 бюдж. год.														
г. Барнаул	1581	210	605	54	287	425		1	39069	6903	6485	1913	4572	
Сельск. местн.	853	122	199	19	271	214	—	—		—	27675	26117	1558	—
Всего по Округу	2436	332	804	103	558	639		1	39069	6903	34160	28030	6130	—
1923—1924 бюдж. год.														
г. Барнаул	998	142	797	—	Св. нет		59	1[1])	12168	2660	4723	2039	2684	725
Сельск. местн.	624	Свед. нет		—	346		278			—	32624	29560	3064	208
Всего по Округу	1622	142	797	—	346	—	337	1	12168	2660	37347	31599	5748	933

Примечание. [1]) Малярийная станция открыта с июня месяца 1924 года.

Лаборатории, станция Пастеровская, дезинфекционное дело, лекции.

	Лаборатории: Число лабораторий	Сделано анализов: Санитарн. и клин.-диагностич.	Станция Пастеровск.: Всего посещений	В том числе первичных	Дезинфекция: Число дезотрядов	Сделано дезинфекц. помещений	Санпросвещ.: Число домов просвещения	Число прочитан. лекций
1925—1926 бюдж. год.								
г. Барнаул	1	9026	12971	1096	1	699	1	310[1])
Сельские местн.	—	—	—	—	—	—	—	603
Всего по Округу	1	9026	12971	1096	1	699	1	913
г. Барнаул	1	8130	8187	615	1	437	1	497[2])
Сельские местн.	—	—	—	—	—	—	—	528
Всего по Округу	1	8130	8187	615	1	437	1	1025
г. Барнаул	1	1922	3845	356	1	355	—	59
Сельские местн.	—	—	—	—	—	—	—	170
Всего по Округу	1	1922	3845	356	1	355	—	229

Примечания: [1]) Кроме того, школьно-сан. врачами проведено 348 бесед. [2]) За 1924—25 год школьно-санитарн. врачами проведена 351 беседа.

Месячные сведения о движении заразных заболеваний по Барнаульскому Округу (город и сельские местности) за 1925 26 бюдж. год.

Месяца	ТИФЫ				Малярия	Оспа натуральн.	Корь	Скарлатина	Коклюш	Дифтерия	Грипп	Холера азиатская	Дизентерия	Чума	Проказа	Остр. полиомиэл.	Эпид.-энцефалит	Цереброс. менинг.	Родильн. горячка	Трахома	Сап	Сибирская язва	Водобоязнь	Столбняк	ТУБЕРКУЛЕЗ					СИФИЛИС						ВСЕГО
	Брюшной	Сыпной	Возвратный	Неопредел.																					Легких	Костн.-сустав.	Кож.(волчан.)	Желез	Проч. органов	Первичный	Вторичный	Третичный	Мягкий шанкр	Гонорея	Цынга	Укушен. бешен. жив.	
Октябрь	39	13	12	27	1967	3	115	364	21	13	1199	—	117	—	—	—	—	1	—	885	—	4	—	—	362	2	—	3	65	25	606	197	8	205	57	—	6313
Ноябрь	31	16	9	12	1203	—	207	286	31	12	1234	—	23	—	—	—	—	—	—	592	—	2	—	—	181	1	—	1	49	35	490	150	2	224	34	3	4826
Декабрь	31	24	2	18	976	—	247	269	17	8	1894	—	31	—	—	—	—	—	—	547	—	3	—	—	232	—	—	—	29	19	607	178	13	255	32	2	5434
Январь	24	26	10	16	830	3	125	164	10	11	1273	—	28	—	—	—	—	—	1	679	—	4	—	1	239	44	1	47	34	46	560	137	4	139	43	8	4506
Февраль	36	34	29	20	1050	—	109	140	22	9	1573	—	21	—	—	—	—	—	4	659	—	2	—	—	267	33	—	79	5	68	397	136	2	203	55	4	4960
Март	23	32	9	16	2974	2	59	107	62	5	3264	—	20	—	—	2	—	1	—	744	—	1	—	—	339	51	5	65	9	39	381	143	7	120	33	6	8519
Апрель	18	19	2	10	4065	1	25	41	34	4	1750	—	16	—	—	3	1	—	4	458	—	1	1	—	245	15	3	5	9	27	619	457	13	152	57	8	8063
Май	18	23	8	12	4319	—	55	53	48	8	953	—	31	—	1	—	2	2	1	630	—	1	—	1	290	46	6	7	7	19	283	102	2	142	18	7	7098
Июнь	14	17	1	6	3826	4	54	71	141	9	797	—	82	—	—	—	3	2	—	883	—	—	—	—	273	65	3	12	22	30	410	184	2	180	86	16	7196
Июль	13	4	1	7	2787	1	35	86	291	4	634	—	334	—	—	—	—	—	10	717	—	9	—	—	238	58	6	3	6	18	591	160	2	242	68	7	6335
Август	119	6	6	22	2284	4	8	120	328	16	901	—	485	—	—	—	—	—	4	511	—	4	—	1	211	37	4	6	9	17	492	155	3	198	68	10	6029
Сентябрь	73	4	5	18	1689	2	14	136	269	9	815	—	158	—	—	1	—	1	5	481	—	3	—	1	158	17	—	3	5	32	363	116	1	154	20	8	4561
Итого за год	439	218	97	181	27970	20	1053	1837	1274	108	16287	—	1352	—	1	6	6	7	29	7786	—	34	1	3	3035	369	28	230	251	375	5802	2115	59	2214	571	79	73840
За 1924—25 бюджетный год.																																				
За 12 месяц.	488	745	173	611	67244	79	1856	702	757	113	15132	—	1783	—	—	—	—	17	—	8101	—	28	—	—	3571	—	—	—	—	728	288	6936	2301	105	2726	763	7	115256
За 1923—24 бюджетный год.																																				
За 12 месяц.	829	665	2178	839	71537	17	562	296	1736	138	9300	—	3001	—	—	—	—	16	—	8268	—	94	—	3	2660	—	—	—	294	—	5948	—	125	1978	602	—	108[illegible]

Месячные сведения о движении заразных заболеваний по г. Барнаулу за 1925—1926 бюджетный год.

Месяца.	Тифы				Малярия	Оспа натуральн.	Корь	Скарлатина	Коклюш	Дифтерия	Грипп	Холера азиатск.	Дизентерия	Чума	Проказа	Острый полиомиелит	Эпидемическ. энцефал.	Цереброспинал. менинг.	Родильная горячка	Трахома	Туберкулез					Сифилис			Мягкий шанкр	Гонорея	Цынга	Укушение бешен. животн.	ВСЕГО
	Брюшной	Сыпной	Возвратный	Неопределен.																	Сап	Сибирск. язва	Водобоязнь	Столбняк	Легких	Костно-сустав.	Кожный (волчанка)	Желез	Прочих орган.	Первичный	Вторичный	Третичный					
Октябрь	21	4	3	1	793	1	63	309	4	5	430	—	19	—	—	—	—	—	—	183	—	1	—	—	249	2	—	3	40	13	109	41	3	92	12	—	2391
Ноябрь	4	4	1	1	475	—	66	188	4	1	395	—	3	—	—	—	—	—	—	97	—	2	—	—	93	1	—	—	11	9	74	31	—	99	—	—	1559
Декабрь	9	4	—	1	411	—	85	166	2	2	652	—	3	—	—	—	—	—	—	120	—	1	—	—	115	—	—	—	21	6	166	74	3	111	1	—	1953
Январь	3	2	—	—	343	—	20	92	4	2	414	—	1	—	—	—	—	—	—	230	—	3	—	—	96	31	—	46	3	13	64	15	2	22	5	—	1411
Февраль	5	3	—	—	400	—	10	51	6	3	426	—	4	—	—	—	—	—	—	228	—	1	—	—	110	21	—	76	1	8	66	26	—	96	1	—	1542
Март	5	2	—	—	985	—	5	40	4	2	1803	—	1	—	—	2	—	—	—	272	—	—	—	—	125	25	—	65	3	5	61	20	—	19	2	—	3446
Апрель	5	4	—	—	971	—	8	18	3	1	793	—	3	—	—	3	1	—	—	95	—	1	1	—	97	6	1	3	6	4	51	23	—	56	4	—	2160
Май	—	2	—	—	1295	—	13	16	12	1	347	—	5	—	—	—	2	1	—	215	—	—	—	—	93	22	2	2	4	9	35	23	—	62	5	1	2167
Июнь	4	2	—	—	931	2	14	21	87	1	281	—	19	—	—	—	—	1	—	240	—	—	1	—	81	32	2	4	9	5	64	25	—	98	4	—	1930
Июль	—	2	—	—	849	—	13	12	135	—	245	—	164	—	—	—	—	—	—	93	—	2	—	—	123	18	1	2	3	2	88	54	—	124	4	—	1940
Август	29	3	—	—	920	4	2	17	163	2	275	—	110	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	111	6	1	1	6	6	57	18	—	101	3	1	1866
Сентябрь	7	1	—	—	710	1	9	35	135	3	298	—	27	—	—	1	—	1	—	42	—	—	—	1	84	8	—	2	2	8	47	21	—	76	1	—	1520
Итого за год	99	32	1	3	9086	8	308	965	561	23	6359	—	359	—	—	6	3	3	—	1846	—	11	1	1	1377	172	6	204	109	88	882	371	8	956	32	2	23885
За 1924/25 бюджетный год.																																				
С октября по сентябрь	102	72	10	94	17187	34	945	524	74	37	4852	—	442	—	—	—	—	8	—	1434	—	11	—	—	1786	—	—	—	377	98	1414	715	53	1233	63	5	31570
За 1923/24 бюджетный год.																																				
С октября по сентябрь включит.	278	208	1482	327	14515	33	489	81	149	79	2290	—	665	—	—	—	—	6	—	1605	—	10	—	2	1118	—	—	—	107	—	1178	—	53	750	82	—	26197

Месячные сведения о движении заразных заболеваний по сельским местностям Барнаульского Округа за 1925 26 бюджетный год.

МЕСЯЦА	Тифы					Оспа натуральная	Корь	Скарлатина	Коклюш	Дифтерия	Грипп	Холера азиатская	Дезинтерия	Чума	Прокази	Острый полиомиелит	Эпидемич. энцефалит	Эпидемический менингит	Родильн. горячка	Трахома	Сап	Сибирская язва	Водобоязнь	Туберкулез				Сифилис				Гонорея	Цынга	Укушение бешеных животных	ВСЕГО
	Брюшной	Сыпной	Возвратный	Неопределенный	Малярия																			Столбняк	Легких	Костно-сустав.	Кожный (волчанка)	Желез	Прочих органов	Первичный	Вторичный	Третичный	Мягкий шанкр				
Октябрь	18	9	9	26	1174	2	52	55	17	8	769		98	—		—	—	1		702	—	3	—	—	113			1	28	12	497	156	5	113	55		3922
Ноябрь	27	12	8	11	728		141	98	27	11	839		20			—	—		—	495	—		—	—	85				37	26	416	119	2	125	34	3	3267
Декабрь	22	20	2	17	565	—	162	103	15	6	1242	—	28		—	—	—	—	—	427		2		—	117				8	13	441	104	10	144	31	2	3481
Январь	21	24	10	16	487	3	105	72	6	9	859		27	—					1	449	—	1			143	13	13	1	31	33	496	122	2	117	38	8	3095
Февраль	31	31	29	20	650		99	89	16	6	1147		20						4	431	—	1			157	12		3	4	60	331	110	2	107	54	4	3418
Март	18	30	9	16	1989	2	54	67	58	3	1461		19					1		472		1	—		214	26	5		6	34	320	123	7	101	31	6	5073
Апрель	13	15	2	10	3094	1	17	23	29	3	957	—	13						4	363	—		—		148	9	2	2	3	23	568	434	13	96	53	8	5903
Май	18	21	8	12	3024	—	42	37	36	7	606	—	29		1			1	1	415	—	1	—	1	197	24	4	5	3	10	248	79	2	80	13	6	4931
Июнь	10	15	4	6	2892	2	40	50	54	8	516	—	63			—	3	1		643			—		192	33	1	8	13	25	346	159	2	82	82	16	5266
Июль	6	2	1	7	1938	1	22	74	156	4	389		170					—	10	624		7	—	—	115	40	6	1	3	16	506	106	2	118	64	7	4395
Август	90	4	6	22	1364		6	103	165	14	626		375	—	—		—	—	4	480	—	4	—	1	100	31	3	5	3	11	435	137	3	97	65	9	4163
Сентябрь	66	3	5	18	979	1	5	101	134	6	517		131		—	—	—	—	5	439	—	3			74	9		1	3	24	316	95	1	78	19	8	3041
Итого за год	340	186	93	181	18884	12	745	872	713	85	9925	—	998	—	1	—	3	4	29	5940	—	23	—	2	1658	197	22	26	142	287	4920	1744	51	1258	539	77	49955
За 1924—25 бюджетный год.																																					
С октября по сентябрь включит.	386	673	163	517	50057	45	911	178	681	76	10280	—	1341	—	—	—	—	9	—	6667	—	17	—	—	1785	—	—	—	351	190	5522	1589	52	1493	700	2	83685
За 1923—24 бюджетный год.																																					
С октября по сентябрь включит.	551	367	696	512	57022	14	73	215	1587	59	7010	—	2336	—	—	—	—	10	—	6663	—	81	—	1	1542	—	—	—	187	—	4170	—	72	1228	520	—	84919

Движение заразных заболеваний по врачебным участкам Барнаульского Округа за 1925/1926 бюджетный год.

Название лечучреждения	ТИФЫ: Брюшной	Сыпной	Возвратный	Неопределен.	Малярия	Оспа натуральная	Корь	Скарлатина	Коклюш	Дифтерия	Грипп	Холера азиатская	Дизентерия	Чума	Проказа	Острый полиомиелит	Эпидемический энцефал	Церебро-спинальный менингит	Родильн. горячка	Трахома	Сап	Сибирская язва	Водобоязнь	Столбняк	ТУБЕРКУЛЕЗ: Легких	Костно-суставн.	Кожный (волчанка)	Желез	Прочих органов	СИФИЛИС: Первичный	Вторичный	Третичный	Мягкий шанкр	Гонорея	Цынга	Укушение бешеными животными	ВСЕГО
Павловский	19	8	2	50	2271	—	157	101	12		1908		203			—	—	1	13	522	-	3	-		373	29	5	8	6	5	300	101	2	94	25	2	6220
Повалихинский	89	18	1	25	867	1	24	122	32	28	579		43	-		—			3	189			—		110	14	3	2	14	17	219	16	4	47	22	18	2507
Сорокинский	25	21	24	8	1661	1	29	75	16	5	912		47			—			-	429		-			105	7		1	2	2	211	181	14	190	3	11	3983
Чистюньский	46	11	24	27	1509	-	143	25	50	11	857		41					1	3	732	—	4		—	157	12	2	1		44	303	174	2	104	30	—	4313
Калманский	3	15	4	8	711	1	75	25	11	1	472	—	48		-	—	—	—	3	317	—	—	-	-	41	11	2			1	58	20	1	13	171	14	2026
Косихинский	58	21	27	1	2845	1	49	33	12	14	1202	-	74							948		—		1	220	10	1		49	38	612	109	5	198	49	3	6580
Мамонтовский	9	11	—	6	1587	—	25	20	107	3	306	-	31	-	—	—	—	—	—	560	—	3	—	—	68	6	2	7	13	19	238	26		68	—	-	3115
Ребрихинский	12	3	2	4	1606		55	48	117		573		134	-				1	-	420	—	3		-	101	25	3	2	27	15	151	117	3	51	145		3618
Кытмановский	7	2	—	—	1124	1	21	23	89	3	631	—	21	—	1	—	—		—	524	—	1	—	—	61	19	—	—	8	27	198	36	1	78	29	3	2908
Боровской	13	23	9	37	1068	—	45	147	22	—	228		142			-			1	395		-	—		112	19	2	3	12	9	89	113		35	1		2525
Алейский	3	1	—	1	1191	4	52	179	31	9	700	—	21	—	—	—	—	—		238	-	3			96	4	1	-		62	887	198	1	85	28	3	3801
Шелаболихинский	18	11		6	1047	1	15	3	142	6	625		27					1		274				—	57	7		—	5	15	87	19	2	32	18	8	2426
Залесовский	10	18		5	267		6	5	23	2	225		17	-	—			-	5	140		1			49	10	1		1	12	161	22	11	134	2	1	1128
Тальменский	16	16	—	3	924	—	43	48	10	2	511	—	49	—	—	—	—	—	1	129	—	2	—		82	17		1	-	7	151	28	-	62		11	2113
Венотряд	—	—	—	—	9	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1			-	1	13	1198	565	2	28			1819
Сидоровский ф. п.	1	—	—	—	32	—	—	—	—	—	12	—	1	—	—	—	—	—	—	2	-	—					-	—									18
Шипуновский				—	89	2	1	6	9	1	180		10		-		—			60		1			7				3	1	21	9		20	16	2	138
В гор. по крестьянской амб. жит. сельск. местн.	11	4	—	—	76	—	3	12	30	—	7		84			—	3	-		61		2		1	18	7		1	1	—	36	10		19		1	387
Итого по сельск. местн.	340	186	93	181	18884	12	745	872	713	85	9928	-	993		1		3	4	29	5940		23		2	1658	197	22	26	112	287	4920	1744	51	1258	539	77	49955

VI. Пути сообщения Округа.

Барнаульский Округ пересекается железнодорожней линией Ново-Сибирск—Семипалатинск и заключает в себе часть ветки Барнаул—Бийск. Всего железнодорожной линии, под общим названием Алтайской жел. дороги, имеется в пределах Округа 246 километров. Из этого числа на часть линии Ново-Сибирск—Семипалатинск (между станциями Усть-Тальменка—Алейская) приходится 193 километра, на Бийскую ветку—от ст. Алтайской до ст. Овчинниково –53 километра. На 100 квадратных километров территории Округа приходится 0,65 километров железнодорожной линии.

Список железнодорожных станций в границах Округа, с указанием расстояний между ними, в километрах следующий:

	Расстояние между станциями и разъездами	Расстояние от Ново-Сибирска
Усть-Тальменка	—	158
Озерки (разъезд)	19	177
Повалиха	22	199
Алтайская	14	213
Барнаул	15	228
Калманка	41	269
Разъезд № 22	—	—
Топчиха	38	307
Разъезд № 25	—	—
Алейская	44	351
Бийская ветка.		
Алтайская	—	—
Баюново	30	243
Овчинниково	23	263

Водные пути сообщения. Главная водная артерия и единственная судоходная река Обь имеет протяжение в границах Округа 206 километров, считая от Легостаевой до Шелаболихи. Между этими крайними пристанями расположены сверху течения воды вниз еще пять пристаней: Калистратиха, Рассказиха, Бобровка, Барнаул, Барсукова.

Из числа сплавных рек нужно назвать: Чумыш, Аламбай, Бобровку, Петровку, Б. Речку и Камышенку. Первые две служат путями сплава из черневых лесов, остальные из боровых лесов правобережья реки Оби, замыкающей сплавной путь к главной, основной, сплавной пристани Округа—городу Барнаулу.

Грунтовые дороги. Дороги окружного значения представлены 7-ю трактами, с общей протяженностью 764,39 километров и 3-мя скотопрогонами длиною 87,47 километров. Характеризуются они следующими цифрами.

Тракты:

1. Барнаул, Павловск, Ребриха, Буканское, Мамонтово—202,69 килм., грузонапряженность (25—26 г.)—900 т. пуд.

2. Буканское—Боровское—32 километра.

3. Камень—Барнаульский тракт—Павловское, Шелаболиха, Батурово—граница Каменского Округа—42,67 километров.

4. Барнаул, Шадрино, Чистюнька, станция Алейская—124 километра. Грузонапряженность—450 т. пуд.

5. Барнаул, Сорокино, Аламбай—155 километров. Грузонапряженность—1200 т. пуд.

6. Барнаул—Кузнецкий тракт. Барнаул, ст. Алтайская, Жилина, Косиха, Кытманово, граница Бийского Округа на Тогул—144,02 килом. Грузонапряженность—450 т. пуд.

7. Кытманово—Хмелевка—64.01 килом.

Скотопрогонные тракты:

1. Жерновский, длиной 32 килом., от границы Рубцовского Округа через Кабаново и Урюпино до ст. Алейской, с выходом на тракт станция Алейская—Барнаул.

2. Бийск—Ново-Сибирск. Длина 39,47 килом. от границы Бийского Округа через Овчинниково и Малахово на Жилину, лежащую на Барнаул Кузнецком тракте.

3. Усть-Пристань—Барнаул. Длина 16 километров от границы Бийского Округа до Чистюньки.

Грузоподъемность везде определена грубо, приблизительно, на основании данных о прибытии в Барнаул и отправки из Барнаула подвод с грузом.

Кроме перечисленных семи направлений, Сиболес относит к категории окружных дорог Ново-Сибирский тракт (Барнаул, Алтайская, Белоярское, Повалиха, Озерки, Тальменка, Анисимова, границы Новосибирского Округа) длиной 106,68 километров и тракт Сорокино—Залесово—32 километра, пока не получившие санкции ОИК'а о признании их окружными.

Подъездные пути насчитывают 105 килом. протяжения: Овчинниково—Косиха 21 килом., ст. Алейская—с. Боровское—54 килом., ст. Алейская—граница Бийского Округа (на Учпристань)—30 километров.

Дорог государственного и краевого значения Округ не имеет. Дороги окружного значения представляют два кольца, смыкающихся в Барнауле. Одно залегает в правобережье, другое в левобережье.

Вследствие отсутствия капитального ремонта дорог за военный и революционный период, дорожные сооружения и полотно пришли в состояние тяжелого расстройства. Ассигнования на дорожное дело были незначительны—в 1925-26 г.—42,5 т. руб. По пятилетней наметке для приведения дорог в проезжее состояние требуется около 700 тыс. рублей—по 137,2 тыс. рублей в год.

Для характеристики состояния дорог можно привести такие цифры.

Тракты:

	Барнаул-Сорок.	Барнаул-Кытман.	Косиха-Овчин.	Барнаул-Буканск.	Павловск-Батуров.	Барнаул-Алейская	Алейская-Мамонтово	Всего
Количество мостов	21	17	3	30	4	18	26	119
Из них неудовлетворительных и совершенно ветхих	6	18	—	12	4	13	10	62
% к общему количеству	28,6	100,0	—	40,0	100,0	72,2	38,5	52,1

VII. Народная связь.

В первый год своего существования после районирования Сибири Барнаульский Округ обслуживался, помимо Почтово-телеграфной Конторы в Барнауле, 6-ю почтово-телеграфными отделениями и 12 агентствами. В том числе почтово-телеграфных 7 и почтовых—5 (4 сельских и 1 городское).

Обмен почтою с окружным и районными центрами совершается ежедневно по всем почтово-телеграфным отделениям, кроме Сорокинского, где обмен только 3 раза в неделю и от 2-х до 3-х раз по агентствам. Список учреждений нарсвязи следующий:

Почтово-телеграфные отделения

	Расстояние от Барнаула
1. Белоярское	22 кил.
2. Овчинниково	68 „
3. Топчиха	77,7 „
4. Алейская	124,0 „
5. Тальменка	68,1 „
6. Сорокино	88,9 „

Почтово-телеграфные агентства

	Расстояние до Барнаула
1. Павловское	58,6 кил.
2. Калманка	58,32 „
3. Мамонтово	202,69 „
4. Ребриха	111,9 „
5. Чистюнька	96,9 „
6. Анисимово	110,5 „
7. Шелаболиха	85,2 „

Почтовые агентства.

	Расстояние до Барнаула
1. Кытманово	151,4 килм.
2. Косиха	85,28 „
3. Боровское	175,78 „
4. Залесово	148,25 „
5. г. Барнаул, нагорный район	—

Кроме того, функционируют железнодорожные почтово-телеграфные агентства с приемом простой корреспонденции и продажей марок при станциях Калманка и Баюново.

Прямых почтовых трактов в округе 6:

	Барнаул—Мамонтово	Повалиха—Шелаболиха	Топчиха—Чистюнька	Овчинниково-Кытманово.	Барнаул—Сорокино	Алейское—Боровское (вспомогат.)	Сорокино—Залесово	ИТОГО
Протяжение в километрах.	202.19	26.6	19.2	83.3	88.9	53.28	37.3	511 27
Число движений по учр. в неделю	3	3	3	3	3	3	—	—

Передвижки или кольцевые почты охватывают всю территорию Округа, образуя 23 кольца, с общим прогоном 3046,81 килом. Обмен корреспонденции совершается 2 раза в неделю. Бесперебойную работу почты облегчают договоренные агенты и сельские письмоносцы, являющиеся живой связью с селениями по пути кольца. Кольца таковы:

РАЙОН.	Число колец	Исходный пункт	Пробег в километрах	Количество договорен. агентов.	Тоже письмоносцев.
Барнаульский	2	Барнаул	217,78	2	1
Чумышский	2	с. Сорокино	319,5	29	—
Ребрихинский	2	с. Ребриха	188,44	—	1
Мамонтовский	1	с. Мамонтово	161,8	—	1
Алейский	2	п. Алейский	294,76	—	10
Чистюньский	2	с. Чистюнька, Топчиха	244.9	—	8
Косихинский	2	с. Косиха	250,1	—	7
Белоярский	2	с. Белоярское	294.14	1	9
Шелаболихинский	1	с. Шелаболиха	53,33	—	4
Павловский	1	с. Павловское	113,3	—	1
Боровской	1	с. Боровское	134,2	—	1
Тальменский	2	Тальменка	295,2	—	6
Залесовский	1	с. Залесово	193	14	—
В.-Чумышский	2	с. Кытманово	286.36	—	12
ИТОГО	23		3046,81	46	61

Благодаря наличию колец почтовая связь охватывает 576 тыс. сельского населения Округа, не обслуженной остается весьма небольшая часть жителей Округа. Почтовые отправления к ним присылаются через сельсоветы.

Телеграфная связь не налажена была в 4 районах: Косихинском, Боровском, В.-Чумышском и Залесовском. О развитии ее можно судить по длине телеграфной линии, которая в городе достигает 32,15 килом., в районах 810,32 килом. и вдоль железной дороги 471,60 килом., а всего 1314,07 килом. На 100 квадр. килом. территории Округа приходится 3,49 килом. телеграфной линии.

О величине почтового и телеграфного обмена в Округе дают представления следующие показательные цифры за 1925—1926 бюджетный год (в тысячах):

	Телеграфный обмен (в телеграммах).		**Почтовый обмен** (вся обработка).	
	Количество.	% к итогу	Количество.	% к итогу.
1 квартал	88,5	31,7	1271,7	25,3
2 „	66,4	23,8	1415,0	28,2
3 „	62,5	22,4	1227,0	24,4
4 „	61,4	22,1	1104,1	22,1
ИТОГО	278,8	100,0	5017,8	100,0
На 1 душу насел.	0,4	—	7,3	—

Телефонами Барнаул соединен с 9 сельскими пунктами, из которых 8 являются районными центрами. Протяжение телефонной линии считается от г. Барнаула до конечных пунктов—826,07 килом.

с. Тальменка	68,1 килом.	ст. Алейская	124 килом.
с. Белоярское	22,0 „	с. Чистюнька	87,5 „
с. Мамонтово	202,69 „	с. Ребриха	111,9 „
с. Шелаболиха	85,2 „	ст. Овчинниково	66,8 „
с. Павловское	58,6 „		

Городская телефонная сеть имела на начало 1925—26 г. (на 1-е октября) 301 абонент и на конец года—308.

Длина сети в килом.	На 1/X—1925 г.	На 1/X—1926 г.
Воздушная	538	541,2
Подземная кабельная	572	575,8

Барнаул имеет приемную радио-станцию.

VIII. Охрана общественного порядка.

Барнаул имеет 2 милицейских отделения. В сельских местностях—14 милицейских отделений, по числу районов. На 1 октября 1925 г. число милиционеров в городе равнялось 65 человекам; в том числе старших милиционеров—9 и участковых надзирателей—8. Кроме того, в ведомственной милиции на 1-е октября 1926 г. работало 65 милиционеров. В сельских местностях на 1 октября 1925 г. было 46 милиционеров, из числа которых 14 старших. На 1 октября 1926 г. изменений почти не произошло, только в городе прибавился один человек.

По численности населения Округа милиционерский строевой состав недостаточен. В городе на одного милиционера приходится 1.122 души населения и в сельских местностях—13.300. О нагрузке милиции можно судить хотя-бы по следующим цифрам: за 1925—26 г. на самогонном фронте отобрано 37.000 ведер барды, изъято свыше тысячи самогонных аппаратов, произведено около трех тысяч обысков, при чем 2,8 тыс. дали положительные результаты; наложено 7.418 различных взысканий (в том числе за хулиганство 1.011) и взыскано штрафов 29,3 тыс. руб.

Уголовный розыск состоял на 1/X—25 г. из 37 человек, включая сюда 13 инспекторов и агентов. К началу 1926—27 г. штат его сократился до 27 за счет канцелярско-хозяйственной части, тогда как число инспекторов и агентов даже увеличилось до 15, выделив специально для сельских местностей 2 агентов.

Средний процент раскрываемых уголрозыском преступлений составляет 66 проц. По отдельным преступлениям процент раскрытия значительно повышается. Так, растраты и убийства дают 76 проц. раскрытия, грабеж—73 проц.

Находящийся в Барнауле Исправительный Трудовой Дом насчитывал на 1/X—25 г. 65 единиц обслуживающего персонала и на 1/X –26 г. –71, не считая рабочей части, где было к началу прошлого бюджетного года 22 и к концу года 43 сотрудника. Рабочая часть объединяет ряд предприятий: с.-х. ферма, ассенизационный обоз, транспортный обоз, типография, пимокатная мастерская, столярная мастерская и т. д. Цель их—трудовое воспитание заключенных. В то же время предприятия имеют для ИТД немаловажное значение, как источник доходов в дополнение к скудным бюджетным ассигнованиям.

Число заключенных в ИТД растет и с 726 человек на 1/X -25 г. увеличилось до 1.278, превысив значительно норму по емкости зданий. Вследствие этого и благодаря ветхости зданий, ИТД переехал в 1926—27 г. в главной своей части в новое помещение—бывший женский монастырь.

Арестных домов имеется в округе два. Обслуживающего персонала в них 8 человек. В сельских местностях при райотделениях милиции существуют каталажные камеры.

IX. Юстиция.

С момента районирования губернии Губернский Суд был расформирован и заменен уполномоченным Краевого Суда, возглавлявшим постоянную сессию последнего в составе на 1/X—25 г. 12 сотрудников, затем на 1/X—26 г.—10.

При уполномоченном состояли запасные судьи в числе 2 и 3 старших следователя. До районирования запасных судей было тоже 2, старших же следователей—4. Судебных исполнителей на оба срока—3.

Сеть органов юстиции за 4 года была такова:

	1/I—1923 г.	1/I—1924 г.	1/X—1925 г.	1/X—1926 г.
Судебных участков городских	6	4	4	4
» » сельских	12	7	9	9
Итого	18	11	13	13
Следственных уч. городских	2	2	2	2
» » сельских	5	5	6	6
Итого	7	7	8	8

Средний штат участка нарсуда 4 единицы, нарследственного—3.

По состоянию сети в 1925—1926 г. на один народно-судебный участок приходилось 68 тыс. жителей в сельских местностях и 18 тысяч—в городе. Для следственных участков соотношение складывается в еще более неблагоприятную сторону: сельские местности—102 тыс., в городе—36 тыс. жителей.

Движение дел, разбираемых народными судьями, показывает рост по категории гражданских и значительное уменьшение уголовных.

	1923 календ. г.	1924 г.	1925 г. (по 1/X)	1925—1926 г.
Гражд. дела	5709	5722	10916	13929
Уголовные	11494	19320	7180	10245

Остаток дел на	1/I—1923 г.	1/I—1924 г.	1/I—1925 г.	1 X—1925 г.	1/X—1926 г.
Гражданских	1213	1100	2034	2521	2484
Уголовных	2162	3097	4724	1949	1580

Здесь уместно сказать несколько слов о состоянии преступности в Округе. Обнаруживают тенденции к росту: хулиганство, половые преступления, растраты и убийства. При этом сельские местности идут впереди города по темпу увеличения преступлений.

Характерно, что наибольшее число убийств совпадает с периодами церковных праздников (Рождество), когда деревня «гуляет». В такие моменты усиливается обыкновенно и хулиганство.

Контр-революционные преступления, хозяйственные, воинские, против личности, преступления, связанные с нарушением правил об отделении церкви от государства и т. д., показывают снижение. Особенно сократились кражи лошадей и скота (за год на 39 проц.).

Состав коллегии защитников:

	На 1/X—1925 г.	На 1/X—1926 г.
В городе . . .	8	8
В сельских местностях	5	6
	13	14

Прокуратура представлена старшим помкрайпрокурора и 9 младшими помощниками прокурора. В штате прокуратуры со времени районирования изменений не произошло.

Нотариальных контор было—2, но в течение года одна закрылась.

X. Социальное обеспечение и ККОВ.

По учету инвалидов и прочих лиц, имеющих право на социальное обеспечение, на 1 января 1925 г. их числилось в Округе 1222 человека. Большая часть этого числа падает на семьи призванных в Красную Армию и потерявших кормильца (689 чел.), затем идут инвалиды войны (396 чел.). Меньшинство составляют персональные пенсионеры—8 чел., дефективные—31 и инвалиды в числе 98, не подходящие под какую-либо определенную категорию, но пользующиеся материальной поддержкой Собеса.

На ту же дату было обеспечено пенсиями 332 чел. (27,2%), кооперировано 72 чел. (6%) и содержалось в инвалидном доме 137 чел. (11,2%). Из остальных 55,6% некоторое количество инвалидов получало от Собеса бесплатные патенты (28 чел.) и временное пособие (65 чел.), а главная масса в числе 588 чел., главным образом в сельских местностях, только имели льготы и преимущества.

Если взять практику пенсионирования, как одного из главнейших видов обеспечения, то нельзя не отметить непропорциональность между деревней и городом: из 285 горожан, имеющих право на пенсию, получали ее 52%, а в сельских местностях лишь 6,2%. Правда, в сельских местностях, взамен пенсии, выдавались пособия из ККОВ, но не всем, имеющим право, и в пониженных сравнительно с пенсиями размерах. Да и самый факт передачи функций Собеса ККОВ не может считаться нормальным.

Всего на 1/X—1926 г. значилось на обеспечении Собеса:

	Получающих пенсии	Персонал. пенсии	В инвалид. доме	Кооперировано	Бесплатн. патенты	Времен. пособия	Льготы и преим. через ККОВ	ИТОГО
г. Барнаул	268	7	159	58	26	33	—	551
Сельск. местн.	47	—	—	65	3	380	3982	4477

Размеры пенсий не одинаковы для различных категорий пенсионеров. Динамика размера пенсий показывает повышение:

	Инвалидов войны 1 гр.	Тоже 2 группы	Тоже 3 группы	Семьи с 1 нетрудосп.	Тоже с 2-мя	Тоже с 3-мя
1/X -1923 г.	8 р. 50 к.	5 р. 70 к.	4 р. 25 к.	от 1 р. 25 к. до 2 р. 80 к.	от 1 р. 89 к. до 4 р. 25 к.	от 2 р. 52 к. до 5 р. 70 к.
1/X—1924 г.	10 р.	8 р	6 р.	4 р.	6 р.	8 р.
1/X—1925 г.	15 р.	10 р.	7 р. 50 к.	6 р.	8 р.	10 р.

В сельских местностях выплачивалось $^2/_3$ указанных ставок.

Инвалидный дом принадлежит к числу учреждений смешанного типа, обслуживая не только инвалидов войны, но и инвалидов старости. Рассчитан он на 100 коек. Фактически в нем находилось в 1925 1926 г. 150 чел. До 1925—1926 г. Барнаул имел два инвалидных дома с штатным числом коек 145. В сельских местностях инвалидные дома отсутствуют.

Борьба с нищенством и беспризорностью поставлена в Округе слабо, вследствие мизерности ассигнований. Нет даже более или менее полного учета.

Организация ККОВ в Округе, вплоть до перевыборов 1926 г., основывалась на индивидуальном членстве, результаты которого, в смысле охвата крестьянства, были мало заметными. Только 57260 чел. или менее 10%

населения объединялись в начале 1926 года в 255 сельских ККОВ. С переводом крестьянкомов на новые организационные начала (коллективное членство) число членов возросло до 210835 чел. при 258 сельских ККОВ, не считая 14 районных. При ККОВ осталось 74 сельобщества, благодаря отказу населения от создания крестьянкомов.

Материальная база ККОВ обнаруживает тенденцию неуклонного роста. Так в 1924—1925 году поступило различных доходов по Округу 115,3 тыс. руб., в 1925—1926 г.—165,2 тыс. руб. и на 1926—1927 г. намечено 226,3 тыс. руб. Как один из важнейших материальных устоев ККОВ отметим их производственную деятельность, масштаб которой можно оценить по количеству собственных и арендованных предприятий. Последних числилось на 1/X—1925 г.—61, на 1/I—1926 г.—84, при чем прибыльность предприятий повысилась. Под фондовым посевом было в 1925 г.—1042 дес., в 1926 г.—1350, намечается на 1927 г.—1500 дес. Сельскохозяйственных машин и орудий крестьянкомы имели в 1925—1926 г.—150 шт., на 1-ое января 1927 г. их значилось 220.

Есть, однако, и слабые стороны в жизни ККОВ, о наличии которых свидетельствует хотя бы факт уклонения нескольких десятков О-в от принятия членства. Крестьянкомы слабо проводят отчетность перед населением о своей работе, мало сделали в кооперировании бедноты, не увязались, как следует, с партийными, общественными и советскими учреждениями, не охватили в должной мере женской половины населения и т. п.

Размер членского взноса в ККОВ устанавливается по классовому признаку в пределах от 25 к. до 60 к.

По каким направлениям расходуются средства, видно из следующих цифр, относящихся к 1925—1926 г. (в тыс. руб.):

Содержание крестьянкомов	21,6 т. р.	Безвозвратная помощь разным учреждениям на местах	1,3 т. р.
Расширение и оборудование предприятий, обработка фондового посева	56,9 т. р.	Безвозвратн. пособия инвалидам, вдовам и т. д.	4,5 т. р.
Приобретение с.-х машин и орудий	17,6 т. р.	Культурно-просветит. цели	1,3 т. р.
На приобретение членских паев крестьянкомов	0,8 т. р.	Выдача возвратн. пособий на кооперирован. бедноты и улучшение х-ва	17,5 т. р.
Уплачено долгов, взятых ранее на нужды ККОВ	18,7 т. р.	На организацию форм коллект. труда, проч. расходы и нужды	18,6 т. р.
		ИТОГО	158,8 т. р.

Это дает на 1 душу сельского населения 26 коп.

Большая часть работников сельских крестьянкомов не получает вознаграждения за свой труд, отдавая его безвозмездно. В РайККОВ заработная плата колеблется (в 1925—1926 г.) для секретаря от 15 до 25 р., для председателя от 20 до 40 р.

XI. Коммунальное хозяйство.

В ведении и управлении Городского Коммунального Отдела на 1.X 1926 года находилось 559 домовладений, с общим количеством разных построек 3553, стоимостью по инвентаризации 6.603.571 руб.

Число домовладений Горкомхоза по годам претерпевало изменения, благодаря демуниципализации, новой муниципализации и передачи части домовладений в жилкооперацию. Последней в 1925—1926 г. передано 241 домовладение.

Проследить по годам изменение числа домовладений в ведении и управлении Горкомхоза чрезвычайно трудно, т.-к. только к концу 1925 1926 г. произведена была полная инвентаризация имущества Горкомхоза.

Некоторое представление о движении численности домовладений Горкомхоза дают следующие цифры:

	Число домовладений.	В них строений					Оценка в рублях.
		Жилых.	Надворных.	Торгово-промышл. и складочных	Прочих.	Всего.	
На 1/X—1923 г.	571	873	1737	236	—	2846	5.609.143
„ „ 1924 г.	580	886	1769	286	—	2941	5.840.468
„ „ 1925 г.	590	847	1687	283	—	2817	5.737.818
„ „ 1926 г.	559	854	2380	211	108	3553	6.603.571

Из 10% жилищного фонда в частновладельческих домах на начало 1925—1926 г. числилось в распоряжении коммунального хозяйства 496 комнат с площадью 9031 кв. метр и на конец года (1/X—1926 г.)—499 комнат с площадью 8285 кв. метров. В предшествующем 1924—1925 г. число коммунальных комнат доходило до 897 с площадью 12294 кв. метра. Сокращение произошло благодаря снятию фонда в домах с площадью менее 20 кв. саж.

Наличной жилой площади в Барнауле, по сравнению с населением, недостаточно. Горкомхоз определил дефицит жилой площади на 1/X—1924 г. в 235.090 кв. метр. или 39,2%, исходя из санитарной нормы 8,19 кв. метр. на человека и фактической жилой площади в 363.435 кв. метр. или 4,9 кв. метр. на человека. За вычетом зданий под учреждениями, недостаток жилой площади должен быть повышен до 42%.

На 1/X 1925 г., при чистом приросте площади от частного строительства в 3.342 кв. метра, дефицит продолжал оставаться столь же напряженным и даже увеличился по подсчетам коммунального хозяйства до 252.400 кв. метр.

Важнейшей причиной жилищного кризиса является пожар 1917 г., который уничтожил в городе 53 квартала с домовладениями в 30.700 куб. саж. В последующий период времени строительство не имело предпосылок для расширения и жилищный фонд, не пополняемый и слабо поддерживаемый, приходил постепенно в упадок. В годы новой экономической по-

литики Коммунальный Отдел успел раставрировать ряд горелых зданий, развив усиленную деятельность в 1922—1923 и 1923—1924 г.г. Затем ассигнования на строительство подверглись сокращению. Все же в 1924—1925 г. Комхоз смог осуществить постройку городка для рабочих из 7-ми двух-этажных домов, общей кубатурой по наружному обмеру 7.357 куб. метр. К концу 1924—1925 г. было сделано построек на 90%, а в 1925—1926 г. постройки были закончены.

Недостаток в средствах на строительство по сметам чувствуется настолько остро, что в 1925—1926 г., за исключением достройки городка и сооружения скотопрогонной площадки, Комхоз строительство не вел.

Частное строительство начало оживляться в 1923—1924 г., когда выстроено 224 жилых здания, с общей кубатурой в 3632 куб. метра. В 1924—1925 г. заключено 250 договоров на возведение 250 построек с площадью в 10569 кв. м., и в 1925—1926 г.—326 договоров, на то же количество строений, с площадью в 24887 кв. м. Если принять во внимание, что за 1923—1924 г. оформлено договоров на постройку только 87 жилых домов, то темп частного строительства оказывается значительным.

Госучреждения и жилкооперация являются не меньшим фактором в деле изживания жилищного кризиса.

Приведем следующие цифры для иллюстрации строительства в 1925 1926 году.

	Частные лица		Госучреждения		Жилкооперация		ИТОГО	
	Число.	Площадь.	Число.	Площадь.	Число.	Площадь.	Число.	Площ.
Построено зданий	145	5141 к. м.	10	1876 к. м.	4	1110 к. м.	159	8127к.м.
Реставрир. зданий	—	—	8	5757 к. м.	—	—		8 5757к.м.

Застройка идет по плану, утвержденному еще в дореволюционное время и лишь частично распланированы были новые кварталы и усадьбы, но к строительному сезону 1927 г. выработан новый план застройки.

Жилищный коммунальный фонд, несмотря на свои относительно крупные размеры, не приносил городу больших доходов, пользуясь крайне слабым попечением о себе со стороны коммунального хозяйства, поставленного в рамки твердого бюджета. За 1924—1925 г. от жилых строений получено 64,3 т. руб. и в 1925 - 1926 г.—35,6 т. руб. Израсходовано за 1925—1926 г. 62,3 тыс. руб., но сюда входят 39 т. руб. на ремонт Дома Крестьянина и городской больницы. Доход от торгово-промышленных и складочных помещений за то же время был соответственно 116,7 т. руб. и 124,4 т. руб.

К важным доходам коммунального хозяйства следует отнести базарную площадь, на которой к 1/X—1925 г. значилось 312 мест, площадью 4536 кв. метр. В том числе 147 арендованных лавок с площадью 1884 кв. м. По данным на конец 1925—1926 г. число мест было 292 при площади 4973 кв. м. и находилось в фонде 233 лавки площадью 4049 кв. метров. От эксплоатации базара в приход городского бюджета поступило в 1924—1925 г. 98,6 т. руб. и в 1925—1926 г.—117,9 т. руб.

На улучшение базара в последние годы обращено должное внимание. На средства комитета торговцев выстроены новые деревянные корпуса, изменившие в благоприятную сторону внешний вид базара, расположение торговых заведений и санитарные условия торговли.

Обращаясь к благоустройству Барнаула, надо заметить, что, несмотря на свое недавнее положение центра Алтайской губернии, он вряд ли может идти в сравнение с другими бывшими губернскими городами Сибири и даже со многими уездными городами Европейской части Республики. К замощению города впервые приступлено лишь в 1925 - 1926 г. на средства, главным образом, хозяйственных организаций, поставивших задачу сделать легко проезжими основные улицы направления к вокзалу и пристани. Пока, в течение одного года, замощено 24,843 кв. метра, на протяжении 3,506 кил. или 1,7% длины улиц города—209 килом.

Крупным препятствием к осуществлению благоустройства и тем самым оздоровления города являются пески и заболоченные участки, поделившие между собою $^2/_3$ селитебной площади Барнаула.

В частности в осушении нуждается, так называемый, «Зайчанский» район по левому берегу пруда, образованного р. Барнаулкой. Срочные меры требуются для того, чтоб остановить движение песков на город со стороны части вырубленного соснового бора. Кое-что в этом отношении Горкомхозом уже сделано, но широко поставить дело благоустройства при данном уровне городского бюджета Барнаул своими силами не в состоянии.

Пожарная охрана Барнаула представлена 3 пожарными частями со 115 людьми, при 41 лошади. Команда имеет в составе обоза паровую пожарную машину и по своему подбору достаточно боеспособна. Кроме того, в 1923—1924 г. возобновило деятельность Добровольное Пожарное О-во, имеющее 220 членов.

Земельное хозяйство Барнаула по данным на 1/X—1926 г. состоит из 24.080 гектаров таких угодий:

Селитебных земель	1102 гект.	Огородов и садов	286 гект.
Выгонов „	2211 „	Леса и кустарника	2167 „
Пашни „	3216 „	Неудобных земель	4736 „
Покоса „	9366 „	Итого	24080 „

Городские леса представлены сосною (990 гект.) и лиственничными породами (979 гект.) почти в равном соотношении. Под смешанными насаждениями находится только 36 гект. и под кустарниками 167 гект. Значение городских лесов, главным образом,—санитарно-защитное и с точки зрения эксплоатации рассматривать их нельзя.

Из земель хозяйственного пользования большая часть сдается в аренду:

	Пахотных		Огородных		Сенокоса	
	Гектар.	На сумму руб.	Гектар.	На сумму руб.	Гектар.	На сумму руб.
1924 1925 г.	3149	4242	177	Свед. нет	7170	16035
1925 - 1926 г.	2792	5414	199	1530	6376	18030

Арендные ставки колеблятся от 1 р. 50 к. до 1 руб. за десятину пахотной земли, от 5 до 24 руб. за десятину огорода и 3 руб. за десятину сенокоса. Фактическая плата с 1925—1926 г. выше на сумму основной ренты (3 р. 60 к. с десятины), что уже непосильно арендаторам.

Осуществление землеустройства Барнаула входило еще в план работ 1924—1925 г., но за отсутствием средств мероприятие это, имеющее важное значение для правильного ведения хозяйства, осталось невыполнимым. Также обстояло в 1925—1926 г. и только в смету 1926—1927 г. внесено в бюджет 5000 р., что составляет половину потребных средств.

Коммунальные предприятия г. Барнаула с июня 1925 г. объединены в коммунальный трест в составе первоначально 9 и к концу 1925 -1926 г. 8 производственных и торговых единиц. Изменения были следующие—в трест вошел электро-технический магазин и выбыли советская гостиница и телефонная станция. К началу 1926—1927 г. в тресте состояли: 1) электро-водопроводная станция; 2) кирпичный завод; 3) гостиница Комхоз; 4) Центральные бани; 5) Сузунские бани; 6) паромные переправы; 7) электро-технический магазин. При тресте находится обоз для обслуживания предприятий.

Наиболее крупным и важным по своему значению предприятием является электро-водопроводная станция. До 1923—24 г. электро-станция работала паровой машиной в 200 лош. сил. С 1 октября 1923 г. она переведена в новое специально построенное здание и получила паротурбогенератор 3-х фазного переменного тока в 420 киловатт 3.300 вольт напряжения. В 25—26 г. производственное оборудование ЦЭС состояло из упомянутого турбогенератора, динамо-машин постоянного тока, 230 вольт (125 киловатт). Последняя соединена через ременную передачу с паровой машиной вертикальной завода «Лонг» 200 лош. сил с конденсацией. Для одновременной работы обе машины не приспособлены, так как электроэнергия канализируется по одним и тем же проводам, к одним и тем же потребителям. Обслуживание турбогенератора и паро-динамо-машины производится двумя паровыми водотурбинными котлами—один завода «Финцерт Гемпнер», площ. нагрева 130 кв. метров и другой завода «Барн», горизонтальный, площадью нагрева 182 кв. метра.

Из этих кратких данных видно, что оборудование станции имеется в одном комплекте, при чем турбогенератор сильно износился и нуждается в капитальном ремонте. С постепенно увеличивающейся нагрузкой ЦЭС, благодаря электрификации и расширению осветительной сети, использование оборудования будет близко к пределу и без установки второго турбогенератора, как резерва, явится опасность, что напряженная работа одного, при том износившегося, турбогенератора может повести к авариям.

Распределительное устройство, будучи расчитано на пропускную способность 420 киловатт, требует для полной нагрузки частичного переоборудования и дополнительный аппарат. Подземная кабельная сеть имеет 6,140 километров длины. Трансформаторных будок общей мощностью на 310 киловатт—7, установленных в разных частях города. Воздушно-распределительная сеть охватывает центральную часть города при общем протяжении около 98 километров.

Водопроводная станция, функционирующая с 1919 г., оборудована паровым насосом Вертингтона производительностью 5.000 вед. в час и двумя центробежными электро-насосами производительностью по 12.000 ведер в час каждый. Водоснабжение—артезианское. Скважин—4, к которым в конце 25—26 г. присоединилась 5-я с мощностью 72 тыс. ведер в сутки. Водопроводная магистраль устроена по типу кольцевой системы и имеет протяжение около 23 километров (к началу 25—26 г. охватывая не более 10 проц. территории города). Отпуск воды совершается из 17-ти водоразборных будок и 34 домовых ответвлений (в 24—25 г.—31 ответвление, в 23—24 г.—23).

О выработке электро-энергии и водоснабжении дают понятие следующие цифры:

	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.
Киловатт-часов . . .	303,748	421,378	818,652
Воды кубо-метров	181094,44	206697	237620

Полезно отпущенная энергия и вода характеризуется такими числами:

	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.
Электро-энергия . . .	273,373	379,241	736,787
Вода	122212	179734	—

Стоимость киловатт-часа (полезно отпущенного) довольно высока, даже в последнем году—20,18 коп.

В 23—24 и 24 и 25 г.г. она соответственно была 46,7 и 27,7 коп. Следует отметить снижение затрат на топливо в единице продукции с 16,8 коп. в 23—24 г., до 7,7 коп. в 24—25 г. и 9,37 коп. в 25—26 г.

Кубо-метр воды (полезно отпущенный) обошелся станции в 25—26 г. —32,56 коп., в 24—25 г.—35,4 коп. и в 23—24 г.—45,10 коп.

Вплоть до 25—26 г. ЦЭС работала с большой недогрузкой, достигшей в 24—25 г.—60 проц. мощности турбогенератора без конденсации, и почти исключительно на освещение, при совершенно ничтожном отпуске энергии для силовых целей. С 25—26 г. моторная нагрузка заметно возросла, благодаря начатой электрификации промышленности, но все же мощность станции была использована не более, как до 40 проц. днем и до 80 проц. в вечернее время. Дальнейшее развитие ЦЭС, очевидно, будет зависеть от ориентировки ее на промышленное потребление энергии, с ростом которого снизится себестоимость энергии. Рост же потребления естественно сопряжен с темпом электрификации предприятий, для каковой цели требуется до 110 тыс. руб. Эти затраты себя окупят и дадут возможность не только перевести промышленность на дешевый источник энергии, но и разрешить вопрос о подаче света на окраины в связи с устройством 2-х электро-передач, предусмотренных планом электрификации. Для Барнаула, где только четверть кварталов города (только 27 проц.) пользуются электричеством, нужда в расширении осветительной сети очевидна.

В части водопровода сделано очень мало для окраин города, которые лишены хорошей питьевой воды и пользуются по необходимости колодцами. Кроме санитарного значения, обводнение окраин имело бы огромное значение в пожарном отношении, тем более, что преобладание в городе деревянных построек, примитивность противо-пожарных средств и частые сильные ветры создают постоянную угрозу повторения 1917 года, когда пол-Барнаула было уничтожено огнем.

С удлиннением водопроводной магистрали потребовалась бы постройка еще 8 водоразборных будок, бурение двух скважин, установка до полусотни пожарных гидрантов и некоторые другие мероприятия, стоимостью 385.000 рублей.

О том, каков масштаб работы прочих коммунпредприятий, можно судить из следующих цифр:

	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.
Центральная баня пропущено . .	169,6 т. чел.	171,5 т. ч.	217,2 т. ч.
Сузунская » » . .	—	290,8 т. ч.	304,9 т. ч.
Итого по баням . .	169,6 т. чел.	462,3 т. ч.	522,1 т. ч.
Паромные предпр. доход в тыс. руб.	37,7	41,9	44,6
Гостиница «Комхоз» » » »	—	34,5	36,5
Оранжерея » » »	—	—	—
Электро-техн. маг. » » »	—	—	34,0
Кирпичный зав. произв. в тыс. кирп.	—	500	1249

Паромное предприятие состоит из 4 паромов (3 переправы), одного парового катера, 7 припаромов и 7 лодок.

Бани размещены в каменных зданиях и имеют, кроме общих, 62 номера. Для гостиницы (37 номеров) специально отстраивался каменный 3-х этажный корпус.

Кирпичный завод, причисленный к тресту, построен в 1916 г. и до 1925 года капитально не ремонтировался. Максимальная производительность его, при условии некоторых дооборудований и ремонта, была определена на 26-27 г. в 1920 тысяч штук, но фактически этого предела не достигла.

Себестоимость фабриката завода крайне дорога и выразилась за 24-25 г.—39 р. 72 к. 1-й сорт тыс. и за 25-26 г.—51 р. 44 к. тысяча.

Из перечисленных предприятий бани и кирпичный завод требуют крупных расходов по ремонту и дооборудованию. Кроме того, чувствуется недостаток бань, удаленность которых от ряда районов (напр. нагорный) вынуждает население прибегать к услугам многочисленных частных заведений, нежелательных с санитарной и пожарной точки зрения. Поэтому постройка еще одной бани является непременным элементом плана коммунального хозяйства на ближайшие годы.

Трест в целом за первый год своего существования дал убыток в сумме 2964 р. 55 к. В 25-26 г. он получил прибыль, хотя и очень небольшую (10,6 т. р.). Надо сказать, что хронически убыточным в предшествующие годы был кирпичный завод, дефицит которого за 24-25 год равнялся 24.477 р. 45 к. и за 25-26 год 14.931 р. 50 коп.

Тарифы Коммунтреста, действовавшие в 26 г., не могут считаться низкими, но при высоких расходах в ряде предприятий они не преувеличены.

Общая баня—8 к., номерная баня—65 к., № в гостинице от 75 к. до 3 р.

Перевоз на пароме: телеги однокон. порожн.—15 к., пеш. чел.—3 к., подвода с с.-х. прод.—20 коп.

Ведро воды: из водоразборной будки—0,5 к., водопр. частн. лиц—1 к.

Электроэнергия:

	Киловатт-час	За свечу
Тарифиц. насел.	25 коп.	5 коп.
Нетарифицир.	50 коп.	10 коп.

Финансовое положение треста не может быть названо устойчивым ввиду ограниченности оборотного капитала, размер которого в 25-26 г. резко снизился; это явление, говорящее о неосторожном перебрасовании оборотных средств в основной капитал, внушает тревогу за будущее треста.

	При образовании Треста	На I X—25 года.	На I/X—26 года.
Основной капитал	1.003.075 р. 34 к.	990.658 р. 67 к.	983.498 р. 84 к.
Устр. оборот. . .	46.312 р. 10 к.	55.931 р. 14 к.	11.982 р. 82 к.
Все обор. средства	169.735 р. 76 к. (на 1/X—24 г.)	174.326 р. 49 к.	280.327 р. 59 к.
В т. ч. собствен.	59.923 р. 28 к.	37.674 р. 59 к.	40.413 р. 76 к.
% их к общей сумме обор. средств.	35,31	21,62	14,42

Амортизационных отчислений трест с момента возникновения на 1/X—26 г. произвел на 141,8 тыс. р., из коих 50,2 тыс. руб. списано на ремонт. Всего же вложений в основной капитал сделано за указанный период на 134,7 тыс. руб. или по годам: 24-25 г.—72.972 руб. 88 коп. и 25-26 г.—61.750 р. 06 к., при чем 60 тыс. получено в виде долгосрочного кредита Центра (40 тыс. руб. от Электробанка, 20 тыс. от займа хозяйственного восстановления на кирпичный завод) и 34,0 тыс. рублей—от промпредприятий.

Рабочей силы и служащих было задолжено трестом (с управлением): на 1/X—25 г. 212 рабочих и 61 служащих; на 1/X—26 года 224 рабочих и 61 служащих.

XII. Вопросы труда.

Положение труда в Округе в 1925—1926 операционном году.

Для освещения вопросов, связанных с положением труда, использован, главным образом, материал секции статистики труда Статотдела. Только данные о безработице, числе членов профсоюзов, о соцстраховании заимствованы из соответствующих ведомств и организаций.

Нужно иметь в виду, что помещаемые данные характеризуют положение труда рабочих, в так называемой, цензовой промышленности, к которой относятся пром. заведения с 16 наемными рабочими при механическом двигателе и с 30 наемными рабочими без двигателя. Это промышленность фабрично-заводского типа. Артели, обслуживаемые силами своих членов и не имеющие в своем составе наемных рабочих в количестве, установленном для учета статистикой труда, не состоят под наблюдением статорганов. Точно также не входят в таблицы железнодорожные предприятия различных служб—тяги, пути.

Кроме того, часть материала дает некоторое представление об условиях труда в государственных учреждениях и торговых предприятиях.

Не удалось дать характеристику положения наемного труда в мелкой кустарной промышленности и сельском хозяйстве за полным почти отсутствием материалов по этому поводу.

Там, где это оказалось возможным сделать по состоянию материалов и где чувствовалась необходимость дать динамику явления, приведены данные за ряд предшествующих 1925—1926 году лет.

Нижепомещаемый текст служит только пояснением к таблицам; в нем даны самые общие комментарии приводимых цифр и сделаны сопоставления отдельных частей табличного материала, чтобы дать возможность ознакомиться с вопросами в целом. Для более же детального ознакомления с каким-либо вопросом из области положения труда необходимо, конечно, обращение к таблицам, откуда можно дополнить то, что недостаточно подробно освещено в текстовой части.

Число цензовых пром. завед., количество занятых в них лиц.
(Табл. № 1, 2, 3, 4).

Движение количества цензовых промышленных заведений и занятого в них персонала приведено в табл. № 1-й, составленной по материалам, производимых ежегодно в июле, учетов.

Общее число лиц, занятых в цензовой промышленности Округа, по учету на 1/VII—1926 г. составляло в 21 заведении 2779 рабочих и 350 служащих, всего 3129. Это количество занятой в цензовой промышленности рабочей силы равно 66% общего количества занятых лиц в индустриальных союзах (деревообделочники, кожевники, металлисты, печатники, пищевики, текстильщики, водники), число которых по данным статистики профсоюзов составляет 4690 человек. Таким образом, $^2/_3$ всей рабочей силы сосредоточено в крупной цензовой промышленности.

За два года цензовая промышленность Округа по количеству промышленных заведений уменьшилась на 30%, по числу же занятых в ней лиц она увеличилась на 25%.

Иначе говоря, промышленные заведения в 1926 г. стали крупнее, чем в 1924 г., о чем говорят следующие показатели:

ГОДЫ	Всего заведений	На одно заведение приходилось						
		Всех лиц	В том числе			Тоже в % к общ. числу лиц		
			Рабочих	Служащ.	Млад. обсл. перс.	Рабочих	Служащ.	Млад обсл. перс.
1924 .	30	83	72	11	—	87	13,0	
1925 .	20	138	115	14	9	83,0	10,0	7,0
1926	21	149	123	16	10	82,6	10,7	6,7

В системе учета 1924 года не производилось выделение младшего обслуживающего персонала. Если условно принять, что в 1924 году % обслуживающего персонала был таков же, как и в последующие годы, то распределение всех работающих по трем указанным в табличке категориям более благоприятно для двух последних лет и менее для 1924 года, когда удельный вес производственных рабочих в общей массе занятых лиц был меньше, чем в последние два года.

Сокращение в числе промышленных заведений произошло за рассматриваемый период за счет, главным образом, металообрабатывающей, химической и шубно-пошивочной промышленности; последнее производство, уменьшившись по числу заведений, дало и самый значительный прирост рабочей силы.

Прекратила с 1925 года свое существование химическая промышленность, представленная в 1924 г. спичечной фабрикой и мыловаренным заводом. Как самостоятельная промышленная единица отсутствует в 1925 и 1926 г. ликвидированный в феврале 1925 г. шерсточесальный завод бывшего Промкомбината. Значительно расширилось производство по обработке дерева, дав в 1926 г. прирост рабочей силы в два с половиной раза. Растет и укрепляется кожевенно-меховая промышленность.

За операционный 1925—1926 год цензовая промышленность оставалась устойчивой по числу занятых в ней лиц. Резких колебаний в течение года в этом отношении не было.

Огромное большинство среди производственных рабочих составляют мужчины, женщины—только 10%; они заняты, главным образом, в кожевенно-меховом производстве и кирпичном, в этих двух отраслях свыше 72%, занятых в цензовой промышленности женщин.

Подростки обоего пола (до 18 лет) встречаются во всех производствах, но нигде они не составляют сколько-нибудь заметной величины. % их в общей массе достигает только 6.

Обновляемость (текучесть) рабочего состава промышленности в 1925—1926 г. выразилась в среднем за весь год в 10%; в предшествующие годы состав рабочей силы менялся интенсивнее. Так в 1921 г. изменяемость его доходила до 16%, в 1922 и 1923 до 12%. При чем в 1925—1926 г. среднее годовое число выбывших и принятых за месяц равны, т. е. принятие новых рабочих вызывалось необходимостью пополнения выбывшей части. В сравниваемые же 1921 и 1922 г. убыль рабочей силы происходила в большей степени, чем пополнение ее, что объясняется стремлением сократить непомерно разбухший в то время рабочий персонал.

В отношении служащих следует заметить, что нездоровые тенденции, имевшие место прежде, когда число служащих было велико и абсолютно, и относительно в общем числе работающих, не были изжиты еще и в 1925—1926 г. Привлечение в этом году на работу служащих происходило в большей мере, чем их увольнение.

Рабочее время в промышленности.
(Табл. № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12).

В таблице № 5 содержатся данные за ряд лет о соотношении между календарным рабочим временем и действительно проработанным и даются сведения о том, сколько дней в году и в отдельные месяцы рабочий работает, находится в отпуску, празднует и т. д.

Сравнивая 1925-26 г. с прошлыми годами по фактически проработанному за весь год времени, приходится отметить тот печальный факт, что в 1925-26 г. наблюдается значительное падение фактически проработанного времени. Так при сопоставлении с 24-25 г. 25-26 г. дал уменьшение рабочего года на целых 9,1 дня, т. е. количество проработанного времени в 1925-26 г. составляет только 96,44% времени 24-25 г., хотя количество календарных рабочих дней в 25-26 г. равнялось 301 дням, в 24-25 г.—298 дням.

Такое явление всецело объясняется (см. табл. № 9) резким против ближайшего 24-25 г. увеличением в 25-26 г. прогулов и неявок на работу по болезням, в число которых, надо полагать, попала часть прогулов. По крайней мере в печати отмечалось не мало случаев симуляций и настойчивых требований отдельных рабочих, вполне здоровых, о предоставлении им отпусков по болезни и зачастую эти требования, как известно, удовлетворялись.

Следовательно, 1925-26 г. нужно характеризовать, как год упадка рабочей производственной дисциплины, в результате чего неиспользование в 1925-26 г. рабочего времени особенно резко бросается в глаза, в этом году %-ое отношение проработанного времени к календарному рабочему равняется только 84,6%, т. е. % значительно меньший, чем в любой из последних четырех лет (см. табл. № 9). Праздновалось в истекшем году праздников больше установленного числа их, вместо 64—65,5, то есть больше на 2,3%.

Картина использования рабочего времени в различных производствах была далеко не одинакова за рассматриваемый год. Всего больше прогулов по неуважительным причинам дала пимокатная и пошивочно-шубная промышленность. Здесь на одного рабочего падает в год 10,88 дней прогулов. Затем, идут мастерские затона с 9,74 днями неуважительных прогулов. В металлообрабатывающей пром.—7,71 день, в кожевенно-меховой промышленности—6,74 дня и маслобойном производстве—5,17 дня; в последнем, кроме того, обращает на себя внимание большое количество прогулов уважительных, именно 6,44 дня в год на одного рабочего.

При грубом подсчете прогульные дни (уважительные и неуважительные) лишили в 1925-26 г. 2604 рабочих, по которым ведется учет использования времени, заработка, приблизительно, в 47000 руб., или почти 18 руб. в год потерял в среднем каждый рабочий, не говоря уже о том, какой вред производству нанесли 26000 прогульных в году человеко-дней.

Останавливает на себе внимание число неявок на работу в дрожжевинокуренном и водочном производстве, где, в связи с участием рабочих в общественных организациях, делегациях и т. п., этих неявок в год падает 12,53 дня на одного рабочего. По всем же производствам неявки этого рода дают в среднем только 1,99 дня в год.

Болеют, как и следовало ожидать, больше других рабочие пимокатной и шубно-пошивочной промышленности, на каждого из них приходится в год 26,30 дней болезни. Вследствие этого, а также и в силу предоставления рабочим этого производства месячного отпуска по вредности, рабочий год у пимокатов значительно меньше, чем в других промышленных отраслях. При средней величине для всей цензовой промышленности рабочего года в 254,6 дней, в пимокатной и шубно-пошивочной промышленности рабочий год доходит только до 230,4 дня.

Продолжительность рабочего дня в промышленности за год выразилась в 7,70 часов, включая сюда и время, затраченное на сверхурочные

работы, на долю которых падает 0,06 часа в день. Наибольшее применение сверхурочных работ имелось в электроводопроводной станции, затем в маслобойной, дрожжевинокурен. промышленности. По числу часов, приходившихся в месяц на одного работавшего сверхурочно, первое место занимали пивоваренное производство, по обработке дерева, дрожжевинокуренное и водочное.

Заработная плата в фабрично-заводской промышленности. (Табл. № 13, 14, 15).

Состояние заработной платы в цензовой промышленности в 1925—1926 году характеризуется следующими цифрами:

Заработная плата в % % к 1-й кварте, принятой за 100.

Кварталы года	Средняя тарифн. ставка	В червонных рублях			В бюджетных рублях		
		Рабоч.	Служ.	Мл. обсл. персонал.	Рабоч.	Служ.	Мл. обсл. персонал.
Окт.—дек.	100	100	100	100	100	100	100
Янв.—март	104,1	101,2	101,7	101,5	99,2	98,2	99,2
Апрель—июнь	104,8	108,3	102,8	97,5	105,7	97,7	92,5
Июль—сент.	104,2	114,9	103,9	102,2	114,7	103,8	102,2
Средняя годовая	103,1	105,9	101,8	100,7	103,9	99,8	98,1

Как видим, к концу года в последней его кварте заработная плата и номинальная (в червонных рублях), и реальная (в бюджетных рублях) повысилась у работающих всех категорий, при чем реальный рост ее не отстал от номинального.

Заработная плата рабочих к концу года дала увеличение почти на 15%, тогда как у служащих и младшего обслуживающего персонала она повысилась сравнительно незначительно. Если же взять отношение средней месячной за год платы к состоянию ее в начале года, то здесь приходится отметить, что средний годовой уровень реальной зарплаты у рабочего только на 4% выше величины ее в первой кварте, а у служащих и младшего обслуживающего персонала средняя годовая даже ниже, чем в начале года.

Рост заработка рабочих обусловливался не ростом тарифных ставок, которые, дав некоторое повышение (4%) ко второму кварталу, все остальное время года оставались на одинаковой высоте, а приработком сдельщиков, число которых составляет 61% общего числа рабочих. За год средний заработок в червонных рублях дает 127% тарифной ставки, с колебаниями от 123,9% в первой кварте до 136,6% в последней кварте.

По высоте зарплаты в 1925—1926 г., а также по темпу возрастания ее впереди всех металлисты, у которых средний месячный заработок увеличился к концу года на 37% и выше на 29% среднего заработка в остальной промышленности.

Месячный заработок служащих по всем производствам выразился за год в сумме 75 р. 23 к. (червонных руб.), от этой средней величины сравнительно далеко отстал заработок служащих в судоремонтных мастерских, где средняя годовая величина его 52 руб.

Более устойчивой в течение года была заработная плата младшего персонала, оплата которого в отдельных производствах не представляет особо резких колебаний.

Чтобы судить о величине удержаний, производимых из заработка рабочих заводоуправлением за предоставляемые рабочим кредит, квартиру и проч., для этого использованы данные, собираемые по цензовой промышленности два раза в год—в марте и сентябре. % удержаний в общей месячной сумме зарплаты в марте 1926 г. составлял 13%, в сентябре

3,6%, при этом в конце года замечается не только падение удержаний, а почти по половине производств совершенное их прекращение. Это явление нельзя не рассматривать, как благоприятное для материального положения рабочего, избавляющее его от необходимости погашать задолженность, появлявшуюся сплошь и рядом в результате недостаточного учета рабочим своих рессурсов и часто бравшего на себя тяжелые по выполнению обязательства. Например, в марте в мукомольной и кожевенной промышленности с рабочего удержано было 22% всего заработка, у металлистов – 15%.

Распределение занятого в цензовой промышленности персонала по тарифным разрядам приведено в таблице № 15-й. В ней данные за март 1926 и март 1925 г. г.

За этот годовой период средний тарифный разряд рабочих незначительно понизился с 6,40 до 6.22, у младшего обслуживающего персонала и служащих, наоборот, повысился—у первых с 3,62 до 4,05, у служащих с 10,21 до 10,70.

Наибольшей квалификацией обладают рабочие в полиграфической промышленности. Там в 1926 г. средний разряд 7,91, в 25 г.—9,01. Ни в одной из всех остальных отраслей рабочие не имеют такого высокого тарифного разряда.

Если рассматривать по отдельным производствам распределение рабочих по тарифной сетке, то обнаруживается такая картина. В большинстве производств главная масса рабочих более или менее равномерно разбивается по четырем—пяти тарифным разрядам; обыкновенно основное ядро производственных рабочих заключено между четвертым и девятым разрядами сетки. Это явление наблюдается там, где процесс производства распадается на ряд отдельных стадий работ по изготовлению выпускаемого фабриката. И только в пимокатной (в таблице текстильщики) промышленности, в которой по характеру изготовляемых изделий не требуется дробного разделения труда, до 85 % всех рабочих сосредоточено в одном седьмом разряде.

Численность госучреждений и торговых предприятий. (Табл. № 16, 17, 18).

Численность государственных учреждений определяется ежегодно единовременным учетом, производимым по состоянию учреждений на 1 мая. Учету не подлежат учреждения Военведа, ОГПУ и кооперация. В табл. 16 и 17, в целях сравнения, помещены параллельные данные по двум учетам 1925 и 1926 г. г. В мае 1925 г. еще не было проведено административное окружное районирование и, следовательно, сведения о государственных учреждениях, приуроченные для удобств сравнения к современной территории Барнаульского Округа, касаются того времени, когда Барнаул был губернским городом бывшей Алтайской губернии. В таблицах все учтенные учреждения распределены, с одной стороны, по характеру их деятельности (табл. 16), потом по Наркоматам (табл. 17). Кроме того, внутри каждой категории учреждений, разбитых по этим двум основным признакам, указаны источники фондов заработной платы.

Итоги учетов показывают, что за год с 1/V—25 г. к 1/V—26 г. прибавилось в Округе и число учреждений на 14% и количество обслуживающих их лиц на 6%. Но делать из этого вывод, что районирование не дало положительных результатов, в смысле сокращения громоздкого управленческого аппарата бывшей губ., было-бы ошибкой. Рост в 1926 г. произошел за счет расширения сети культурно-просветительных и отчасти лечебных учреждений (см. табл. 16).

Увеличение числа занятых в культурно-просветительных и лечебных учреждениях лиц за год выразилось (с мая 25 г. по май 26 г.) в 32%. Если в мае 1925 г. они составляли около 37% всех учтенных лиц, то в 1926 году количество их дает уже 45% общего числа служащих. А это,

несомненно, здоровый рост, оправдавший в известной мере надежды на районирование. В управленческом же аппарате, как раз произошло сжатие и сжатие значительное; не сократившись по числу учреждений, управленческие окружные органы уже на первых порах после районирования уменьшили на 289 единиц, или почти на 1/4, должностных лиц из 1238, имевшихся в губернском аппарате. 80% всех учреждений состоят на местном бюджете; на долю государственного бюджета приходится только 6,4% учреждений. Но госбюджетные учреждения по числу служащих почти в четыре раза крупнее учреждений, содержащихся на местном бюджете и платит госбюджет больше служащим, поэтому сумма выплаченной в апреле заработной платы по госбюджету составляет свыше 17% общей суммы по всем источникам фонда заработной платы. Местный бюджет при 80%, падающих на него учреждений, выплатил 49%.

Средняя апрельская заработная плата по всем учреждениям, независимо от источника ее, равна 37 р. 42 к.; она совпадает с той средней платой, какая существовала в госбюджетных учреждениях. Заработная плата по местному бюджету ниже общей средней на 17,2%. Самая высокая оплата в хозрасчетных учреждениях, существующих на собственные капиталы или доходы от их эксплоатации. Там она свыше, чем в полтора раза превосходит среднюю по всем учреждениям.

В городе находится немного более одной пятой всех учреждений и без малого 60% служащих, остальные все учреждения сосредоточены в сельских местностях Округа.

На одно учреждение в городе приходится в среднем 15 человек служащих, в селе—около трех. Сельский работник получает несколько более половины того, что платят городскому служащему.

Заработная плата советских служащих в 1925—26 г.
(Табл. № 19, 20, 21, 22, 23).

Сведения о заработной плате советских служащих собираются четыре раза в год за средние месяцы каждого квартала по всем государственным, кооперативным и профессиональным учреждениям окружного города, если в составе этих учреждений занято не менее 10 человек. Независимо от этого ценза, подлежат обязательному наблюдению все отделы Окружного Исполнительного Комитета, а также школы и больницы; последние две группы берутся в таком количестве, чтобы число входящих в них лиц было не менее 80% общего числа лиц, занятых в учреждениях этого рода.

Как показывает таблица № 19, число учитываемых учреждений со 126, имевшихся в ноябре 1925 года, к августу 26 г. дошло до 154. Это изменение объясняется не ростом числа учреждений, а, с одной стороны, есть результат более тщательного учета по выявлению подлежащих отчетности учреждений, с другой—часть учреждений к августу достигла установленного ценза.

Средняя месячная заработная плата дана по каждой группе учреждений в отдельности и по всем группам вместе. Номинальный заработок к концу года повысился с 45 р. 95 к. в ноябре 25 года до 48 р. 97 к. в августе 1926 года, т. е. увеличился на 6,57%, реальное же значение заработка к концу года выросло в более сильной степени, именно здесь увеличение мы имеем против ноября в 8,13%, это изменение реальной зарплаты почти соответствует росту ставки 1-го разряда.

При сравнении заработной платы служащих разных категорий, технических работников и спецов бросается в глаза неравномерность роста заработка. В то время, как заработок технического работника дал к концу года увеличение только на 4%, увеличение заработка спеца и ответработника достигло почти 20%. В начале года заработок ответработника и спеца составлял 223,39% заработка технического сотрудника, в августе он уже равен 255,98%. Августовская оплата технического совслужащего

была ниже средней годовой зарплаты фабрично-заводского рабочего на 11% и без малого в два раза меньше заработка служащего в промышленности.

В сельских местностях Округа заработная плата собирается по 50 учреждениям за те же месяца, что и по городским учреждениям. Вследствие малого числа входящих в отдельные группы учреждений и недостаточно внимательного заполнения статистических карточек о заработке сельскими учреждениями, средними величинами по отдельным группам следует пользоваться осторожно. Но если эти средние недостаточны для характеристики отдельных групп, то материал по всем 50, входящим в таблицу, учреждениям все же достаточно показателен в целом. Здесь, как и в промышленности, и в городских советских учреждениях, наблюдается на протяжении года рост заработной платы и повышение ставки 1-го разряда. Но по своим абсолютным размерам заработок сельского работника далеко отстал от заработка своего городского собрата. Так, августовский заработок на селе равен 69% заработка технического городского работника, который, как указано выше, вообще, не находится относительно оплаты в хороших условиях.

Безработица в г. Барнауле в 1925—26 г. (Табл. № 24).

Таблица № 24 составлена по материалам Барнаульской Биржи Труда и охватывает время с I X-25г. по 1 X-26 г., при чем состояние безработицы взято к началу месяца на первые месяцы кварталов.

Истекший год дал увеличение безработных по всем группам профессии на 30%. Особенно выросло за год число безработных промышленного труда, где увеличение выражается в 143% к началу операционного года и, наоборот, непромышленный труд почти не дал заметного притока безработных.

Увеличение в промышленной группе происходило по всем профессиям и особенно по группе строителей, которые в течение года давали наибольший процент прироста.

С началом строительного сезона число безработных строительных рабочих давало около $^1/_4$ всех безработных промышленного труда. С апреля наблюдается снижение числа строительных безработных.

В непромышленном труде, при общей стабильности безработицы по этой группе, движение безработных отдельных профессий было не одинаково. Так, медикосантруд, совторгслужащие к концу года увеличились, чернорабочие, наоборот, дали весьма заметное снижение. Наиболее острой безработица была в начале третьего квартала, когда общее число безработных в отношении к началу года составляло 161% и отдельно по промышленному труду—415,7% безработных, состоявших по этой группе не бирже на I/X-25 года.

Из числа всех безработных на I X-26 г.—64% члены профсоюзов, при чем среди безработных лиц промышленного труда % этот доходит до 82, среди лиц не промышленного труда—до 53.

На каждую сотню безработных приходится 53 женщины и 11 подростков. В промышленном труде безработных женщин 40 на сто безработных, в непромышленном—60.

Из общего числа безработных на 1/X—26 г. безработных промышленного труда было 36 проц.

Конфликты в области применения наемного труда. (Табл. № 26, 27).

Всего за год конфликтными органами было рассмотрено 187 конфликтов с 4.183 участниками. Из них 87 проц. падает на государственные учреждения и предприятия и остальные конфликты на кооперативные и частные предприятия. Число конфликтов, рассмотренных в последнюю кварту, составляло 265,2 проц. конфликтов, возникших в первом квартале. Число же участников, приходившихся на один конфликт, пало: в первом квартале один конфликт обнимал в среднем 34 человека, в последнем—19.

Большинство конфликтов, именно около 55 проц. всего числа их, разрешено в третейском суде.

По 187 конфликтам было 283 спорных пункта, 118 из которых разрешено в пользу рабочих, 58—в пользу нанимателей и 108—компромиссно.

Профессиональные организации.

(Табл. № 28, 29, 30).

Профсоюзные организации за минувший год увеличили членство на 18,2 проц. Этот рост происходил на протяжении всего года, но более интенсивно во второй его половине.

На первом месте, как по абсолютной величине членов, так и по росту их в течение года, стоит Союз сельхоз и лесных работников, давший увеличение на 39 проц.

Часть союзов Металлисты, Печатники, Нарсвязь, Рабис, Комхоз к концу года дали понижение количества своих членов.

Безработные члены в общей союзной массе составляют 19,6 проц. Особенной остроты безработица достигает у строителей—54 на 100 работающих и в Союзе Нарпит- -52,5 на 100 работающих. По абсолютному числу безработных после строителей стоит Союз Совторгслужащих. По Союзу Рабис, где на 1/X 26 г. насчитывается всего 127 членов, безработных 50 и число безработных по Рабису на 100 работающих (в таблице 152 человека) не должно особенно смущать, в виду крайне малого удельного веса этого союза в общей массе.

Мужчин в союзах—80,4 проц., подростков обоего пола—4 проц. В индустриальных союзах преобладают мужчины, в неиндустриальных союзах основное ядро составляют женщины; таковы союзы—Нарпит, Рабпрос, Медикосантруд и друг.

Социальное страхование в Округе за 1925—1926 г.

(Табл. № 31).

Функции социального страхования выполняются в городе Барнауле страховой кассой и в сельских местностях—страховыми пунктами, которые имеются в Алейске, Тальменке, Чистюньке и Павловске.

К 1-му октября 1926 г. состояло застрахованных на учете 15.351 человек, что дает увеличение по сравнению с прошлым годом на 16 проц. Распределение застрахованных по месту работы таково:

	Количество застрахованных	
	Абсолютн.	В %%%
Государственные организации	10670	69,5
Общественные, профсоюзные и кооперативные	3684	24,0
Частные, аренд. и дом. прислуга	997	6,5
В т. ч. домашняя прислуга	310	2,1
Итого	15351	100%

Из общего количества застрахованных, числящихся на 1 X—26 г., 79,7 проц. мужчин и 20,3 проц. женщин. Рабочие составляют из того же числа 47,2 проц. всех застрахованных, служащие 52,8 проц. Преобладание в числе застрахованных служащих объясняется слабым развитием местной промышленности.

Кроме самих застрахованных, касса обслуживает и членов семьи. Обслуживание заключается в выдаче пособий на материнство, погребение и оказании бесплатной медицинской помощи.

Количество членов семьи, состоящих на иждивении застрахованного, составляет 1,6 проц. Следовательно, семья застрахованного населения выражается цифрою 2,6 (включая самого участника кассы).

На 1 октября 1926 г. по г. Барнаулу на учете кассы состояло 11.126 человек; таким образом, все застрахованное население, входящее в состав кассы (т. е. застрахованные и члены их семей), выражается в 28927 чел.

Если включить сюда инвалидов и безработных с семьями, получим общую цифру обслуживаемых кассой в 33.518 (транспортная страхкасса не включена), что составляет 45,3 проц. всего населения г. Барнаула.

Движение фактических поступлений в общем за год превысило причитающиеся поступления на 8,6 проц. Это превышение объясняется погашением старой задолженности. Нормальные своевременные платежи выразились за год в сумме 855.741 руб. или 96,7 проц. к причитающимся.

Полученные суммы взносов распределяются по фондам: пенисий и пособий—55,4 проц., лечебной помощи—24,7 проц., центральн.—14,7 проц., организацион.—5,1 проц. и губерн.—0,1 проц.

Наибольшая сумма расходов по фонду пенсий и пособий падает на оплату отпусков по болезни, эта статья поглощает 42,5 проц. расходов, инвалидность —22,6 проц., безработица 10,2 проц., материнство и погребение—24 проц.

Расходы страховой кассы по временной нетрудоспособности и дополнительным видам страхования увеличились против предшествующего года на 55,5 проц.

Растут расходы кассы и по страхованию инвалидов, число которых за год увеличилось на 27,6 проц.

В 1925—26 г. страховой кассой было оплачено по болезни 16.012 первичных случаев и 126,566 рабочих дней. На каждую 1.000 застрахованных приходится в год первичных случаев 1.413, пропущенных рабочих дней—9.842. По сравнению с прошлым 1924—25 годом заболеваемость застрахованных увеличилась. В 1924—1925 г. на 1.000 застрахованных было зарегистрировано 1380 первичных случаев и 9.330 пропущенных рабочих дней.

Заболеваемость распространена в большей степени среди рабочих и в меньшей—среди служащих. На каждую 1.000 рабочих в год приходится 11.184 дня болезни, на 1.000 служащих—6.556.

На каждые 100 человек болеют:

Текстильщики	21,2 челов.
Кожевники	20,1 »
Строители	14,6 »
Металлисты	10,7 »
Печатники	8,0 »
Пищевики	7,0 »
Деревообделочники	3,0 »
Проч. группа	2,0 »
Учреждения	12,5 »

Бюджеты рабочих и служащих.

(Табл. № 33, 34, 35. 36, 37, 38, 39, 40, 41).

В таблицах заключаются результаты текущего бюджетного обследования 12 рабочих в 1925 г. и 16 рабочих и 6 служащих во второй половине 1925—26 операционного года. Для обследования были взяты городские рабочие средней квалификации из кожевенной, пимокатной и пищевой (дрожжевинокуренный и пивоваренный завод) промышленности и советские служащие из конторского персонала, продавцы и милиционеры.

Обследованию подвергались лица, изъявившие на то добровольное согласие. На обязанности обследуемого лежала тщательная, под постоянным наблюдением сотрудников Статотдела, запись всех расходов и поступлений денежных и натуральных.

Нужно иметь в виду, что материал за 1925 г. охватывает собой годовой период обследования, начатого в феврале 1925 года, т. е. время с февраля 1925 г. по январь 1926 включительно.

В пределах этого периода год обследования соответственно разбит на кварталы, не совпадающие с обычным делением на кварталы. Это относится к бюджетам только 25 года, в 1926 г. полугодовой материал дан по кварталам календарного года.

Таким образом, при сравнении данных этих двух лет несоответствие в поквартальном делении, именно передвижку квартала в 1925 г. на месяц вперед, нужно иметь в виду.

Материальное положение рабочего в каждый из этих годов характеризуется следующими цифрами:

	Статьи прихода	Приход на 1 семью за полгода						
		В червонных рублях				В %% к общей сумме		Изменения в %% к 1925 г.
		Май—октябрь 25 г.		Апрель—сентябрь 1926 г.		Май—октябрь 25 г.	Апрель—сент. 26 г.	
1	Заработная плата	264	20	331	02	70,8	78,8	+25,3
2	Пособие по соцстрахованию	18	54	35	16	5.0	8,3	+89.6
3	Продажа вещей	20	49	11	73	5,5	2,8	—36,8
4	Занято в долг	7	11	0	42	1.9	0.1	99.95
5	Доход от собственного хозяйства	58	65	34	41	15.7	8.2	—41,3
6	Помощь обществен. организ.	—		0	39	—	0.1	
7	Прочие поступления	4	23	7	17	1.1	1.7	+69.2
	Всего	373	22	420	30	100	100	+12.5

	Статьи расхода	Расход на 1 семью за полгода						
		В червонных рублях				В %% к общей сумме		Изменения в %% к 1925 г.
		Май—октябрь 25 г.		Апрель—сентябрь 1926 г.		Май—октябрь 25 г.	Апрель—сент. 26 г.	
1	Помещение и топливо	38	73	31	98	10,6	7,7	—17,6
2	Питание	183	60	180	12	50,2	43,4	— 1,9
3	Спиртные напитки	4	80	15	87	1,3	3,8	+228,5
4	Табак и папиросы	4	41	7	95	1,2	1,9	+80,2
5	Одежда и туалет	72	21	94	74	19,8	22,9	+31,2
6	Гигиена	3	27	3	87	0.9	0.9	+18.2
7	Лечение	0	96	0	66	0,3	0,2	—31,2
8	Хозяйственные вещи	8	34	19	59	2,3	4,7	+134,7
9	Культ-просвет. расходы	6	15	10	68	1,7	2.6	+57,3
10	Общ.-политич.	7	92	14	76	2.2	3.6	+86,4
11	Прочие расходы	34	86	34	50	9.5	8.3	- 1.00
	Всего	365	25	414	72	100	100	+13.5

Табличка дает наглядное представление, как о росте бюджета в его существенных частях, так и о более нормальном строении его по сравнению с 1925 г. В доходе отмечается и абсолютное, и относительное увеличение заработной платы и снижение, так называемых, отрицательных поступлений от продажи вещей, от займов. В связи с отмеченной уже повышенностью заболеваний в 26 г. (см. табл. № 9), усилились страховые получения за дни болезни. Доход от собственного хозяйства взят чистый, полученный путем исключения из общего денежного и натурального дохода по этой статье всех расходов, связанных с ведением хозяйства. Собственное хозяйство в бюджете сибирского рабочего имеет немаловажное значение и до сих пор, в отличие от промышленных районов Союза, где роль собственного хозяйства в общем доходе крайне незначительна. Все-таки значение его, в связи с улучшающимся положением наемного труда, по-

степенно падает и у нас. Заработная плата дает все более и более рессурсов для существования. В голодных бюджетах 18, 20 года заработная плата занимала весьма скромное место среди общей суммы дохода в то время. Тогда приходилось жить за счет продажи, обмена, проедать, вообще, сбережения. Уже в 1922—1923 г., вместе с НЭП'ом, материальное положение рабочих стало резко изменяться к лучшему, но все же и тогда вполне благополучным бюджет считать было нельзя. Было хорошо только по сравнению с тяжелым временем гражданской и империалистической войны.

Заработная плата в начале восстановительного периода нашего хозяйства давала немного более половины всей доходной части бюджета. В то время рабочему приходилось изворачиваться всякими способами, чтобы удовлетворить свои текущие потребности и залечить раны, нанесенные тяжелым временем экономической разрухи. Так, в бюджетах барнаульских рабочих в 1923 г. отрицательные доходы давали до 14% всех поступлений.

В расходной части, также как и в приходной, в 1926 г. произошли изменения в сторону улучшения. Здесь, прежде всего, следует отметить падение против 1925 г. относительной величины расходов на питание. Это признак весьма благоприятный для характеристики бюджета.

Существует экономический закон, в силу которого относительные затраты на удовлетворение потребностей в пище тем выше, чем меньше обеспечена семья. Например, богатые и зажиточные, тратя, вообще, на питание абсолютно больше, чем семьи малосостоятельные, в % отношении ко всем своим расходам на пищу тратят меньше бедных, у которых питание, как самая настоятельная из всех потребностей человека, отнимает большую часть расходов и занимает в ряду их первое место. По данным текущего бюджетного обследования за квартал апрель—июнь, относящимся ко всей Сибири, средняя месячная стоимость питания взрослого едока выразилась в 12 р. 10 к. по всем обследованным группам. Стоимость же месячной нормы спецов и ответработников равна 26 р. 04 к. В то же время расход на питание занимает 41,1% в бюджете спецов и 46,2% в расходе рабочего.

Удельный вес расходов на питание понизился без малого на 7%, сравнительно с расходами на это в 1925 г. Некоторое абсолютное падение в 1926 г. затрат на питание объясняется тем, что семьи в 1926 г. состояли из менее взрослых членов. Если же взять расчет не на семью, а на взрослого едока, то в 1926 г. на питание взрослого едока расходовалось немножко больше 25 г. (на несколько копеек в полгода). Таким образом, заметного возрастания расходов на питание, как будто, не наблюдается. Вероятно, потребность эта в 1925 г. удовлетворялась вполне нормально физиологически и не вызвала поэтому роста и в 1926 г.

В бюджетах 18, 20, 21 г.г. расходы на питание занимали свыше 75% всех расходов и на покрытие нужды в питании не хватало рабочему всей его заработной платы. Теперь почти половина заработной платы покрывает эту нужду. Следовательно, освобождающаяся от удовлетворения этой самой важной потребности другая половина заработка идет на другие цели, давая средства в более или менее достаточной степени на приобретение одежды, хозяйственных вещей, на удовлетворение требований культурного свойства. Естественно, что, вместе с ростом бюджета, растут расходы на все это. Но в отношении расходной части бюджета 1926 года нужно отметить и одну его нездоровую сторону именно: при понизившейся в 26 г. цены на водку, более чем в три раза увеличился расход на спиртные напитки, далеко обогнавший рост расходов на культурно-просветительные пели.

На 86% повысились общественно-политические расходы, куда отнесены членские взносы в профсоюзные и партийные организации, отчисления в пользу безработных, в различные общества. К сумме заработной

платы эти расходы составляют 3,2%, т. е. меньше 4% нормы, которую в свое время ВЦПС установил в качестве максимальной по всем видам отчислений с заработка.

Как уже было отмечено, служащие включены в обследование с апреля 1926 года, поэтому сравнивать состояние их бюджета в апреле—сентябре 1926 года с состоянием в 25 году, как это сделано в отношении рабочих бюджетов, не представляется возможным.

При сопоставлении бюджетов служащих и рабочих и за отдельные кварты, и за все полугодие в целом, отмечается меньший объем бюджета служащего. Он составляет около 87% бюджета рабочего. Меньшая величина бюджета служащего объясняется несколько меньшей оплатой его, а также меньшими поступлениями и по некоторым другим приходным статьям, особенно по статье доходов от своего хозяйства. Относительное значение заработка в общей сумме поступлений служащего почти одинаково с рабочим.

В расходной части бюджетов служащих следует отметить более высокие, чем у рабочих расходы на помещение и топливо и незначительные, по сравнению с рабочими, расходы на спиртные напитки. Значительно меньше тратит служащий на одежду, но больше на гигиену. В два раза у служащих меньше расходы культурного характера.

При ведении своих расходных записей обследуемые объекты отмечали, где ими приобретались товары—у частника, в кооперации или государственной торговле. Это дает возможность определить роль каждого вида торговли в реализации заработка работающего. Нужно сказать, как в 1925 г., так и в 1926 значение частника в удовлетворении спроса на товары и обслуживании других нужд весьма значительно. Ни в одной кварте года % реализации на частном рынке не опускается ниже 30% ко всему расходу у рабочих и ниже 50% у служащих. Правда, бюджеты рабочих говорят о падении в 1926 г. покупок у частника и усилении деятельности кооперации по обслуживанию рабочих, но все-таки частник еще крепко держит в своих руках покупателей. По всем видам расходов, производимых рабочим и особенно служащим, частная торговля занимает далеко не последнее место по привлечению этих затрат в свою кассу. Потребности в пищевых продуктах, в одежде и обуви, в хозяйственных вещах, не говоря уже о квартирах и дровах, в весьма значительной мере удовлетворяются частником. Даже в пору наименьшего значения частного рынка, именно в квартале апрель—июнь, 27% расхода на продукты и предметы первой необходимости производит рабочий в частной торговле, а служащий по этим же предметам— 45,9%. В кварте же июль—сентябрь, когда отмечается по бюджетам усиление роли частной торговли на рынке, расходы рабочего по покупке всяких товаров доходят до 36%, у служащих до 54%. Отсюда следует вывод, что кооперация и государственная торговля еще не в достаточной степени окрепли и сильны, чтобы выжить с рынка своего конкурента-частника, хотя, несомненно, борьба с частником, как показывает сопоставление бюджетных данных за 25 и 26 год, дает положительные результаты, в смысле все усиливающегося значения кооперативной и государственной торговли в реализации заработка рабочего.

В наибольшей зависимости, судя по бюджетам, находится от частника служащий, его затраты на частном рынке гораздо больше затрат рабочего.

Разумная организация кооперацией мелко-лавочного кредита поможет изжить эту зависимость, увеличит значение кооперации в снабжении товарами трудящихся и оздоровит бюджет.

В таблице № 38 находятся данные о нормах потребления продуктов рабочими и служащими за период апрель - сентябрь 1926 г. Приведены показатели месячного и суточного потребления по отдельным видам продуктов растительного и животного происхождения на одного взрослого едока с оценкой месячного питания.

Здесь следует отметить уменьшение потребления продуктов животного происхождения в обследуемых группах в квартале июль—сентябрь и повышение, по сравнению с кварталом апрель—июнь, потребления продуктов растительных. Сокращение нормы животных продуктов в летние месяцы происходит за счет мяса всякого рода, и наоборот, в эти месяцы отмечается повышенное потребление рыбы. Летнее потребление молочных продуктов почти не изменяется у рабочих, но заметно падает по группе служащих.

Возрастание с июля потребления растительных продуктов вызывается усиленным потреблением в это время овощей, грибов и ягод, потребление же хлебных продуктов в квартале июль—сентябрь повышается против весеннего времени у служащих и понижается у рабочих.

Стоимость месячной нормы всех потребляемых пищевых продуктов одинакова у рабочих и служащих в квартале апрель—июнь и на 13 к. ниже у служащих в июле—сентябре.

Животных и растительных продуктов служащий потребляет меньше рабочего, но в составе пищи служащего преобладают более дорогие сорта, например, муку служащий приобретает высшего качества, а не простую, какой довольствуется рабочий.

Больше ест служащий и мяса.

Таким образом, потребление служащего, уступая количественно потреблению рабочего, нуждающемуся, вследствие большей затраты мускульной энергии, в большем количестве пищи, компенсируется потреблением легче усвояемых и более питательных продуктов.

Некоторые данные о положении труда в Округе в первой половине 1926—1927 года.

Рабочий год и заработная плата в цензовой промышленности.

(Табл. № 1—12).

По единовременному учету цензовой промышленности на 1-е января 1927 года отмечается, прежде всего, некоторый рост числа заведений, достигший 25 к 1 января с 21, имевшихся на I·VII—26 г. (см. табл. № 1-й). Это увеличение является не результатом возникновения новых промышленных заведений, а объясняется тем, что несколько заведений к моменту учета достигли ценза, т.-е. увеличили численность обслуживающей их рабочей силы.

Если провести сравнение данных учетов по идентичным заведениям, то заметного изменения в составе рабочей силы мы не обнаружим. Разница в данном случае составляет всего 2% увеличения в отношении к состоянию нашей цензовой промышленности на I·VII –26 г.

Более или менее значительные перемены в численности рабочих, происшедшие за эти полгода по отдельным производствам—кирпичному, судоремонтным мастерским—объясняются характером сезонности этих производств.

Использование рабочего времени, судя по приведенным за первые два квартала 1926 27 г. показателям (табл. № 11) о явках на работу и неявках, складывается для 1926—27 г. более благоприятно, чем это было в 25—26 г.

Прежде всего, падает число прогулов и уважительных, и неуважительных на одного рабочего в месяц; затем уменьшается число праздничных и выходных дней. Поэтому в рассматриваемые два квартала нового хозяйственного года увеличилось число дней фактической работы против соответствующих кварталов 1925—1926 г. почти на 2 %. При этом время, потерянное вследствие болезней в 26—27 году, составляет за два квартала в общей сложности 9,14 дня на рабочего, тогда как первое полугодие 25—26 г. дало дней болезни только 7,63 дня или 83,4 % числа заболеваний 26 -27 года. Следовательно, заболеваемость и в этом году идет в гору.

Номинальная заработная плата рабочего в первом квартале 26—27 года составляла одинаковую величину с платой предшествующего квартала, реальное значение ее понизилось на 5,8%. Следующий квартал нового хозяйственного года показал дальнейшее понижение заработной платы; но здесь следует отметить, что из нашей цензовой промышленности в феврале выбыл завод «Молот и Серп» с большим количеством персонала и высокой оплатой его, что отчасти и вызвало падение оплаты. Кроме того, уменьшение числа сдельщиков во втором квартале также было одной из причин, вызвавших понижение среднего заработка.

Количество гос. учреждений и торг. предприятий на 1/1—27 г.

(Табл. № 18).

Вместо производившихся за ряд последних лет учетов госучреждений на 1/V—27 г., дата учета перенесена была на 1/1. В таблице № 18 помещены результаты этого учета, которым отмечается та-же картина изменений в нашем советском аппарате, какая была представлена двумя предыдущими учетами. Продолжается, главным образом, рост учреждений культурно-просветительного назначения.

Декабрьская заработная плата, зафиксированная учетом на 1/1, относительно апреля 26 г. повысилась в среднем по всем категориям учреждений на 12,7%. Повышение наблюдается по всем источникам фондов заработной платы, за исключением хозрасчетных учреждений, где заработок, сравнительно с апрелем, дает некоторое уменьшение.

В таблице № 21 даны сведения об окладах служащих в советских учреждениях по должностям за август 26 г. и февраль 27 г. Из таблицы видно, что одни и теже должности оплачиваются далеко не одинаково в различных учреждениях. Таблица пестрит большим разнообразием цифр в этом отношении. Всего лучше, конечно, платят предприятия, содержащиеся за счет собственных доходов. Так, например, делопроизводитель в суде имел заработок в феврале 27 г. всего 29 руб., а в учреждениях по обслуживанию торговли в этом же месяце делопроизводителю платили 70 руб. Разница - в 41 рубль. Точно также и другие должности при сравнении их оплаты дают не менее резкую разницу по разным учреждениям. Счетовод в кооперации ценится дороже, чем бухгалтер в лечебно-санитарных учреждениях. Здесь, конечно, играет роль квалификация, объем и сложность работ, выполняемых лицами одной и той-же специальности (должности) в разных предприятиях. Но все же следует сказать, что в оплате по должностям нет какой-либо определенной системы. Почему, например, машинистка в суде должна в два раза получать меньше машинистки, работающей в Отделе Народного Образования. Поэтому назревший и поднятый вопрос об уравнении заработной платы по должностям (унификация заработной платы), чем скорее получит свое разрешение, тем создаст более нормальную и здоровую обстановку для работы.

Безработица в городе Барнауле.

(Таблица № 25).

Безработица в первом полугодии 26—27 операционного года еще в большей мере, чем в минувшем году, обнаруживает устойчивую тенденцию в своем развитии. По сравнению с октябрем 26 г. на 1 апреля число безработных увеличилось на 77%. Рост безработных, как это было отмечено и для 25—26 г., проходил под знаком роста преимущественно безработных промышленного труда. Но и среди непромышленного труда, в отличие от минувшего 25—26 г., когда эта группа безработных особенно резко не изменялась в своем численном составе, в текущем году темп развития безработицы значительно быстрее.

Отмечается усиление безработицы среди членов профессиональных организаций.

На 1 октября 26 года на 100 безработных было 64 члена профсоюза. на 1 мая число это дошло уже до 71,5.

Более чем в два раза выросло число безработных чернорабочих, которые в соответствующий 27 году промежуток времени январь—апрель в 25—26 г. дали снижение.

С октября 26 года производилась ежемесячная разработка собираемых по 52 домовладениям сведений о квартирной плате и жилой площади. Таблица № 32 представляет средние месячные за октябрь—февраль размеры оплаты единицы жилой площади, а также нормы жилой площади на одного жильца.

Эти показатели даны с разбивкой всех домовладений по юридическим формам владения и жильцов—на рабочих, служащих и прочих. В первую группу владений входят коммунальные дома, во вторую—жилищная кооперация, в третью—частные и в четвертую прочие—включены домовладения, принадлежащие государственным учреждениям и торгово-промышленным заведениям.

Средняя жилищная площадь в кв. метр. по всем категориям жильцов за указанные 5 месяцев составляла 5,92 кв. м. на человека и ни по одной группе домовладений она не приближается к установленной минимальной норме в 9,1 кв. метра.

У рабочих площадь особенно низка, давая по всем домовладениям 4,23 кв. метра и опускаясь до 3,07 метра в квартирах, предоставляемых заводоуправлениями.

Сравнительно благополучно обстоит дело в частно-владельческих домовладениях, где площадь на жильца, составляя в среднем 7,18 кв. метр. на одного вообще, у служащих (8,56 к. м.) почти достигает установленой минимальной нормы, но и жить в частных домах, как видно из таблицы, дороже, чем в домовладениях остальных групп: оплата метра площади у частника на 75% выше платы, существующей в коммунальных и кооперативных домах. Следует указать на весьма высокую плату, взимаемую заводоуправлениями с рабочих за предоставление им совершенно неудовлетворительных по размерам помещений.

Цензовая промышленность Барнаульского Округа по данным единовременных учетов.

Таблица № 1.

	Наименование производств	1-е июля 1924 г.				1-е июля 1925 г.					1-е июля 1926 г.					1-е января 1927 г.				
		Число промзаведений	В них занято лиц	В том чис.		Число промзаведений	В них занятых лиц	В том числе			Число промзаведений	В них занято лиц	В том числе			Число промзаведений	В них занято лиц	В том числе		
				Рабочих	Служащих			Рабочих	Служащих	Обслуж. персонал			Рабочих	Служащих	Обслуж. персонал			Рабочих	Служащих	Обслуж. персонал
1	Кирпичные заводы	1	135	125	10	1	100	89	8	3	1	134	125	6	3	2	30	20	5	5
2	Металлообрабатыв. пром.	5	387	345	42	1	387	338	28	21	1	439	365	45	29	1	347	280	36	31
3	Судоремонтные мастерские	1	174	150	24	1	178	125	25	28	1	146	89	27	30	1	439	335	58	46
4	Обработка дерева	2	95	68	27	3	155	107	27	21	3	236	166	44	26	4	301	227	49	25
5	Химическая промышл.	2	122	102	20	—	—	—		—	—	—		—	—		—		—	—
6	Мукомольная промышл.	3	158	130	28	3	121	89	17	15	3	153	98	39	16	4	204	139	43	22
7	Маслобойная промышл.	1	10		10	1	15	5	4	6	1	38	18	13	7	1	127	100	22	5
8	Винокуренно-дрожжевая и водочн. пром.	2	66	50	16	1	69	54	9	6	2	119	77	31	11	2	107	79	17	11
9	Пивоваренная промышл.	1	95	67	28	1	90	60	20	10	1	132	92	31	9	1	104	80	15	9
10	Холодильная промышленность .	1	106	78	28	1	88	50	21	17	1	89	46	36	7	1	118	61	46	11
11	Табачное производство	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	-		—	1	73	66	4	3
12	Кожевенная и меховая промышл .	3	601	559	42	2	724	649	45	30	2	753	675	47	31	2	611	523	58	30
13	Обработка шерсти	1	42	39	3	-	—	—	—	—	—	—	-	—		—	—	—		
14	Пимокатное и шубно-вошивочное .	3	214	201	13	2	563	529	25	9	3	706	661	21	24	3	699	657	19	23
15	Полиграфическая промышл. . .	2	161	121	40	2	157	129	17	11	1	87	71	9	7	1	76	57	9	10
16	Художеств. прикладн.-научная пром.	1	37	36	1	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—		
17	Произв. физическ. сил и водоснабжение	1	98	77	21	1	111	73	29	9	1	97	92	1	4	1	100	95	1	4
	Итого по всем группам . . .	30	2501	2148	353	20	2758	2297	275	186	21	3129	2575	350	204	25	3336	2719	382	235

Движение рабочей силы в цензовой промышленности Барнаульского Округа.

1925-26 г. Таблица № 2.

МЕСЯЦЫ	Число заведений	В них рабочих				Служащих			
		Состояло на 1-е число	Принято за месяц	Выбыло за месяц	Осталось к концу месяца	Состояло на 1-е чис.м-ца	Принято за месяц	Выбыло за месяц	Осталось к концу месяца
Октябрь 1925 г.	21	2461	361	236	2586	300	40	27	313
Ноябрь »	21	2586	430	193	2823	313	43	39	317
Декабрь »	22	2840	268	238	2870	324	10	5	329
Январь 1926 г.	23	2882	183	223	2842	353	47	29	371
Февраль »	23	2842	150	242	2750	371	43	16	398
Март »	23	2750	335	183	2902	398	17	21	394
Апрель »	24	2910	149	495	2564	402	16	50	368
Май »	24	2536	445	315	2666	369	20	30	359
Июнь »	22	2612	277	223	2666	351	20	16	355
Июль »	23	2666	371	259	2778	363	30	16	377
Август »	22	2748	243	367	2624	373	45	19	399
Сентябрь »	22	2624	209	342	2491	367	13	19	361
В среднем за год	22	2705	285	276	2714	357	29	24	362

Половой и возрастной состав рабочих фабрично-заводской промышленности на 1 июля 1926 год.

Таблица № 3.

ПРОИЗВОДСТВА	Число заведений	Рабочие				
		Всего	Мужчины		Женщины	
			До 18 лет	18 лет и старше	До 18 лет	18 лет и старше
1. Кирпичное	1	125	3	60	1	61
2. Металлообрабатывающее	1	365	23	337	—	5
3. Судоремонтные мастерские	1	89	2	86	1	-
4. Обработка дерева	3	166	13	149	1	3
5. Мукомольное	3	98	4	93	—	1
6. Маслобойное	1	18	1	17	—	—
7. Дрожже-винокуренное и водочное	2	77	6	58	–	13
8. Пивоваренное	1	92	4	79	2	7
9. Холодильное	1	46	6	40	—	—
10. Кожевенное и меховое	2	675	36	506	6	127
11. Пимокатное и шубно-пошивочное	3	661	42	606	2	11
12. Полиграфическое	1	71	1	60	1	9
13. Производство физических сил и водоснабжение	1	92	6	69	—	17
Итого по всем производствам	21	2575	147	2160	14	254

Обновляемость состава рабочей силы в цензовой промышленности в 1925—26 г.

Таблица № 4.

	Состояло на 1-ое число	Принято за месяц	Выбыло за месяц	Осталось к концу месяца
Рабочие	100	10,5	10,2	100,3
Служащие	100	8,3	6,9	101,4

Соотношение между календарным рабочим временем и действительно проработанным.

Таблица № 5.

ГОДЫ	Число рабочих дней по календарю	Фактически проработанное время	% отношение фактически проработанных дней к календарному	Явки на работу (фактическ. работа+простой)	% отношение явки на работу к календарному числу рабочих дней
1922—1923	300	263,4	87,8	267,5	89,2
1923—1924	301	261,8	87,0	266,2	88,4
1924—1925	298	263,8	88.5	264,2	88,7
1925—1926	301	254,7	84,6	254,7	84,6

Соотношение между календарным рабочим временем и действительно проработанным.

1925—1926 г.

Таблица № 6.

Месяцы / Календарное и проработанное время	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего за год
Число прораб. дней по календ.	27	24	25	24	21	25	26	24	24	27	25	26	301
Фактич. проработан. время	24.01	20.88	22,27	20.72	21.77	21.55	24.32	19.58	17.96	19.83	19.80	21.65	254.66
% отнош. проработан. времени к числу календ. раб. дней	88.9	87.0	89,1	86.3	90.7	86.2	93.5	81.6	74.8	73.4	79.2	83.3	84.6

Соотношение между календарным рабочим временем и действительно проработанным.

1926—1927 г.

Таблица № 7.

Месяцы / Календарное и проработанное время	Октябрь 1926 г.	Ноябрь 1926 г.	Декабрь 1926 г.	Январь 1927 г.	Февраль 1927 г.	Март 1927 г.
Число фактических дней по календарю	26	25	26	24	24	25
Фактически проработанное время	22,79	22.53	22.94	21.25	21.79	22,22
% отношение проработанного времени к числу календарных рабочих дней	87,7	90.1	88.2	88.5	90.8	89.3
Явка на работу (фактическая работа+простой)	22,79	22,56	22.97	21.63	21.94	22,33
% отношение явки к числу рабочих дней по календарю	87.7	90,2	88,3	90,1	91.4	89,3

Сопоставление числа фактически празднуемых дней с числом оффициально установленных праздников 1925—26 г. и первая половина 1926—27 г.

Таблица № 8.

	Октябрь 1925 г.	Ноябрь 1925 г.	Декабрь 1925 г.	Январь 1926 г.	Февраль 1926 г.	Март 1926 г.	Апрель 1926 г.	Май 1926 г.	Июнь 1926 г.	Июль 1926 г.	Август 1926 г.	Сентябрь 1926 г	За год	Октябрь 1926 г.	Ноябрь 1926 г.	Декабрь 1926 г.	Январь 1927 г.	Февраль 1927 г.	Март 1927 г.
Число установленных праздников	4	6	6	7	4	6	4	7	6	4	6	4	64	5	5	5	7	4	6
Фактическое число праздников на 1 рабоч.	4,0	6,5	5,9	7,9	4,0	6,6	3,5	7,2	5,9	4,0	5,9	4,0	65,5	5	4,9	4,9	6,9	4,0	5,9
% использования установленных праздников	100	108,3	98,3	112,9	100	110,0	87,5	102,9	98,3	100	98,3	100	102,3	100,0	98,0	98,0	98,6	100,0	98,3

Рабочий год в промышленности с 1913 по 1925—1926 год.

Таблица № 9.

Г О Д Ы	На 1 рабочего приходилось в среднем дней в году									
	Фактической работы	Простойных	Праздничных и свободных	Пропущено по разным причинам						
				Работы в организациях	Очередные отпуска	Болезни, роды и отпуска по болезни	Прогулы: По уважительным причинам	Прогулы: По неуважит. причинам	Прочие причины	Итого пропущено
1913	257,4		88,0	—	—	5,2		9,2	4,6	19,0
1920—1921	219,5	—	60,2	—	—	20,3	—	34,6	30,4	85,3
1921—1922	255,2	5,2	61,1	2,9	7,3	15,6	6,3	11,4		43,5
1922 1923	263,4	4,1	58,4	4,2	12,5	12,9	4,8	4,7	—	39,1
1923—1924	261,8	4,4	63,2	2,2	14,5	12,3	2,7	4,9	—	36,6
1924—1925	263,8	0,4	64,3	1,1	16,7	13,3	1,6	3,8	—	36,5
1925—1926	254,7	—	65,5	2,0	17,2	15,7	3,0	6,9	—	44,8

Примечание: Для 1913 и 1920—1921 г. взяты средние данные по всему Союзу.

Рабочий год в промышленности по месяцам в 1925-26 г.

Таблица № 10.

МЕСЯЦЫ	На одного рабочего приходится в среднем в месяц дней									
	Фактической работы	Простойные	Праздничных и свободных	Пропущенных по разным причинам						
				Работа в организац. и проч.	Очередные отпуска	Болезни включая роды и отпуска по болезни	Прогульных		Итого пропущено
							По уважительным причинам	По неуважительн. причинам	
Октябрь 1925 г.	24,01	—	3,98	0,10	0,40	1,39	0,29	0,83	3,01
Ноябрь „	20,88	—	6,51	0,25	0,32	1,00	0,31	0,73	2,61
Декабрь „	22,27	—	5,92	0,26	0,51	1,22	0,28	0,54	2,81
Январь 1926 г.	20,72	—	7,89	0,13	0,17	1,12	0,23	0,74	2,39
Февраль „	21,77	—	3,97	0,10	0,10	1,28	0,25	0,53	2,26
Март „	21,55	—	6,56	0,29	0,11	1,63	0,22	0,64	2,89
Апрель „	24,32	—	3,49	0,04	0,21	1,42	0,07	0,45	2,19
Май „	19,58	—	7,22	0,07	2,34	1,12	0,12	0,55	4,20
Июнь „	17,96	—	5,86	0,10	4,12	1,25	0,28	0,43	6,18
Июль „	19,83	—	4,06	0,14	4,67	1,53	0,28	0,49	7,11
Август „	19,80	—	5,91	0,13	3,18	1,30	0,20	0,48	5,29
Сентябрь „	21,65	—	4,00	0,39	1,51	1,47	0,52	0,46	4,35
В среднем за год	254,66	—	65.50	1,99	17,24	15,73	3,02	6,86	44,84
1926-1927 год.									
Октябрь 1926 г.	22,79		4,98	0,17	0,35	1,47	0,41	0,53	3,23
Ноябрь „	22,53	0,03	4,89	0,11	0,18	1,55	0,26	0,45	2,55
Декабрь „	22,91	0,03	4,94	0,51	0,32	1,56	0,30	0,38	3,09
Январь 1927 г.	21,25	0,38	6,92	0,17	0,07	1,45	0,25	0,51	2,45
Февраль „	21,79	0,15	4,01	0,08	0,04	1,45	0,07	0,41	2,05
Март „	22,32	0,01	5,90	0,66	0,01	1,65	0,07	0,38	2,77

Рабочий год в промышленности по производствам в 1925—26 г.

Таблица № 11.

№№ по порядку	Производства	Кварталы	На 1 рабочего приходится в среднем дней								
			Фактической работы	Простойных	Праздничных и свободных	Пропущено по разн. прич.					
						Работа в организациях	Очередные отпуска	Болезни, роды и отпуска по болезни	Прогулы		Итого пропущено
									По уважит. причинам	По неуваж. причинам	
1	Кирпичн. производство	Октябрь-декаб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Январь-март	68,47	—	18,54	—	—	0,91	0,17	1,91	2,99
		Апрель-июнь	68.65	—	17.27	0.04	1.66	2,77	0.14	0,47	5.08
		Июль-сентябрь	71.06	—	13.58	0.16	0.96	3.67	0.83	1,74	7.36
		В средн. за год	208.74	—	45.95	0.30	3,44	9,26	1,53	3.78	18,31
2	Металлообрабатывающая промышлен.	Октябрь-декаб.	68.67	—	15,99	0.02	0.91	4.00	1,29	1.12	7,34
		Январь-март	64.21	—	18,05	—	0,78	3,87	0,47	2.62	7,74
		Апрель-июнь	63.54	—	18.08	—	3,03	3.32	0,63	2.40	9,38
		Июль-сентябрь	56.85	—	14,02	—	15.02	2.12	2,22	1.57	21,13
		В средн. за год	255,90	—	66,34	0.02	16,80	13,75	4,48	7,71	42,76
3	Судоремонтн. мастерские	Октябрь-декаб.	64,74	—	16,78	0,37	3,82	2,20	0,39	3,70	10,48
		Январь-март	66,42	—	18,90	0.03	0.15	2,11	0.29	2.10	4,68
		Апрель-июнь	78.19	—	8,69	0.03	1,45	1.32	0.20	1,12	4.12
		Июль-сентябрь	62,12	—	13.82	0.70	8.21	3.25	0.66	3.24	16.06
		В средн. за год	273.85	—	60.23	0,86	10.48	8,44	1,40	9,74	30,92
4	Обработка дерева	Октябрь-декаб.	69.94	—	16.97	0,92	—	1,70	0.95	1.52	5,09
		Январь-март	66.84	—	18,92	0.76	—	2.74	0.22	0.52	4.24
		Апрель-июнь	65.42	—	17.01	0.40	5.22	2,22	0.25	0.48	8.57
		Июль-сентябрь	67.25	—	13.89	1,39	4.34	4.56	0.23	0.34	10.86
		В средн. за год	268.98	—	65,73	3,52	10.88	11,45	1,65	2,79	30,29
5	Мукомольное производство	Октябрь-декаб.	70.25	—	15.53	1.56	1,30	2,71	0,37	0.28	6.22
		Январь-март	62,52	—	18,45	1,09	2,19	4,97	0,55	0,23	9,03
		Апрель-июнь	65,66	—	16,45	0.62	5.48	2.12	0,06	0.58	8,86
		Июль-сентябрь	66,10	—	13,72	1.02	7.77	3.03	0.01	0.35	12.18
		В средн. за год	264.93	—	64.12	4.36	16.32	12 83	1.01	1.43	35.95
6	Маслобойное	Октябрь-декаб.	70.14	—	16,41	—	—	2.23	1,86	1.36	5,45
		Январь-март	55,32	—	22.62	—	—	6.69	3.74	1,63	12.06
		Апрель-июнь	59.05		16.52	—	11.34	3.45		0,64	15,43
		Июль-сентябрь	75.08	—	13.21	0,69	0,49	1.14	—	1.39	3.71
		В средн. за год	262.64	—	68.83	0,49	8,48	12,95	6,44	5,17	33.53
7	Дрожжевинокурен. и водочное	Октябрь-декаб.	72.63		13 68	2.83	0.72	1.04	0,17	0.93	5.69
		Январь-март	67.35	—	[illegible]	2.03	0.34	3.98	0,48	0.14	6.97
		Апрель-июнь	59.37	—	1. [illegible]	2.70	8,27	2.92	—	0.47	14.36
		Июль-сентябрь	60.13	—	15,6[illegible]	4.89	8.95	2.09	—	0.33	16,26
		В средн. за год	257.67	—	62.71	12.53	19.35	10,34	0.63	1,77	44.62

№№ по порядку	Производства	Кварталы	На 1 рабочего приходится в среднем дней								
			Фактической работы	Простойных	Праздничных и свободных	Пропущено по разн. прич.					
						Работа в организациях	Очередные отпуска	Болезни, роды и отпуска по болезни	Прогулы		Итого пропущено
									По уважит. причинам	По неуваж. причинам	
8	Пивоваренное	Октябрь-декаб.	69,84	—	17,00	—	1.57	3.33	0,08	0,18	5,16
		Январь-март	67,27	—	18,83	—	—	3.87	0.03	—	3,90
		Апрель-июнь	64,79	—	17,04	—	4.64	4,25	—	0,28	9,17
		Июль-сентябрь	61.66	—	14,04	1,0	11.13	3,40	0.15	0,32	16.30
		В средн. за год	261,70	—	66,27	1,17	19.81	14.94	0.27	0,84	37,03
9	Холодильное производство	Октябрь-декаб.	71.82	-	15,11	0.83	0.14	2.60	—	1,50	5,07
		Январь-март	59,32	—	18,78	3,48	2.24	4,36	—	1,82	11,90
		Апрель-июнь	64.70		17,01	0.04	5.57	2,84		0,84	9,29
		Июль-сентябрь	70.11	-	13.97	0.08	3.67	3.70	0.01	0.46	7.92
		В средн. за год	268,65	—	64,04	4.55	9.65	13.26	0.01	4.84	32,31
10	Кожевенное и меховое	Октябрь-декаб.	66,35	—	17.13	0,51	1,56	3,06	1.43	1,96	8,52
		Январь-март	65.89	—	17,85	0,31	0.05	2,81	1.17	1.92	6.26
		Апрель-июнь	62.46	—	17,13	0.09	5.08	3.69	0.89	1.66	11,41
		Июль-сентябрь	62.34	—	13.76	0.45	8.50	4,44	1.28	1.23	15,90
		В средн. за год	256.68	—	65,87	1,30	15,62	14.08	4.71	6.74	42.45
11	Пимокатное и шубно-пошивочное	Октябрь-декаб.	62.51	—	16,99	1,07	1.08	5,75	0.56	4,04	12,50
		Январь-март	59,33	—	19.07	0.87	0.25	6,78	0.86	2,84	11.60
		Апрель-июнь	53,47	—	16,89	0,04	11,71	6,63	0,38	1.88	20,64
		Июль-сентябрь	55.46	—	14,17	0.47	11.58	7,12	1.00	2,20	22,37
		В средн. за год	230.40	—	67.08	2,40	25.15	26,30	2,79	10.88	67.52
12	Полиграфическое	Октябрь-декаб.	68.40	—	16,95	1,22	0,16	4.31	0,96	—	6.65
		Январь-март	65.38	—	19,03	0,90	0,15	3,77	0.48	0,29	5,59
		Апрель-июнь	55.91	—	17,29	1.35	13.63	2,46	0.23	0,13	17.80
		Июль-сентябрь	63,86	—	13,91	2,21	9,44	2,10	0.22	0.23	14.23
		В средн. за год	254.78	—	68.75	5.35	20.32	13,15	1,97	0.68	41.47
13	Производство физическ. сил и водоснабж.	Октябрь-декаб.	74,38	—	15,99	0.05	0.35	1,21	—	0.02	1,63
		Январь-март	70,05	—	17,37	—	0.09	2,13	0,29	0,07	2,58
		Апрель-июнь	66.60	—	15,79	—	7,07	1,15	0.30	0,09	8.61
		Июль-сентябрь	69,07	—	13,70	0.03	6,45	2.36	0,35	0,04	9,23
		В средн. за год	279,80		62,70	0.08	14.35	6,89	0,96	0,22	22.50
14	По всем производствам	Октябрь-декаб.	67.06	—	16,53	0.63	1,23	3.60	0,88	2.08	8,42
		Январь-март	64,02	—	18,44	0.51	0,38	4,03	0,71	1,91	7,54
		Апрель-июнь	62,23	—	16.38	0,20	6.48	3,82	0,46	1,43	12,39
		Июль-сентябрь	61.18	—	13,97	0.65	9,47	4.30	1.00	1.43	16.85
		В средн. за год	254.66	—	65,50	1,99	17,24	15,73	3,02	6,86	44.84
	1926—27 г.										
15	По всем производствам	Октябрь-декаб.	68.26	0,06	14,81	1.09	0.86	4,60	0.97	1,35	8.87
		Январь-март	65.25	0,56	16,92	0.91	0,12	4.54	0.40	1,30	7.27

Продолжительность рабочего дня и сверхурочные работы фабрично-заводских рабочих в 1925—1926 г.

Таблица № 12.

№№ по порядку	ПРОИЗВОДСТВА	Средняя продолжительность рабочего дня в часах		Продолжительность сверхурочной работы в % к общей продолжительности рабочего дня	% рабочих, работавших сверхурочно, к списочному числу	Число часов сверхурочной работы в месяц на одного рабочего	
		ВСЕГО	В том числе сверхурочной работы			Списочного состава	Работавшего сверхурочно
1	Кирпичное производство	7,54		—	—		—
2	Металлообрабатывающая промышленность	7,50	0,01	0,1	0,1	0,3	14,4
3	Судоремонтные мастерские	7.66	0.03	0.4	3.0	0.7	21,6
4	Обработка дерева	7,69	0,12	1,7	13,2	3,1	23,2
5	Мукомольное производство	7,66	0.11	1.4	22,2	2.6	11.9
6	Маслобойное »	7,70	0,16	2,1	29,2	3,5	11,9
7	Дрожже-винокуренное и водочное	7,77	0.24	3,1	26,3	6,0	22,7
8	Пивоваренное производство	7.74	0,20	2,6	17.0	4.3	25.5
9	Холодильное »	7,61	0,02	0,3	5,2	0,5	10.2
10	Кожевенное и меховое производство	7,52	0,00	0,1	0,5	0,1	19,1
11	Пимокатное и пошивочно-шубное	7,54	0,00	0,0	0,3	0,00	15,6
12	Полиграфическое	7,54	0,05	0,7	7,7	1,2	15,4
13	Производство физических сил и водоснабжение	7,88	0,41	5,2	44,1	9.5	21,5
14	По всем производствам	7.70	0.06	0.8	6.2	1.2	18.9

Заработная плата в цензовой промышленности в 1925—26 г.

Таблица № 13.

№№ по порядку	ПРОИЗВОДСТВА	Кварталы	Число заведений	Рабочие						Служащие			Младш. обсл. персонал		
				Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях	Средняя тарифная ставка	Заработок в червонных рублях в проц. к тарифн. ставке	Процент сдельщиков к общ. числ. рабочих	Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях	Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях
1	Кирпичное	октябрь-декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		январь-март	1	12	49,03	37,08	40,58	120,8	15,4	3	79,63	59,87	1	20,00	15,04
		апрель-июнь	1	58	32,85	24,39	27,98	117,4	85,9	4	72,92	53,23	2	26,33	19,22
		июль-сентябрь	1	79	50,00	38,62	29,16	171,5	91,0	4	77,62	59,74	3	26,00	20,00
2	Металлообрабатывающая	октябрь-декабрь	2	560	47,33	36,41	29,75	159,0	80,3	29	70,71	54.39	34	25,92	19,94
		январь-март	2	526	49,72	37,49	31,52	157,7	87,6	60	87.02	65.43	35	29,48	22,17
		апрель-июнь	2	400	55,32	40,20	31,88	173,5	89,0	50	70,57	51,51	28	27,67	20,20
		июль-сентябрь .	1	363	64,69	49,65	31,54	205,1	88,7	45	67,47	51.90	28	31,75	24,42
3	Судоремонтн. мастер.	октябрь-декабрь	1	235	37,34	28,61	31,23	119,6	52,3	39	47,11	36,24	39	23,34	17,95
		январь-март	1	326	38,43	28,95	34,88	110,2	48,1	51	55,82	41.97	54	21.95	16,50
		апрель-июнь	1	220	28,65	20,68	30,25	94.7	70,9	34	48,24	35,21	33	19,08	13,93
		июль-сентябрь .	1	140	51,90	39,84	33,87	153,2	91.1	34	58,37	44.90	34	24,60	18,92
4	Обработка дерева	октябрь-декабрь	3	183	37,54	28,90	32,43	118.8	82,2	34	66,22	50,94	20	24,00	18,46
		январь-март	3	167	37.40	28,11	31,89	117.2	72,8	35	63,96	48,09	20	23,59	17,74
		апрель-июнь	3	149	42,09	30,74	33,24	126,6	58,9	37	66,36	48,43	22	23,03	16,81
		июль-сентябрь	1	140	38,24	29,34	33,78	113.2	49,6	31	64,66	49,74	16	21,87	16,82
5	Мукомольн. производство	октябрь-декабрь	3	116	37,36	28,63	33,65	111,0	—	31	67,92	52,25	16	27,02	20,78
		январь-март	3	119	36,22	27,31	34,95	103,6	—	36	70,16	52,75	19	25,54	19,20
		апрель-июнь .	3	111	41,65	30,29	35.48	117,0	-	39	68,33	49,88	17	27,73	20,24
		июль-сентябрь .	3	121	36,88	28,19	34,63	106,5	—	40	66,02	50,78	17	25,35	19.50
6	Маслобойное	октябрь-декабрь	1	70	36,10	27,67	30,16	119,6	4,7	13	69.65	53.58	8	23,43	18,02
		январь-март	1	35	54,74	41,50	32,60	167,9	7,2	13	74,95	56,35	7	28.52	21,44
		апрель-июнь	1	31	34,38	24,85	31,61	108,7	9,0	13	80,37	58,66	7	27,62	20,16
		июль-сентябрь	1	29	40.48	31,00	34,89	116,0	57,9	13	89,57	68,90	7	28,38	21.83
7	Дрожевинок. и водочное	октябрь-декабрь	1	57	39,40	30.30	35,95	109,3	13,5	12	78,78	60,60	6	24,06	18,51
		январь-март	2	85	34.27	25,85	31,74	107,9	17,9	37	69,62	52,35	11	25,44	19,13
		апрель-июнь	2	81	38,18	27,74	33,55	113,8	17,2	32	86,77	63,34	11	27,35	19,96
		июль-сентябрь	2	89	33,56	25.78	32,32	103,8	14,3	28	94,16	72,43	12	24,97	19,21
8	Пивоваренное	октябрь-декабрь	1	60	35.57	27,32	32,28	110,2	6,5	23	103,51	79,62	8	24,43	18,79
		январь-март	1	72	37,42	28,18	33,61	111,3	10,8	27	102,56	77 11	9	25,12	18,89
		апрель-июнь .	1	87	34.54	25,11	33,82	102,1	6,8	31	102,94	75,14	9	24.78	18,09
		июль-сентябрь .	1	91	31,78	24,41	34,19	92,9	11,2	20	112,16	86,28	9	27,44	21,11

Продолжение.

№№ по порядку	ПРОИЗВОДСТВА	Кварталы	Число заведений	Рабочие						Служащие			Младш. обсл. персонал		
				Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях	Средняя тарифная ставка	Заработок в червонных рублях в пром. к тарифн. ставке	Процент отдельщиков к общ. чис. рабочих	Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях	Среднее месячное число	Месячн. заработ. в червон. рублях	Месячн. заработ. в бюджет. рублях
9	Холодильное	октябрь-декабрь	1	93	41,62	32.03	40,31	103,2	6,2	29	72,33	55,64	12	23.51	18.08
		январь-март	1	62	51,00	38.35	50.37	101,3	39,3	33	72,22	54,30	14	23,00	17,29
		апрель-июнь	1	46	45,01	32.71	39,65	113,5	44,0	36	68.38	49,91	9	26,77	19.54
		июль-сентябрь	1	62	46,26	35.58	39,05	118.2	48.5	51	86.71	66,70	32	29.31	22.55
10	Кожевенное и меховое	октябрь-декабрь	2	519	41.83	32.16	31.97	130.8	51.1	45	93.44	71.88	25	30.73	23.64
		январь-март	2	621	39.82	30.00	31.40	126,8	51.0	48	79,69	59,52	27	27.41	20.61
		апрель-июнь	2	672	42.68	31.11	33,79	126,3	52,0	47	95.63	69,80	29	27,76	20.26
		июль-сентябрь	2	618	47.47	36.43	33.62	141,1	57.7	57	85.47	65,75	31	27.52	21.17
11	Пимок. и шуб. пошив.	октябрь-декабрь	3	586	36.55	28.11	35.17	103,9	92,6	23	60,0	46.15	21	21,75	16.73
		январь-март	3	586	38.21	28,80	37.03	103,2	89,7	23	81,37	61,18	23	26,03	19,57
		апрель-июнь	3	619	48.09	35,08	37.29	126.2	88,2	20	69.03	50.39	24	23.44	17,11
		июль-сентябрь	3	614	42.79	32.85	36.59	116,9	89.4	21	68.09	52.38	24	24,22	18.63
12	Полиграфическое	октябрь-декабрь	1	84	50.32	38.66	46,60	108.0	19.0	11	84.97	65.36	11	25.78	19.83
		январь-март	2	115	48.63	38,68	45.91	105,7	20.3	19	74.35	55.90	15	27.31	20.53
		апрель-июнь	2	90	50.65	36.76	47.11	107.5	16.3	15	82.15	59.96	11	29,25	21,35
		июль-сентябрь	1	65	49.63	38.07	49.53	100.2	13,2	10	88.38	67,98	7	27,81	21.39
13	Произд. физич. сил и водосн.	октябрь-декабрь	1	85	42,47	32.07	30,13	140.9	16,4	11	95,32	73,32	5	24,86	19.12
		январь-март	1	88	40.58	30.58	33.29	121.9	13,8	1	120.0	90.23	4	25,50	19.17
		апрель-июнь	1	90	43,71	35,61	31,44	139.0	7.7	1	107,0	78,10	4	27.83	20.31
		июль-сентябрь	1	94	46.24	35.49	33.12	139.6	15.7	1	107,0	82,31	4	27.67	21.28
	Все производства	октябрь-декабрь	20	2648	40,87	31,42	32,99	123.9	63.5	300	73,91	56,85	204	25,86	19.89
		январь-март	23	2817	41.37	31,18	34,33	120.5	59.1	386	74,29	55,86	238	26.25	19,74
		апрель-июнь	22	2651	44.29	32,23	34.47	128.4	61.2	360	75.97	55,45	206	25.21	18,40
		июль-сентябрь	19	2507	46.96	36,04	34.37	136,6	64,2	345	76.81	59.08	201	26.43	20,33
		За год	21	2656	43.29	32.64	34.02	127.2	61,0	348	75.23	56.77	212	25.98	19.52
	1926-27 г.														
	Все производства	октябрь-декабрь	21	2499	46.58	33.95	34,49	135.1	62.9	348	82,33	61,44	218	27,06	20,19
		январь-март	19	2329	44.27	32.33	37.12	119.3	56.3	337	78.30	57,71	207	29.09	21.63

Удержание из заработной платы рабочих и квартирное довольствие фабрично-заводского персонала в марте и сентябре 1926 г.

Таблица № 14.

№№ по порядку	Наименование производств	Месяцы	Число заведений	В них занято рабочих	Сумма фактически выданная на руки в среднем на 1-го рабочего	Одновременно сумма удержанная	Общая сумма на 1-го рабочего	% удержаний к общей сумме	КВАРТИРНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ										
									Рабочие				Служащие				Младш. обслуж персонал			
									Общее число рабочих	Из них			Общее число служащих	Из них			Общее число младшего обслуживающего персонала	Из них		
										Получающих квартиру	В том числе			Получающих квартиру	В т. числе			Получающ. квартиру	В т. числе	
											За плату	Бесплатно			За плату	Бесплатно			За плату	Бесплатно
1	Кирпичное производство	Март	1	9	55,30	6,50	61,80	10,5	9	7	—	7	2	1	—	1	1	1	—	1
		Сент.	1	27	65,81	0,74	66,55	1,1	27	17	—	17	3	1	—	1	3	2	—	2
2	Металлообрабатывающее	Март	2	504	44,20	7,98	52,18	15,3	504	10	10	—	64	3	1	2	35	1	20	1
		Сент.	1	355	61,46		61,46	—	355	8	3	5	44	2	2	—	29	1	1	—
3	Судоремонтные мастерские	Март	1	362	30,90	4,25	35,15	12,1	362	181	181		52	24	24		53	27	20	7
		Сент.	1	176	48,66	—	48,66	—	176	164	164	—	36	24	24		36	25	25	—
4	Обработка дерева	Март	3	165	40,72	3,38	44,10	7,7	165	25	25		35	7	7		20	1	—	1
		Сент.	1	126	31,17	3,60	34,77	10,4	126	22	22		28	7	7	—	14	2	2	—
5	Мукомольное	Март	3	118	27,91	7,83	35,74	22,2	118	27	21	6	37	17	11	6	20	12	7	5
		Сент.	3	123	32,22	4,87	37,09	13,1	123	24	20	4	40	17	14	3	18	8	5	3
6	Маслобойное	Март	1	29	39,34	0,21	39,55	0,5	29	8	8	-	11	6	6		7	2	—	2
		Сент.	1	39	55,56		55,56		39	4	4	—	14	5	1	4	7	2	—	2
7	Дрожжевинокур. и водочное	Март	2	88	29,99	0,01	30,00	0,0	88	29	28	1	34	5	4	1	11	4	3	1
		Сент.	2	88	38,70	-	38,70		88	26	24	2	20	5	3	2	12	1	—	1
8	Пивоваренное	Март	1	77	31,16		31,16	—	77	11	11		29	7	7		9	—	—	—
		Сент.	1	85	34,63	—	34,63	—	85	11	11	—	16	7	7	—	9	—	—	—
9	Холодильное	Март	1	61	55,74	3,10	58,84	5,3	61	15		15	38	11	-	11	13	7		7
		Сент.	1	70	35,34	0,51	35,85	1,4	70	12	12		41	7	7		10	7	5	2
10	Кожевенное и овчинное	Март	2	640	33,01	9,27	42,28	21,9	640	150	150	-	49	34	34	-	30	19	19	—
		Сент.	2	590	57,81	1,24	59,05	2,1	590	138	138	-	62	28	23	5	29	17	17	—
11	Пимокатное и пошивочно-шубное	Март	3	568	34,93	3,37	38,30	8,8	568	—			23	2	1	1	22	1	-	1
		Сент.	3	578	60,83	4,81	65,64	7,3	578				21	2	1	1	24	1	—	1
12	Полиграфическое	Март	2	108	46,95	1,93	48,78	4,00	108				19	—	—	—	15	—	—	-
		Сент.	1	67	50,10	—	50,10	—	67	—			10	—		—	7			—
13	Произв. физич. сил и водосн.	Март	1	88	43,10	1,73	44,83	3,9	88	19		19	1	-	—	—	4	—	-	—
		Сент.	1	95	40,42	2,17	42,59	5,1	95	21	-	21	1	—	—	—	4	—	—	—
14	По всем производствам	Март	23	2817	36,72	5,51	42,23	13,0	2817	482	434	48	394	117	95	22	240	75	49	26
		Сент.	19	2419	52,71	1,99	54,70	3,6	2419	447	398	49	336	105	89	16	202	66	55	11

Распределение фабрично-заводского персонала по тарифным разрядам в 1925 и 1926 г. (в процентах).

Таблица № 15.

Тарифные разряды	РАБОЧИЕ ОБОЕГО ПОЛА																Мл. обсл. персонал		Служащие	
	Деревообделочники		Металлисты		Печатники		Текстильщики		Пищевики		Кожевники		По всем союзам		В т. ч. подростки		По всем союзам		По всем союзам	
	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925
Ниже 1-го	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	7,7	3.2	2.6	2,2	0.5	—	2,8	2.4	0.9	0.2	2.6	1,0	38.6	21.3	0.6	1.0	0.4	—
2	0.9	2.2	0,6	5,9			0.2	0.4	1.6	—	5.4	2.5	2,0	2.4	19.3	13,1	2,5	5.1	0,3	
3	3.7	1.1	5.0	12.7	—	—	0.7	0,6	7.8	11,9	13.4	10.7	6,5	6.9	9.7	16,4	22,6	48,0	—	0.7
4	1.9	6.5	16.1	17,8	3.9	3.3	7.3	8.3	8.7	16,7	13.6	9.2	10,9	10,8	5.5	11,5	54.1	30,6	0.4	1.3
5	29,3	47.3	17,2	9.4	7.9	2.2	0,5	1,2	22.1	36.9	8.7	7,6	12,0	9.5	0,7	1,6	12.0	11.2	1,1	
6	29,9	11.8	11.8	5,4	3.9	6,6	1.8	0,6	18.0	22,6	19.0	19,3	12,9	9,3	1.4	-	3.8	—	1.8	3.3
7	8.4	7.5	9.3	9.2	18.4	6.6	84,6	86.9	14,0	2,4	9.2	18.9	29.3	35,6	24.8	32.8	3.2	4,1	8.2	11.1
8	2.8	11.8	19.7	18,1	18.4	6.6	0,9	1.0	8.4	1.2	7.6	14,0	8.9	9,7	—	3.3	0,6		9.9	9,1
9	7.5	8.6	12.6	15.4	30.3	20.9	2,6	1.0	7,8	3,6	21.2	17.0	12.2	10,7	—	—	0.6	—	15.2	15,0
10	4.7	2,1	—	1,3	6,7	29.7	0.2	—	3,7	2.3	0.2	0,6	1,1	2.4	—	—	—	-	20.6	23.5
11				0,3	2,6	15.4	0.7	—	1.9	—	0,5		0,7	0.9					4.6	7.2
12	0.9	—	—	0,8	2,6	3,3	—	—	1.5	—	0,3	-	0.5	0.4	—	—	--	—	11.7	12,4
13	—	—	—	0,5	2,7	3,2		—	1.2	-	—	-	0.3	0,3				—	6.4	2.6
14		—	—	—	—			—	0.6		--	-	0.1	—	—	—	—		6.3	6.5
15	-	1,1	—	—	—	--	—	—		-	—		—	0,1	—	—			5.3	0.7
16	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5	2,0
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,3	4,6
Итого лиц	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Средний тарифн. разряд	6,03	6.03	5.81	5.84	7,91	9 01	6.78	6,71	6.18	5.07	5,90	6.31	6,22	6.40	3,14	4.10	4.05	3,62	10.70	10,21
Средний тарифн. коэффициент	2.54	2.54	2,39	2.45	3,19	3,71	2,73	2.70	2.60	2.21	2,23	2.60	2.58	2.63	1.61	1,93	1.84	1,70	4,52	4,28
Абсолютные числа.																				
Число обследов. заведений	1	1	1	2	1	1	2	2	5	2	2	2	12	10	12	10	12	10	12	10
Число работающ. в них	107	93	483	371	76	91	549	504	322	84	632	477	2169	1620	145	61	159	98	282	153

Количество государственных учреждений и государственных торговых предприятий по данным учета на 1-е мая 1926 года.

Таблица № 16.

Категории учреждений	ПО ВСЕМУ ОКРУГУ					В ТОМ ЧИСЛЕ																	
	Состояло на					В том числе на												Гор. Барнаул			Сельские местности		
	1 мая 1925 г.		На 1-е мая 1926 г.			Госбюджете			Местном бюджете			Собств. капит. и доход от их эксплоатации			Прочие источники								
	Число учрежден.	В них сотрудников	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата
1. Общее управление окружное	1	58	1	40	62.25	—	—	—	1	40	62.25	—	—	—	—	—	—	1	40	62.25	—	—	—
2. Ведомственное управление окружное	14	950	14	683	58.44	7	301	49,35	7	382	65.60	—	—	—	—	—	—	14	683	59,44	—	—	—
3. Районное управление	19	230	16	226	31.56	2	9	48.67	14	217	30.85	—	—	—	—	—	—	1	16	34,50	15	210	31.34
4. Судебные учрежд. и следств. часть	20	146	22	138	38.25	1	62	47,08	21	76	31.05	—	—	—	—	—	—	7	84	31,37	15	54	36.00
5. Нотариальные конторы	3	14	1	8	57,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	57,25	1	8	57,25	—	—	—
6. Милиция и уголовный розыск	18	272	18	245	25,85	—	—	—	17	171	27,81	—	—	—	1	74	21.35	5	174	25,16	13	71	27,56
7. Пожарные команды	3	135	3	139	35,91	—	—	—	3	139	35.91	—	—	—	—	—	—	3	139	35,91	—	—	—
8. Места заключения	1	92	1	70	28.38	—	—	—	1	70	28.38	—	—	—	—	—	—	1	70	28.38	—	—	—
9. Профессион. учебные заведен. всех типов	7	93	11	121	39,78	1	28	31.04	7	74	44,16	—	—	—	3	19	[illegible]	11	121	39,78	—	—	—
10. Общеобраз. учебн. завед. д дет. шк. возр.	333	1044	378	1557	26,21	12	34	42.88	362	1474	35,13	—	—	—	4	49	49,10	35	430	36.09	343	1127	22.53
11 Дошкольн. учрежд. всех типов	8	63	7	49	21,04	—	—	—	6	44	20.59	—	—	—	1	5	25,0	6	36	22.47	1	13	17.08
12. Учр. прав. охр. несовершен. и воспит. деф.	1	6	3	31	21.83	—	—	—	3	31	21.83	—	—	—	—	—	—	3	31	21,83	—	—	—
13. Учр. по ликвид. безграм. и обуч. взросл.	153	175	210	235	12.28	3	9	27.11	198	210	10.44	—	—	—	9	16	28,06	22	44	29,75	188	191	8.26
14. Школы политического просвещения	1	27	1	20	42,60	1	20	42,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	42.60	—	—	—
15. Прочие культурно-просвет. учрежд.	159	190	187	216	21,99	—	—	—	187	216	21,99	—	—	—	—	—	—	10	39	26,51	177	177	21,00
16. Лечебные учрежд. кроме санаторий	44	487	57	574	30,03	—	—	—	48	458	26,04	—	—	—	9	116	37,18	19	385	32,58	38	189	24,85
17. Санатории и курорты	1	6	1	7	43,71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	43,71	1	7	43.71	—	—	—
18. Учр. охр. матер. и млад. и охр. здор. дет.	8	120	6	109	24,48	—	—	—	5	103	24.37	—	—	—	1	6	26,50	6	109	24,48	—	—	—
19. Санит.-профилакт. учр. и хим.-бактериол. и анал. лаборатории и станции	8	63	10	73	48.72	3	43	45.81	6	22	58.37	—	—	—	1	8	37,88	10	73	48.72	—	—	—
20. Аптеки	6	78	9	103	45.27	—	—	—	—	—	—	9	103	45.27	—	—	—	5	86	43,78	4	17	52,82
21. Учр. соц. обеспечен. для взрослых	2	15	1	15	31.86	—	—	—	1	15	31.86	—	—	—	—	—	—	1	15	31,86	—	—	—
22. Опытно-показат. учрежд. по сельск. хоз.	8	113	5	27	30.00	1	8	22.88	4	19	33,00	—	—	—	—	—	—	2	19	23.89	3	8	44,50
23. Учр. по практ. обслуж. сельск. хозяйства	20	34	23	69	47.29	3	10	67,80	20	59	43.81	—	—	—	—	—	—	5	14	62.21	18	55	43.49

Продолжение.

Категории учреждений	ПО ВСЕМУ ОКРУГУ																		В ТОМ ЧИСЛЕ					
	Состояло на					В том числе на													Гор. Барнаул			Сельские местности		
	1 мая 1925 г.		На 1-е мая 1926 г.			Госбюджете			Местном бюджете			Собств. капит. и доход от их эксплоатации			Прочие источники									
	Число учрежден.	В них сотрудников	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежд.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата
24. Лесничества и лесные питомники	15	315	12	321	22,26	12	321	22.26	—			—			—			1	39	18.23	11	282	22,82
25. Ветеринарные учреждения	18	26	18	40	37.70	1	2	65,0	17	38	36.26				—			5	12	45,42	13	28	34,39
26. Учрежд. по обслуж. торговли и трансп.	2	16	2	25	66.12	—	—		—			2	25	66.12				1	24	65,75	1	1	75,0
27. Почтово-телеграфные конторы	21	216	22	222	34.86	22	222	34.86	-		—							3	155	35,97	19	67	35,28
28. Телефонные станции	1	31	1	28	35.10							1	28	35.10				1	28	35,10	—		
29. Радио-телегр. и радио-телеф. станции	—		1	3	45.33	1	3	45.33			—			—				1	3	45,33	-		
30. Госбанк и его местн. конторы и отделен.	7	76	3	55	73.00	-		—	-		-	3	55	73,0	-			3	55	73,0	—	—	—
31. Прочие кредитн. учреждения	2	44	2	40	98,72	—	—		—			2	40	98,72	—	—	—	2	40	98,72	—	—	
32. Госстрах и его местн. конторы и отдел.	15	73	15	53	37.13	—			1	15	80.93	14	38	19,84	—	—	-	2	17	73,76	13	36	19,83
33. Госсоцстр. и его мест. орг. и кассы соцстр.	4	34	5	40	50,27						—			—	5	40	50,27	2	35	50.06	3	5	51,80
34. Упр. гос. тор. и тор.-пром., с.-хоз. и стр. пред.	5	57	4	46	90.17	—	—	—		-	—	4	46	90,17			—	4	46	90,17	-	—	
35. Управление коммунальн. предприят.	1	7	1	42	67,92	-	-	—	-			1	42	67.92	-	—	—	1	42	67,92	—	—	—
36. Правл. и упр. ж. д. и их коммерч. кон. и аген	3	121	2	45	60,66	2	45	60,66	—	-			—	-			—	2	45	60.66	—		—
37. Прав. госпар и их коммерч. конт. и агентст.	4	48	4	59	41.01	2	19	42.89				2	40	40.13	—	—		4	59	41,01	—	-	
38. Упр. проч. трансп. предпр. и экспедиц. конт.	1	14	2	25	61,32	—	—	—			—	2	25	61,32		-		2	25	61,32	—	—	—
39. Государств. торговые заведения	54	516	70	557	61.16		-					70	557	61.16			—	43	424	64,12	27	133	51,77
40. Издательское дело	1	37	1	29	42.65	—	—	—				1	29	42,65	—	—	—	1	29	42,65		—	—
41. Театры, студии, цирки, оркестры и хоры	2	23	3	52	81.96		—			—	-	3	52	81,96		-	—	3	52	81,96		—	
42. Предпр. обществ. питания и общежития	5	45	3	48	26.41	-			1	2	34.50	2	46	26.07				3	48	26,41	—		
43. Предприятия обществ. гигиены	2	38	2	44	30.52	—	—	—	-			2	44	30.52	—	—	—	2	44	30.52	—	—	—
44. Разные предприятия	1	7	3	14	32.21	—	—	—	1	2	93.50	2	12	22.0	—	—		3	14	32,21	—	-	—
ИТОГО	1002	6155	1161	6543	37.42	74	1136	37,99	931	3877	31.0	120	1182	57.98	36	348	36,81	259	3879	45.94	902	2664	25,12
В %% к данным на I,V-26 г., принят. за 100	86,3	94,1	100,	100,	100	6,4	17.4	101,5	80,2	59,3	82.8	10.3	18.0	154.9	3,1	5.3	98.3	22,3	59.3	122.8	77.7	40.7	67.1

Распределение государственных учреждений по наркоматам.

Таблица № 17.

НАИМЕНОВАНИЕ ВЕДОМСТВ	ПО ВСЕМУ ОКРУГУ																		В ТОМ ЧИСЛЕ					
	Состояло на					В том числе на:													Город Барнаул			Сельские местности		
	1 мая 1925 г.		1 мая 1926 года			Госбюджете			Местном бюджете			Собств. капит. и доход от их эксплоатац.			Прочие источники									
	Число учрежден.	В них сотрудников	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата	Число учрежден.	В них сотрудников	Средняя апрельская зарплата
1. ЦИК	15	269	15	257	35.74		—	-	15	257	35.74	—	—	-		—		2	56	54.32	13	201	30,56
2. Н. К. Внутр. Дел	34	847	32	735	33,78			—	26	536	35,52	5	125	33.70	1	74	21.34	19	664	34,45	13	71	27,56
3. Н. К. Юстиции	25	184	25	170	40,87	3	86	48,03	21	76	31,05	-		—	1	8	57.25	10	116	45.73	15	54	30,44
4. Н. К. Труда	6	57	7	70	48,22	1	23	46.04			—	—	—	—	6	47	49,30	4	65	47.95	3	5	51,81
5. Н. К. Раб.-Крест. Инспекции	1	15	1	5	122,0	1	5	122,0	—	-	—			-			—	1	5	122,0			—
6. Н. К. Соц. Обеспечения	3	30	3	26	34,46	—	-	—	2	19	38.05	1	7	24,71		—	—	3	26	34.31	—	—	
7. Н. К. Просвещения	652	1586	773	2194	26.10	2	48	35,85	764	2067	24,03	6	78	74,85	1	1	15.0	81	716	38.48	692	1478	20,26
8. Н. К. Здравоохранения	70	836	86	924	33.91	3	43	45,81	60	605	29,47	12	146	46.27	11	130	30,73	44	718	35.84	42	206	27,16
9. Н. К. Земледелия	65	745	62	715	44,01	17	341	23.87	42	302	66,41	3	72	45.44	—		—	16	330	62,82	46	385	27,80
10. Н. К. Финансов	30	493	23	322	59,95	3	174	53.86	1	15	80.93	19	133	65.55	—		-	8	277	65.53	15	45	25,60
11. Н. К. Торговли	26	289	30	271	62.39	1	12	52.67	—			29	250	62.85	—	—	—	20	209	64,80	10	62	54,29
12. Н. К. Путей Сообщения	22	251	37	235	45.45	19	107	49,04	—	—	—	2	40	40.12	16	88	42.97	20	205	47.62	17	30	31.97
13. Н. К. Почт и Телеграфов	21	216	23	225	35,10	23	225	35,0			—		—	—	—	-	—	4	158	36.15	19	67	32,30
14. Высший Совет Народного Хозяйства	31	243	43	322	67,31	—	-	—	—		—	43	322	67.31		-	—	26	262	71.29	17	60	49.95
15. Центральное Статистическое Управление	1	94	1	72	33,43	1	72	33.43		—		—	—	—	—	—	—	1	72	33.43	—	—	
ИТОГО по всем ведомствам	1002	6155	1161	6543	37.42	74	1136	37,99	931	3877	31,0	120	1182	57,98	36	348	36.81	259	3879	45,94	902	2664	25.12

Количество государственных учреждений и государственных торговых предприятий по данным учета на 1-е января 1927 года.

Таблица № 18.

№№ по порядку	КАТЕГОРИИ УЧРЕЖДЕНИЙ	ПО ВСЕМУ ОКРУГУ												В том числе:					
		Состояло на 1-е января 1927 г.			В том числе на: Госбюджете			Местном бюджете			Собственный капитал и доход от их эксплоатации			Прочие источники			Город Барнаул			Сельские местности		
		Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата	Число учреждений	В них сотрудников	Средняя декабрьская зарплата
1	Общее управление окружное	3	51	64,45				3	51	64,45	—	—	—	—	—	—	3	51	64,45	—	—	—
2	Ведомственное управление окружное	16	629	77,75	8	267	54,40	8	362	94,99	—	—	—	—	—	—	16	629	77,75	—	—	—
3	Районное управление	16	269	32,80	2	7	54,71	14	262	32,21	—	—	—	—	—	—	1	16	40,12	15	253	32,33
4	Судебные учрежд. и следствен часть	25	143	36,89	1	56	42,66	24	87	33,18	—	—	—	—	—	—	7	78	40,50	18	65	32.57
5	Нотариальные конторы	1	3	70,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	70,33	1	3	70,33	—	—	—
6	Милиция и уголовный розыск	19	301	37,32	—	—	—	19	301	37,32	—	—	—	—	—	—	6	194	41,05	13	107	30,56
7	Пожарные команды	3	125	48,09	—	—	—	3	125	48,09	—	—	—	—	—	—	3	125	48,09	—	—	—
8	Места заключения	1	68	36,64	1	68	36,64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	36,64	—	—	—
9	Профессиональные учебные заведения всех типов	10	134	47,56	1	28	36,00	5	71	47,08	—	—	—	4	35	57,77	8	125	49,01	2	9	27,33
10	Общеобразовательные учебные заведения для детей школьного возраста	456	1750	29,82	14	91	45,77	440	1614	28,49	—	—	—	2	45	45,31	34	490	40,43	422	1260	25,69
11	Дошкольные учрежд. всех типов	3	13	30,85	1	4	39,75	2	9	26,89	—	—	—	—	—	—	3	13	30,85	—	—	—
12	Учреждения прав. охраны несовершен. и воспитан. дефективных	5	41	26,53	—	—	—	5	41	26,53	—	—	—	—	—	—	5	41	26,53	—	—	—
13	Учреждения по ликвидации безграмотн. и обучению взрослых	188	235	20,29	3	16	47,68	181	209	17.43	—	—	—	4	10	36,40	26	62	35,63	162	173	14,80
14	Школы политического просвещения	1	29	32,89	1	29	32,89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	32,89	—	—	—
15	Прочие культурно-просвет. учрежд.	181	283	23,88	1	6	32,50	179	245	22,23	1	32	34,94	—	—	—	13	78	32,32	168	205	20.67
16	Лечебные учрежден. кроме санаторий	63	662	36,93	6	71	38,62	51	439	32,72	—	—	—	6	152	48,33	21	432	41.01	42	230	29.28
17	Санатории и курорты	1	5	48,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	48,00	1	5	48.00	—	—	—
18	Учреждения охраны материнства и младен. и охраны здоровья детей	8	112	29,49	—	—	—	8	112	29,49	—	—	—	—	—	—	8	112	29,49	—	—	—
19	Санитарно-профилактич. учрежден. и химико-бактериолог. и анализные лаборатории и станции	10	73	54,04	3	38	48,00	6	26	66,04	—	—	—	1	9	44,89	10	73	54,04	—	—	—
20	Аптеки	9	94	49,38	—	—	—	—	—	—	9	94	49,38	—	—	—	5	79	49,84	4	15	47,00

21	Учреждения социальн. обеспечения для взрослых	1	10	22,40	-	—	—	1	10	22,40	—	—	-	-	—	—	1	10	22,40	-	—	—
22	Опытно-показательн. учреждения по сельскому хозяйству	3	24	39.29	1	12	32,17	1	9	24,55	-		—	1	3	42,00	2	12	46,42	1	12	32.17
23	Учреждения по практическому обслуживанию сельского хозяйства	32	71	58,88	3	9	69,11	29	62	57,40	—	—		—	—	—	6	13	71,69	26	58	56.01
24	Лесничества и лесные питомники	12	274	23,92	12	274	23,92	—	-	—	—	-		—	—	—	1	32	23,06	11	242	24,05
25	Ветеринарные учреждения	19	53	37,92	1	2	79,50	18	51	36,29	—	—	—	—	—	—	5	21	46,81	14	32	32.09
26	Учреждения по обслуживанию торговли и транспорта	3	17	83,52	—	-	—	—	—		1	3	78,67	2	14	84,57	2	16	84,06	1	1	75.00
27	Почтово-телеграфные конторы	20	199	46,83	20	199	46,83			—				—	—	-	3	136	46.28	17	63	48,01
28	Телефонные станции	1	24	41,37	1	24	41,37		—	—		—	—	—	—	-	1	24	41.37	—	—	-
29	Радио-телеграфные и радио-телефонные станции	1	2	52,50	1	2	52,50	—	-	—	-	—	—	-	—	—	1	2	52,50	—		-
30	Госбанк и его местные конторы и отделения	1	41	74,31	—	—	—	—	—	-	1	41	74,31	—		—	1	41	74,31	—	—	—
31	Прочие кредитные учреждения	2	40	79,82	—	—	—	—	—		2	40	79.82	—	—	—	2	40	79,82	—		—
32	Госстрах и его местные конторы и отделения	15	59	57.67	—	-	—		—	—	15	59	57,67	—	—	—	2	22	52,64	13	37	60,68
33	Госсоцстрах и его местные органы и кассы соцстрахования	7	42	49,42	—	—	—	-	—	—			—	7	42	49,42	2	34	47.18	5	8	59,00
34	Управления государст. торговли и торгово-промыш. сельско-хоз. и строит. предприят.	4	55	101,96	—	—	—		—	—	4	55	101,96	—	—		4	55	101,96		—	—
35	Управление коммунальными предприятиями	1	45	62,44	—	—	—	—	—	—	1	45	62,44	—	-	—	1	45	62.44	—		—
36	Правления и управления железных дорог и их коммерческие конторы и агентства	2	44	81,09	2	44	81,09		—		—	—	—	—	-	—	2	44	81,09	—		-
37	Правление Госпароходства и их коммерческие конторы и агентства	3	89	44,40	1	41	47.34	—	—	—	2	48	41,90	—	—	—	3	89	44.40	—	—	—
38	Управление прочих транспортных предприятий и экспедиционных контор	7	28	63,28	—	—	—	—	-	—	7	28	63,28	—	- -	-	2	22	66,82	5	6	50,33
39	Государствен. торговые заведения	111	567	57,32	-	-		-	—		111	567	57.32	—	-	—	43	412	60,84	68	155	47,98
40	Издательское дело	1	24	40,00	—	—	—			—	1	24	40,00	—	—	—	1	24	40,00	—		
41	Театры, студии, цирки, оркестры и хоры	4	50	45,80	—	—	—	—	—	—	4	50	45,80	—	—	-	4	50	45,80	—		—
42	Предприятия общественного питания и общежития	2	24	25,70	—	—	—	1	2	35,00	1	22	24,87	—		—	2	24	25,70	—	—	—
43	Предприятия обществен. гигиены	2	55	25.34	—	—	—	—	—		2	55	25,34	-	—	—	2	55	25,34	—	—	—
44	Разные предприятия	2	4	74,75	1	3	83,00	1	1	50,00	—	—	—	-	—	—	2	4	74,75	—	—	-
	Итого	1275	6861	42,16	85	1291	42,99	999	4089	37,06	162	1163	56,35	29	318	51.01	268	3930	51,99	1007	2931	28,82

Заработная плата служащих госучреждений в г. Барнауле в 1925—26 г.

Таблица № 19.

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП УЧРЕЖДЕНИЙ	НОЯБРЬ 1925 г.								ФЕВРАЛЬ 1926 г.							
		Число учтенных учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработок: В червонных рублях	Средний заработок: В бюдж. рублях	Средний зараб. технич. сотрудника	Средний зараб. ответ-раб. и спеца	Зараб. ответ-раб и спеца в % к зараб. техн., сотр	Число учтенных учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработок: В червонных рублях	Средний заработок: В бюдж. рублях	Средний зараб. технич. сотрудника	Средний зараб. ответ-раб. и спеца	Зараб. ответ-раб и спеца в % к зараб. техн., сотр
1	Окружное управление	13	795	8,02	52.55	40.74	38.83	80.78	208,04	13	854	8.59	57.09	43,58	45.55	86.75	189.57
2	Суд и юридическое обслужив. населения	10	103	8.15	41,67	32.30	26,64	80.03	300,41	8	86	7.77	47.04	36.84	32.98	90,65	274,86
3	Охрана общественной безопасности и места заключения	8	352	6.88	30.79	23,87	29.18	69,57	238,42	8	377	6.64	30.02	22.92	27,87	70,53	253.07
4	Народное просвещение и социальное воспитание	19	358	6,02	34.70	26,90	32,08	79,05	246,41	20	402	6.46	42.20	32.21	39.93	77,96	195,24
5	Лечебные учреждения	21	507	8.13	31.68	24,56	28.63	42.59	158.74	21	497	8.43	34.42	26,27	27,45	73.03	266,05
6	Учреждения социального обеспечения для взрослых	1	10	6.55	19.10	14,80	16 22	45,0	277,43	1	9	6.55	22.22	17.00	16.43	42.50	258.67
7	Учреждения по обслуживанию и содействию сельскому хоз.	1	43	5.50	15.77	12.23	15.77			1	40	8.00	21.53	16.43	20.15	75.00	372.21
8	Учрежд. по обслужив. и содейств торговли и трансп.	4	86	13,27	57.80	44.80	46.85	93.95	200,53	4	121	14,06	59,87	15.70	47,84	120,0	250,84
9	Учреждения связи	3	181	12,0	39.43	30.57	39.14	92.0	235,05	3	181	12,15	37,40	28.54	37.21	72.50	194,84
10	Кредитные учреждения	5	122	11.19	61.53	44.76	43.61	116.83	267,90	5	128	12.95	72,62	55,43	60.37	95.28	157,83
11	Страхование	2	73	10.97	53.37	41,37	40,95	154,25	376,68	2	53	12.09	55.45	42,34	46,62	89.18	191,29
12	Управл. трансп. предпр.	2	58	10.76	51.93	40.26	44,37	107,00	241,15	2	52	10.64	46.19	35.27	38,67	94,57	244.56
13	Управл. коммун. предпр.	2	30	12,08	45.23	35.07	40.71	85,67	210.28	2	70	14.50	56,89	43.43	48,17	109.20	226,70
14	Управления государственными торговыми предприятиями	3	39	11,14	71.59	55.49	50.37	142.33	282,57	4	51	11.88	64,12	48,94	44.20	136,55	308,94
15	Управл. кооперативными объединениями	3	249	12.00	64.27	49.82	42.90	99.52	231,98	3	281	13.0	64.32	49.10	45,48	99.62	219,04
16	Государств. торговые заведения	12	303	11.79	64.24	49.80	54.47	89,71	164,70	10	264	13.30	74.52	56.88	59,89	117,31	195.88
17	Кооперативн. торговые заведения	7	168	12,22	48.62	37.69	45,79	80.00	194,37	6	135	13.0	51,04	38,96	47,87	95.33	199,14
18	Литература, искусства и зрелища	3	70	10,87	41.89	32.47	34.66	85,20	245,82	3	78	10,28	39,85	30,42	32.49	93,90	289,01
19	Предприятия обществ. питания общежит. и гигиены	4	71	11.58	32.13	24.90	28.79	76.20	264.68	3	61	13.18	28.87	22.03	27,19	78,50	288,71
20	Профессиональные организации	3	27	9,79	60.52	46.93	27,50	108.55	394,73	3	27	10,30	65.74	50,19	33,56	112,55	335,37
	ИТОГО по группам	126	3644	9.21	45.95	35.62	36.86	82,34	223.39	122	3766	9.77	49,01	37.87	40.07	92,28	230.30

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП УЧРЕЖДЕНИЙ	МАЙ 1926 г.								АВГУСТ 1926 г.							
		Число учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработок: В червонных рублях	Средний заработок: В бюдж. рублях	Средний заработ. технич. сотрудника	Средний заработ. ответ. раб. и спеца	Зараб. ответ. раб. и спеца в % к зараб. технич. сотр.	Число учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработок: В червонных рублях	Средний заработок: В бюдж. рублях	Средний заработ. технич. сотрудника	Средний заработ. ответ. раб. и спеца	Зараб. ответ. раб. и спеца в % к зараб. технич. сотр.
1	Окружное управление	13	773	8.60	63,20	44.82	49,43	87,36	176,73	13	765	9.31	59,36	46,74	44,39	89,27	201,10
2	Суд и юридическое обслужив. населения	8	91	8.02	45,11	31.99	29.09	89.83	308,80	8	97	8.06	43,25	34.05	28,04	89.50	319.19
3	Охрана общественной безопасности и места заключения	8	374	6,97	29,84	21.16	28,15	85,64	304,23	8	335	6,95	32,42	25,53	30,75	86.70	281.95
4	Народное просвещение и социальное воспитание	19	387	6,39	38,29	27,16	35,17	83.83	238.36	35	511	6.84	33.53	26.40	32,46	69,28	213.43
5	Лечебные учреждения	21	539	8,79	33.25	23.58	27,23	87,28	320.53	23	531	8,62	35.37	28.32	27.95	88.44	316.42
6	Учреждения социального обеспечения для взрослых	1	10	6,55	21.22	15.05	14.00	55,00	392.86	1	8	6.44	25.50	20.50	21,29	55.00	258.34
7	Учреждения по обслуживанию и содействию сельскому хоз.	1	39	8.00	22.10	15.67	20.71	75,00	362,14	5	65	7.92	27.77	21.86	24.27	75,40	310.67
8	Учрежд. по обслужив. и содейств. торговли и трансп.	4	125	14.28	59,58	42.26	44,82	100,62	224.50	5	124	14.28	61,19	48.18	49.07	120.67	245.91
9	Учреждения связи	3	180	12,58	39,08	27,72	38,40	80.00	208,33	2	163	12,60	43.88	34,56	42,95	97.00	225.84
10	Кредитные учреждения	5	118	12.96	79.60	56,45	56,36	123,02	218.28	5	116	13.13	73,75	58,08	50.65	123.08	243,0
11	Страхование	2	54	12,59	60,70	43.05	50,26	106.88	212,65	2	59	12.53	49,02	38,59	39,22	97,00	247,32
12	Управл. трансп. предпр.	2	53	11,31	52,67	37.21	46,13	102.17	221.48	3	65	10.63	52,32	41,20	47,51	108,33	228.02
13	Управл. коммун. предпр.	2	80	13,51	55.09	39.07	46,49	122,89	264.34	2	88	13.50	56,45	45.34	51.27	130,71	254,94
14	Управления государственными торговыми предприятиями	2	32	13.48	75,56	53,56	44,13	155.89	353.25	3	48	13,68	78,15	61.52	54,42	130,33	239,49
15	Управл. кооперативными объединениями	3	250	13.00	70,30	49.86	50,76	101,33	199.63	3	255	13.00	69,78	54.94	46,73	104,34	223.28
16	Государств. торговые заведения	13	226	13,01	69,78	49,46	54.12	120,43	222,52	18	294	12.96	64.30	50.63	49.87	125,64	251.94
17	Кооперативн. торговые заведения	6	140	13,0	57,50	40,78	55,98	72.30	129.15	8	162	13,00	51.31	40,40	47,61	87,60	183,99
18	Литература, искусства и зрелища	3	77	10,63	40,16	28,48	33.34	91,67	274,96	3	64	10.62	38,01	29,94	35.50	97,00	273,24
19	Предприятия обществ. питания общежит. и гигиены	3	59	13,36	30,92	21,91	29,02	84,50	291,18	4	75	12.10	30,15	23,72	27,48	77.25	281,11
20	Профессиональные организации	3	27	11,56	61.46	43,59	32,18	117.70	365.76	3	26	12.0	64,23	50.58	38.41	114.89	299.11
	ИТОГО по группам	22	3632	9.88	50.26	35.86	39.60	96,92	244,75	154	3849	10,00	48,97	38.55	38,57	98,73	255.98

Заработная плата служащих госучреждений в г. Барнауле в 1926—27 г.

Таблица № 20.

	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП УЧРЕЖДЕНИЙ	НОЯБРЬ 1926 г.								ФЕВРАЛЬ 1927 г.							
		Число учтенных учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средняя зарплата: в червонных рублях	Средняя зарплата: в бюджетных рублях	Средний заработок технического сотрудн.	Средний зараб. ответ. работн. и спеца	Зараб. ответ. раб. и спеца в % к зараб. техническ. сотрудн.	Число учтенных учрежден.	Число сотрудников в них	Средняя ставка 1-го разряда	Средняя зарплата: в червонных рублях	Средняя зарплата: в бюджетных рублях	Средний заработок технического сотрудн.	Средний зараб. ответ. работн. и спеца	Зараб. ответ. раб и спеца в % к зараб. техническ. сотрудн.
1	Окружное управление	13	727	9,46	66,73	49,80	50,95	91,34	446,11	13	701	9,62	74,17	56,19	61,83	92,93	150,30
2	Суд и юридическое обслуживание населения	8	81	8,11	46,31	34,55	33,32	83,43	250,39	8	81	7,81	44,60	33,79	30,20	88,50	293,05
3	Охрана общественной безопасности и места заключения	8	341	7,45	39,36	29,37	37,99	94,11	247,72	9	370	7,19	39,45	29,88	37,96	83,92	221,07
4	Народное просвещение и социальное воспитание	36	585	7,30	40,75	30,40	40,18	95,17	236,86	36	613	8,89	40,29	30,52	39,61	85,78	216,56
5	Лечебные учреждения	23	556	9,01	41,32	30,84	33,21	94,44	284,37	25	631	9,30	42,81	32,43	34,18	79,91	233.79
6	Учреждения социального обеспечения для взрослых	1	10	7,50	22,50	16,80	22,50	—	—	1	10	7,50	22,90	17,30	22,90	—	—
7	Учреждения по обслуживанию и содействию сельск. хозяйству . .	5	59	8,0	27,25	20,34	22,53	92,25	409,45	5	58	8,05	29,33	22,20	25,69	60,83	236,78
8	Учреждения по обслуживанию и содейств. торговли и транспорт. .	4	87	16,97	73,18	54,62	57,34	116,96	203,80	4	65	14,06	74,77	56,04	58,76	128,13	218,06
9	Учреждения связи	2	165	13,0	46,13	32,61	46,13	—	—	3	162	13,0	48,46	36,72	48,46	—	—

10	Кредитные учреждения	5	109	13,21	74,29	55,45	50,27	125,00	248,78	5	104	13,30	76,52	57,97	49,91	131,26	262,99
11	Страхование	2	58	12,54	53,05	39,59	41.54	97,17	233,92	2	60	12,52	52,13	39,48	40,10	91,64	228,53
12	Управл. транспортн. предприят. .	4	93	11,47	56,05	41,84	50,30	118,71	236,04	4	94	11,34	50,73	38,44	43,28	130,84	302,31
13	Управл. коммун. предприятиями .	2	78	13,49	58,23	43,46	51,04	107,10	209,84	2	59	14,03	52,44	41,00	45,35	119,43	263,35
14	Управления государств. торговыми предприятиями	3	50	13,87	92,90	69,30	66,97	148,00	220,99	3	50	14,02	80,80	61,22	48,38	149,69	309,40
15	Управл. кооперат. объединениями .	3	216	13,00	75,88	56,62	41,77	109,65	260,19	3	190	13,05	70,74	53,59	42,97	107,31	249,73
16	Государствен. торгов. заведения .	15	225	13,02	68,31	50.98	53,44	137,08	256,51	18	244	13.04	70,60	53,07	60,04	117,33	195,42
17	Кооперативные торгов. заведения .	8	169	13,00	52,36	39,08	49,28	86,50	175,53	8	145	13,04	53,63	40,63	49,39	90,40	183,03
18	Литература, искусства и зрелища .	3	83	10,87	40,71	30.37	29,91	82,65	276,33	4	69	11,11	42,17	31,94	30,10	105,82	351,56
19	Предприятия обществен. питания общежития и гигиены	5	111	11,81	33,98	25,36	31,34	68,00	216,98	7	144	11,68	29,72	22,52	28,02	58,57	209,03
20	Профессиональные организации	3	28	12,00	63,86	47,65	30,94	129,50	418,55	3	32	12,00	65.44	49,56	38,67	116,55	301,40
	Итого по группам . . .	153	3832	10,25	52,78	39.39	42,21	101,28	296,82	163	3882	10,40	53,41	40,46	40,52	99,42	245,36

Оклады служащих в госучреждениях по должностям в августе 1926 г. и в феврале 1927 года.

Таблица № 21.

Учреждения и должности / Месяцы	Лечебные учреждения								Аптеки		Судебные учреждения		Учебные учреждения		Милиция		Торговые заведения	
	Врачи медицинск.		Фельдшера-цы и акушерки		Братья и сестры милосердия		Санитары и сиделки		Фармацевты		Судьи		Учащий персонал		Милиционеры		Продавцы-приказчики	
	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад	Число лиц	Средний месячный оклад
Август	59	83	48	35	52	26	130	18	31	65	19	92	304	40	106	22	115	58
Февраль	78	101	63	42	59	32	169	23	35	63	14	90	334	15	147	28	115	61

Оклады служащих в госучреждениях по должностям в августе 1926 г. и в феврале 1927 года.

Продолжение таблицы № 21.

	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП	Бухгалтера и помбухгалтера				Счетоводы				Делопроизводители				Машинистки				Статистики				Курьеры, рассыльные			
		Август		Февраль		Август		Февраль		Август		Февраль		Август		Февраль		Август		Февраль		Август		Февраль	
		Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад	Число лиц	Средний месячн. оклад
1	Окружное Управление	36	68	46	79	35	40	32	44	43	38	43	34	33	29	30	32	48	45	47	39	16	15	18	18
2	Суд и юридическое обслужив. населения	1	75	1	80	1	49	1	35	22	30	15	29	6	29	5	26	1	33	1	37	18	13	16	17
3	Охрана обществ. безопасности и порядка и мест заключения	1	72	—	—			2	60	5	28	8	34	4	23	3	28	—	—	—	—	2	13	—	—
4	Народное просвещение и соц. воспитание		—	—	—	5	39	6	44	9	31	8	36	1	58	1	25	—	—	—	—	5	21	60	17
5	Лечебно-санитарное дело	—	—	1	64	9	45	10	45	5	35	6	45	1	26		—	3	30	3	32	3	19	9	25
6	Учрежд. социальн. обеспеч. для взросл.	—	—	—	—	1	22	1	24								—	—	—	—	—				
7	Учрежд. по обслуж. и содейств. сел. хоз.	—	—	—	—	1	28	1	31	1	35	1	37	—	—	—	—	—		—	—	1	14	1	16
8	Учрежд. по обслуживанию и содействию торговли и транспорту	9	101	4	96	13	60	9	51	3	56	1	70	3	39	1	41	3	42	1	62	4	17	5	28
9	Учреждения связи	1	69	1	72	2	49	2	52	3	46	6	51	1	30	1	39	1	53	—	—	—	—	—	31
10	Кредитные учреждения	7	97	15	119	18	61	13	65	3	41	3	58	6	51	5	53	—	—	1	55	6	27	18	25
11	Страхование	2	96	2	100	8	34	5	53	5	45	9	38	2	36	2	36	2	48	2	48	1	16	2	29
12	Транспортные предприятия	3	92	5	114	9	43	12	47	2	51	2	65	2	37	2	35	—	—	—	—	2	23	3	25
13	Управления коммунальн. предприятиями	2	125	2	150	15	55	12	64	2	52	1	67	2	48	2	48	1	57	1	57	1	24	1	30
14	Управления госуд. торг. предприятиями	4	105	5	138	20	59	16	56	2	59	2	58	4	42	5	44	3	53	3	53	3	17	1	25
15	Управления кооперативн. объединениями	10	85	8	106	42	60	32	58	9	53	5	42	8	43	7	42	6	62	3	78	6	20	5	21
16	Государственн. торговые заведения	15	105	18	114	47	62	33	62	5	58	7	64	9	45	7	45	1	77	2	65	9	25	7	26
17	Кооперативн. торговые заведения	—	—	2	95	5	50	7	65	—	—	—	—	—		—	—					—	—	—	—
18	Литература, искусства и зрелища	2	63	2	92	1	33	—	—	—	—	1	50	1	31	1	39			—	—		—	—	—
19	Предприятия обществ. питания, общежития и гигиены	1	60	2	95	—		3	37	—		—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	2	21
20	Профессиональные и обществ. организации	—	—	—		2	54	2	65	1	34	1	34	3	38	3	38			—	—	3	18	3	18
	ИТОГО по группам	94	85	114	98	234	54	199	54	120	39	119	40	86	36	75	37	69	47	64	43	80	18	158	20

Зарплата в сельских местностях Барнаульского Округа в 1925—26 г.

Таблица № 22.

	ГРУППЫ УЧРЕЖДЕНИЙ	Ноябрь 1925 года					Февраль 1926 года					Май 1926 года					Август 1926 года				
		Число учрежд., давших сведения	В них сотрудников	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработ.		Число учрежд., давших сведения	В них сотрудников	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработ.		Число учтенных учреждений	В них сотрудников	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработ.		Число учтенных учреждений	В них сотрудников	Средняя ставка 1-го разряда	Средний заработ.	
					В червон. рублях	В бюджет. рублях				В червон. рублях	В бюджет. рублях				В червон. рублях	В бюджет. рублях				В червон. рублях	В бюджет. рублях
1	Райисполкомы	3	51	4.58	32,00	24.82	3	55	5,50	33.31	25,43	2	34	4,00	26,12	18.50	2	34	5,76	26,12	20.56
2	Раймилиции . .	2	22	7.00	23,86	18.50	1	6	7,00	28.33	21,63	2	27	6,52	24,29	17,22	2	25	6.52	23.44	18,44
3	Сельские больницы . .	1	23	5,56	23.56	18.26	2	36	5.50	25.72	19,63	2	40	5.50	26,17	18.50	2	45	9.73	27,27	21.48
4	Врачебные участки .	1	2	5.50	19,50	15,00	1	11	7,00	21,18	16,17	-	-		—	—	1	11	7,50	23,54	18.55
5	Ветер.-врачебн. пункты	1	2	5.50	19.75	15,00	1	3	5,67	24.00	18.32	1	3	5.67	45.66	32.33	2	6	6,67	41.50	32,50
6	» фельдш. »	—	—	—	—	—	1	2	5,50	24,55	18,74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Школы 1 ступени . . .	11	54	5.57	25,46	19,74	15	75	5.53	26,81	20,47	13	66	5,51	25.04	17.75	9	51	5.70	26.00	20.45
8	Почтово-телегр. отдел.	2	13	8.00	20.08	22,53	2	17	11,70	29.71	22,68	2	16	12,0	31,44	22,31	2	14	12,0	33.79	26.64
9	Агрономические учрежд.	—	—	—			2	6	7,00	40,50	30,92	1	3	6,00	46,00	32,66	1	3	6,50	37,67	29,67
10	Лесничества	2	56	8.00	15.62	12,11	2	53	8,00	22.19	16,94	1	22	7.00	23.27	16.50	2	44	7.00	22.91	18,04
11	Народные суды . .	2	8	5.50	30,12	23.37	2	8	5.50	30.38	23.19	2	7	7.43	34.85	24.71	2	8	7.00	30.50	24.00
12	Кооперативные лавки .	10	60	8.10	24.32	18,85	10	64	8,92	23,92	18,56	12	66	8.67	26.35	18,68	15	117	9.25	26.18	20,62
13	» правлен.	10	46	7.26	25,43	19,71	10	24	8,88	34,44	26,29	12	26	8,40	30,54	21,65	11	19	8,21	36,05	28,42
	Итого по группам .	45	337	6,69	24.55	19.03	52	360	7,06	27,14	20,72	50	310	6,82	26,81	19.01	51	377	7,96	26,91	21,18

Зарплата в сельских местностях Барнаульского Округа в 1926—27 году.

Таблица № 23.

Группы учреждений	НОЯБРЬ 1926 г.					ФЕВРАЛЬ 1927 г.				
	Число учрежд., давших сведения	В них сотрудников	Средняя ставка 1 разр.	Средн. заработок		Число учрежд., давших сведения	В них сотрудников	Средняя ставка 1 разр.	Средн. заработок	
				В червон. рублях	В бюджетных				В червон. рублях	В бюджетных
1. Райисполкомы	3	48	6.38	33,74	25,19	3	51	6,00	32,75	24,80
2. Раймилиции	2	24	6,50	25.29	18,87	2	33	7.51	29.27	22,18
3. Сельские больницы	2	40	7,05	29.15	21,75	2	50	7.08	35.50	26.90
4. Врачебные участки	1	13	7,50	23,17	17,25	1	11	7.55	24,50	18,42
5. Фельдшерские участки и мед. пункты	2	4	7,0	23,0	17.25	2	4	7.0	23.75	18.00
6. Ветеринарные врачебные участки	1	3	6,67	45,33	33,67	1	4	6.50	42,0	31,75
7. » фельдш. »	1	2	6,50	23,50	17.50	1	2	6.50	31,0	23.50
8. Школы I ступени	16	98	6.61	32,18	23.97	15	98	7.18	34.42	26.07
9. Почтово-телеграфные конторы	2	14	11.36	35.36	25,65	2	15	12.53	33,61	25,46
10. Агрономические учреждения	1	3	7,0	55.33	41.33	1	4	7.0	56,25	42,50
11. Лесничества	2	47	8,0	23,57	17,60	2	47	8.81	33,08	25.06
12. Народные Суды	2	8	7,25	33,87	25,25	2	8	7.25	32.87	24.87
13. Кооперативные лавки	13	136	9,57	29.72	22.18	14	147	9,69	29.36	22.25
По всем группам	48	440	7.90	29.92	22,31	48	474	8.18	32,07	24.28

Движение числа безработных по г. Барнаулу в 1925—26 г.

Таблица № 24.

ГРУППЫ ПРОФЕССИЙ	На 1-ое октября 1925 г.								На 1-ое января 1926 г.							
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	В том числе		На 100 безработных приходилось			Мужчин	Женщин	Обоего пола	В том числе		На 100 безработных приходилось		
				Подростков	Членов профсоюзов	Женщин	Подростков	Членов профсоюзов				Подростков	Членов профсоюзов	Женщин	Подростков	Членов профсоюзов
Промышленный труд																
1. Металлисты	79	1	80		61	1,3		76,3	102		102	12	68	—	11,8	66,7
2. Текстильщики	16	46	62	—	50	74,2		80,6	12	19	31	2	26	61,3	6,5	83,9
3. Пищевики	33	11	44	—	32	25,0	-	72,7	27	9	36		32	25,0	-	88,9
4. Кожевники	52	8	60		37	13,3	-	61,7	38	7	45	6	26	15,6	13,3	57,8
5. Строители	61	4	65		61	6,2	—	93,8	388	10	398	27	282	2,5	6,8	70,9
6. Пр. группы	70	45	115	25	82	39,1	21,7	71,3	240	40	280	3	245	14,3	1,1	87,5
Всего лиц промышленного труда	311	115	426	25	323	27,0	5,9	75,8	807	85	802	50	779	9,5	5,6	87,3
Тоже в %%% к октябрю	100	100	100	100	100		—	—	259,5	73,9	209.4	200,0	241,2	—	—	
Непромышленный труд																
1. Медикосантруд	1	38	39		26	97,4		66.7	3	57	60		50	95,0	—	83,3
2. Совторгслужащие	184	100	284		215	35,2	—	75,7	135	93	228		169	40,8	—	74,1
3. Чернорабочие	449	633	1082	347	536	58,5	32.1	49,5	463	718	1180	275	713	60,8	23,3	60,4
4. Прочие группы	111	249	360	312	255	69.2	86,7	70,8	99	296	395		283	74,9	—	71,6
Всего лиц непромышлен. труда	745	1020	1765	659	1032	57.8	37.3	58,5	700	1164	1864	275	1215	62,4	14,8	65,2
Тоже в %%% к октябрю	100	100	100	100	100			—	93,95	114,1	105,6	41,7	117.7	—	—	
Всего безработных	1056	1135	2191	684	1355	51,8	31,2	61.8	1507	1249	2756	325	1994	45,3	11,8	72,4
Тоже в %%% к октябрю	100	100	100	100	100	-		—	142,7	110,0	126	47,5	147,2	—	—	

Продолжение таблицы № 24.

ГРУППЫ ПРОФЕССИЙ	На 1 апреля 1926 г.								На 1-ое июля 1926 г.								На 1-ое октября 1926 г.							
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	В том числе		На 100 безработных приходилось			Мужчин	Женщин	Обоего пола	В том числе		На 100 безработных приходилось			Мужчин	Женщин	Обоего пола	В том числе		На 100 безработных приходилось		
				Подростков	Членов профсоюз.	Женщин	Подростков	Членов профсоюз.				Подростков	Членов профсоюз.	Женщин	Подростков	Членов профсоюз.				Подростков	Членов профсоюз.	Женщин	Подростков	Членов профсоюз.
Промышленный труд																								
1. Металлисты	173	12	185	30	117	6,5	16,2	63,2	161	7	168	32	113	4.2	19,0	67,3	138	8	146	11	129	5,5	7.5	88,3
2. Текстильщики . .	93	47	140	9	60	33,6	6,4	47,1	67	72	139	3	87	51,8	2,2	62,6	67	72	139	4	111	51,8	2,9	79,9
3. Пищевики	118	24	142		127	16,9	—	89,4	88	49	137	1	118	35,8	0,7	86,1	78	35	113	4	102	31,0	3,5	90.2
4. Кожевники . . .	61	23	84	7	39	27,4	8,3	46,4	84	7	91	17	40	7,7	18,7	43,9	75	34	109	10	74	31,2	9.2	67,9
5. Строители	104	155	759	33	704	20,4	4,3	92,8	413	151	564	70	430	26,8	12,4	76,2	128	161	289	6	238	55.7	2,1	82,3
6. Пр. группы	327	134	461	14	378	29.1	3,0	82,0	228	135	363	6	304	37,2	1,7	83,7	146	104	250	3	208	41,60	1,2	83.2
Всего лиц промышлен. труда . . .	1376	395	1771	93	1431	22,3	5,3	80,8	1041	421	1462	129	1092	28,8	8,8	74.7	632	414	1046	38	862	39,6	3,6	82,4
Тоже в %% к октяб.	442,4	343.5	415,7	372,0	443,0	-			334,70	336,1	343,2	516,0	338,1	—	—	—	203,2	360,0	245,5	152,0	266.9	—		
Непромышленный труд																								
1. Медикосантруд . .	7	69	76	—	48	90,8	—	63,2	9	48	57		41	84,2		71,9	18	100	118	-	90	84,7	-	76,30
2. Совторгслужащие .	81	139	220	23	145	63,2	10,5	65.9	173	82	255	—	207	32,2		81,2	204	263	467	—	367	56,3	—	78,6
3. Чернорабочие	406	457	863	302	166	52,9	35,0	19,2	431	597	1028	319	211	58,1	31,0	20,5	294	322	616	249	36	52,3	40,4	5,8
4. Пр. группы	160	450	610	17	469	73,8	2,8	76,9	170	485	655	39	497	74,0	5,9	75,9	196	395	591	21	464	66,8	3,6	78,5
Всего лиц непромышл. труда . . .	654	1115	1769	342	828	63,0	19.3	46,8	783	1212	1995	358	956	60.8	17.9	47,9	712	1080	1792	270	957	60,3	15.1	53,4
Тоже в %%% к октяб.	87.8	109,3	100,2	31,9	80,2	—			105.1	118,8	113,0	54,3	92,6	—	—		95,6	105,9	101,5	41,0	92,7	—		—
Всего безработных	2030	1510	3540	435	2259	42,7	12,3	63,8	1824	1633	3457	487	2048	47,2	14,1	59.2	1344	1494	2838	308	1819	52,6	10,9	64,1
Тоже в %% к октя	192,2	133,0	161,6	63,6	166,7	—	—	—	172,2	143,9	157,8	71,2	151,1	-	—	-	127.3	131,6	129,5	45,0	134.2	-	-	—

Движение числа безработных по г. Барнаулу в 1926—27 г.

Таблица № 25.

ГРУППЫ ПРОФЕССИЙ	На 1 января 1927 года								На 1 апреля 1927 года							
				В т. числе		На 100 безр. прих.						В т. числе		На 100 безр. прих.		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Подростков	Членов союза	Женщин	Подростков	Членов союза	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Подростков	Членов союза	Женщин	Подростков	Членов союза
Промышл. труд.																
1. Металлисты	255	13	268	1	249	4.9	0.2	92,9	394	22	416	1	371	5.3	0.2	89.2
2. Текстильщики	75	38	113	2	81	33.6	1.8	71.7	141	49	190	—	135	25,8	—	71.1
3. Пищевики	70	28	98	1	92	28.6	1.0	93.9	94	73	167	3	155	43,7	1.8	92,8
4. Кожевники	100	31	131	5	106	23.7	3.8	80,9	85	40	125	4	100	32.0	3.2	80.0
5. Строители	665	147	812	26	767	18.1	3.2	94.5	642	201	843	9	749	23.8	1.1	88,8
6. Прочие группы	455	131	586	11	539	22.4	1.9	92.0	685	173	858	7	742	20,2	0.8	86.5
Всего лиц пром. труда	1620	388	2008	46	1834	19,3	2,3	91.3	2041	558	2599	24	2252	21.5	0,9	86.6
Тоже в %% к окт. 1926 г.	256.3	93,7	192.0	121.1	212,8		—	—	322.9	134.8	248.5	63.2	261.3		—	—
Непромышл. труд.																
1. Медикосантруд	14	87	101	—	79	86.1		78.2	17	84	101	—	80	83.2	—	79,2
2. Совторгслужащие	214	147	361	—	276	40,7	—	76,5	390	181	571	—	492	31.7	—	86,2
3. Чернорабочие	495	514	1009	278	375	50.9	27.6	37,2	701	657	1358	348	429	48,4	25,6	31,6
4. Прочие группы	74	335	409	—	343	81,9	—	83.9	109	311	420	4	358	74,0	0.9	85.2
Всего лиц непром. труда	797	1083	1880	278	1073	57,6	14.8	57,1	1217	1233	2450	352	1359	50.3	14.4	55.5
Тоже в %% к окт. 1926 г.	111.9	100,3	104,9	103.0	112,1		—		170.9	114,2	136,7	130,3	142,0	—	—	
Всего безработных	2417	1471	3888	324	2907	37.8	8.3	74.8	3258	1691	5049	376	3611	33.5	7,4	71.5
В %% к окт. 1926 г.	179,8	98.5	137,0	105.2	303.8	—	—		242.4	113,2	177,9	122.1	198,5	—	—	—

Движение трудовых конфликтов, рассмотренных в конфликтных органах НКТ в 1925—26 г.

Таблица № 26.

МЕСЯЦЫ	Число конфликтов				Число участников конфликтов				В среднем участников на 1 конфликт	Разрешено конфликтов	
	ВСЕГО	В т. числе по категориям предприятий			ВСЕГО	В т. числе по категориям предприятий				В примакмере	В третсуде
		Государственные	Кооперативные	Частные		Государственные	Кооперативные	Частные			
Октябрь 1925 г.	7	7	—	—	469	469	—	—	69	2	5
Ноябрь »	6	5	1	—	8	7	1	—	1	3	3
Декабрь »	10	10	—	—	273	273	—	—	27	6	4
За квартал	23	22	1	—	750	749	1	—	34	11	12
Январь 1926 г.	17	12	1	4	264	165	2	97	15	6	11
Февраль »	13	11	2	—	348	336	12	—	27	3	10
Март »	13	13	—	—	339	339	—	—	26	4	9
За квартал	43	36	3	4	951	840	14	97	22	13	30
Апрель 1926 г.	22	19	2	1	499	496	2	1	22	12	10
Май »	25	23	1	1	497	493	3	1	19	10	15
Июнь »	13	11	1	1	335	333	1	1	25	5	8
За квартал	60	53	4	3	1331	1322	6	3	22	27	33
Июль 1926 г.	16	14	2	—	412	410	2	—	26	11	5
Август »	20	16	4	—	364	364	—	—	18	11	9
Сентябрь »	25	21	2	2	375	359	14	2	15	12	13
За квартал	61	51	8	2	1151	1133	16	2	19	34	27
ВСЕГО за год	187	162	16	9	4183	4044	37	102	22	85	102

Результаты разбора трудовых конфликтов в конфликтных органах НКТ в 1925—26 г.

Таблица № 27.

КАТЕГОРИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	Число разрешенных спорных пунктов	Результаты работы			Тоже в % %			Число спорных пунктов разрешенных		
		В пользу рабочих	В пользу нанимател.	Компромиссно	В пользу рабочих	В пользу нанимател.	Компромиссно	В примакмере	В третсуде	В т. ч. решений суперарбитров
Государственные	254	105	52	97	41,3	20,5	38,2	87	167	127
Кооперативные	19	9	4	6	47,4	21,1	31,5	10	9	5
Частные	10	4	2	4	40,0	20,0	40,0	6	4	3
ИТОГО	283	118	58	107	41.7	20.5	37.8	103	180	135

Численность членов профсоюзов по Барнаульскому Округу на I X—26 г.

Таблица № 28.

№№ по порядку	СОЮЗЫ	Число членов союзов на 1-е октября 1926 г.							В %%		
		Работающих в предприятиях и учреждениях	Работающих одиночек	Работающих в трудовых коллективах	Итого работающих	Безработных	Учащихся	Всего членов	К 1 октября 1925 г.	К 1 апреля 1926 г.	Приходится безработн. членов на 100 работающих
1	Работн. сельск. и лесн. хозяйства	1912	2324	52	4288	849	61	5198	139,3	109,8	19,8
2	Деревообделочники	501	30	—	531	86	—	617	125,7	106,4	16,2
3	Кожевники	660	7	46	713	103	—	816	116,4	97,6	14,4
4	Металлисты	528	83	44	655	89	1	745	92,4	93,0	13,6
5	Печатники	99	3	—	102	34	—	136	69,0	72,0	33,3
6	Пищевики	1026	—	26	1052	391	—	1443	129,8	98,8	37,2
7	Строители	1403	—	—	1403	755	—	2158	112,5	112,2	53,8
8	Текстильщики	593	6	5	604	154	6	764	114,7	102,1	25,5
9	Швейники	157	12	—	169	31	—	200	105,3	112,4	18,3
10	Водники	1033	—	—	1033	13	—	1046	130,7	109,9	1,3
11	Железнодорожники	3271	—	—	3271	140	—	3411	132,9	109,2	4,3
12	Местн. транспорт	340	18		358	54	—	412	102,0	90,5	15,1
13	Нарсвязь	222	2	—	224	25	—	249	96,9	92,9	11,2
14	Рабис	28	22	—	50	76	—	126	73,3	79,7	152,0
15	Медикосантруд	962	6	—	968	153	10	1131	106,2	102,6	15,8
16	Рабпрос	1841	16	—	1857	246	81	2184	107,6	97,8	13,2
17	Совторгслужащие	3425	—	—	3425	690	—	4115	112,6	113,5	20,1
18	Комхоз	346	32	15	393	120	—	513	90,3	95,2	30,5
19	Нарпит	126	257	—	383	201	—	584	107,2	87,7	52,5
	Итого	18473	2818	188	21479	4210	159	25848	118,2	105,2	19,6

Число членов профсоюзов на 1 IV—1927 года.

Таблица № 29.

№№ по порядку	СОЮЗЫ	Работающих в предприятиях и учреждениях	Работающих одиночек	Работающих в трудовых коллективах	Итого работающих	Безработных	Учащихся	ВСЕГО членов: В Округе	ВСЕГО членов: В том числе в городе в % к общему числу	Общее число членов на 1 IV—27 г. в % к числу членов на 1 X—26 года	Безработных в апреле 1927 г. на 100 работающих
1	Работники сельского и лесн. хоз.	1117	2541	—	3658	1458	38	5154	9,8	99,2	39,9
2	Деревообделочники	227	-		227	356	1	584	76.7	94,7	156,8
3	Кожевники	657	26	50	733	99	—	832	100,0	101,9	13.5
4	Металлисты	148	35	55	238	412	3	653	100,0	77,3	173.1
5	Печатники	94	—	—	94	42	—	136	100,0	100,0	44.7
6	Пищевики	1105	—	31	1136	298	6	1440	64,9	99.8	26.2
7	Строители	135	333	13	481	1565	—	2046	82.8	94,8	325,4
8	Текстильщики	533	10	28	571	156	5	732	100,0	95,8	27,3
9	Швейники	150	12	—	162	45	—	207	100,0	103,5	27,8
10	Водники	693	11	—	704	318	—	1022	100,0	97,7	45.2
11	Железнодорожники	3594		—	3594	410	2	4006	56.4	117,4	11,4
12	Местн. транспорт	426	22	—	448	48	1	497	40.6	120.6	10,7
13	Нарсвязь	229	2	—	321	22	—	253	72,7	101,6	9,5
14	Рабис	64	13	—	77	70	1	148	100,0	117,5	90.9
15	Медикосантруд	1031	7	—	1038	161	—	1199	77.1	106.0	15.5
16	Рабпрос	2208	14	2	2224	254	89	2567	50,6	117.5	11.4
17	Совторгслужащие	3435	—	—	3435	860	38	4333	52.9	105.3	25.0
18	Комхоз	338	—	13	351	160	—	511	100,0	99.6	45,6
19	Нарпит	134	323	—	457	420	—	877	100,0	150,2	91,9
	ИТОГО в Округе	16318	3349	192	19859	7154	184	27197	58.3	130.2	36,0

Половой и возрастной состав членов профсоюзов на 1 октября 1926 г.

Таблица № 30.

№№ по порядку	СОЮЗЫ	На 1-е октября								
		В абсолютных					В %%% к общ. чис. членов			
		Общее число членов союза	В том числе				По полу		По возрасту	
			По полу		По возрасту					
			Мужчин	Женщин	Взрослых	Подростков	Мужчин	Женщин	Взрослых	Подростков
1	Раб. сельхозлеса	5198	4589	609	4657	541	88,3	11,7	89,6	10,4
2	Деревообделочники	617	553	64	600	17	89,6	10,4	97,2	2,8
3	Кожевники	816	673	143	790	26	82,5	17,5	96,8	3,2
4	Металлисты	745	693	52	692	53	93,0	7,0	92,9	7,1
5	Печатники	136	109	27	133	3	80,1	19,9	97,8	2,2
6	Пищевики	1443	1327	116	1406	37	92,0	8,0	97,4	2,6
7	Строители	2158	1925	233	2079	79	89,2	10,8	96,3	3,7
8	Текстильщики	764	655	109	720	44	85,7	14,3	94,2	5,8
9	Швейники	200	126	74	196	4	63,0	37,0	98,0	2,0
10	Водники	1046	989	57	1039	7	94,5	5,5	99,3	0,7
11	Железнодорожники	3411	3143	268	3325	86	92,1	7,9	97,5	2,5
12	Местный транспорт	412	402	10	411	1	97,6	2,4	99,8	0,2
13	Нарсвязь	249	188	61	249	—	75,5	24,5	100,0	—
14	Рабис	126	71	55	126	—	56,3	43,7	100,0	—
15	Медикосантруд	1131	403	728	1127	4	35,6	64,4	99,7	0,3
16	Рабпрос	2184	922	1262	2160	24	42,2	57,8	98,9	1,1
17	Совторгслужащие	4115	3503	612	3994	121	85,1	14,9	97,1	2,9
18	Комхоз	513	430	83	511	2	83,8	16,2	99,6	0,4
19	Нарпит	584	73	511	562	22	12,5	87,5	96,2	3,8
	Итого по союзам	25848	20774	5074	24777	1071	80,4	19,6	95,9	4,1

Социальное страхование в Округе в 1925—1926 году.

Таблица № 31.

	Основные показатели социального страхования	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
1	Число застрахованных к началу месяца . . .	13830	14170	14070	14121	14014	13730	14002	14539	14482	14764	14711	15351
2	В том числе рабочих	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7421
3	» » служащих	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7930
4	» » женщин	2760	2772	2852	2834	3021	3017	2914	2986	3042	3038	3115	3120
5	Причиталось взносов	66485	71090	73368	72588	74027	71822	73715	75645	75673	76047	75665	78711
6	Фактически поступило	67758	81962	76361	81483	70445	77991	74272	76803	76527	91639	88953	94614
7	Тоже в % к причит. взносам	101.9	115,3	104.1	112,3	95,2	108.6	100,8	101,5	101,1	120,5	117,6	120,2
8	Поступило в операцион. году пособий и пенсий	45074	53122	48704	52125	44871	49425	47429	48768	48459	58679	57202	66830
9	Расходы по фонду пособий и пенсий . . .	34118	31299	35384	32246	37607	44969	52550	44428	45461	47317	42123	43049
10	Расходы в %% к поступлениям	75,7	58,9	72,7	61,9	83.9	91,0	110.8	91,1	93,2	80,6	73,6	64.4
11	Дней нетрудоспособных на 1000 застрахован.	873	764	922	712	924	1170	1235	1096	1006	1021	862	892
12	Дней болезни на 1000 застрахованных *) . .	740	641	798	613	797	1039	1052	953	846	894	749	768
13	Число случаев профессиональн. травматизма	6,6	6.5	7,4	6.3	5,5	3,2	4,9	3.8	3,00	3.9	7.5	8.7
14	Число пенсионеров к концу месяца	883	882	931	942	961	998	1041	1046	1125	1151	1167	1187
15	В том числе инвалидов	587	612	633	656	656	684	707	718	724	730	741	747
16	Число безработн. получ. пособие к концу м-ца	684	709	832	820	903	999	1017	1073	823	829	788	712

*) Без родов.

Жилая площадь и оплата ее в октябре—феврале 1926—1927 года.

Таблица № 32.

Группы домовладений	Число учтенных домовладений	В них населения	В том числе			Норма жилой площади в кв. метрах				В среднем на 1-го по всем категориям жильцов кубических метров помещения	Общие расходы по помещению в руб. за 1 кв. метр				В том числе							
															За площадь				Дополнит. расход.			
						В среднем на 1-го по всем категориям жильцов	В том числе				В среднем на 1-го по всем категориям	В том числе			В среднем на 1-го по всем категориям	В том числе			В среднем на 1-го по всем категориям	В том числе		
			Рабочие	Служащие	Прочие		Рабочие	Служащие	Прочие			Рабочие	Служащие	Прочие		Рабочие	Служащие	Прочие		Рабочие	Служащие	Прочие
Коммунальные	4	80	4	70	6	7.19	5,12	7.47	5.31	22.12	0.27	0,21	0.28	0.20	0.17	0,05	0,17	0,13	0.08	0.14	0,08	0.05
Жилтоварищества и жилкооперации	30	806	302	491	13	5.81	4.40	6,72	4,37	16,51	0.24	0.20	0.26	0.24	0,16	0.11	0.18	0,13	0,06	0.06	0.06	0,08
Частновладельческие	12	95	27	54	14	7.18	6,02	8.56	4,10	17.84	0,36	0,24	0.38	0,57	0.28	0.19	0,29	0,47	0.06	0,03	0.07	0.06
Прочие	6	190	90	100	—	5.22	3.07	7,16	—	15.33	0.29	0.22	0.32	-	0,21	0,15	0.23	-	0,07	0,06	0,07	—
По всем группам	52	1171	423	715	33	5.92	4.23	6,99	4.43	16.81	0,27	0,20	0.28	0,37	0,18	0,12	0,19	0,26	0,06	0,05	0,07	0.06

Бюджет рабочего в гор. Барнауле за 1925 год.

Таблица № 33.

Статьи прихода и расхода	В среднем на 1 хоз. в рублях (февраль—апрель)	Тоже в %	В среднем на 1 хоз. в рублях (май—июль)	Тоже в %	В среднем на 1 хоз. в рублях (август—октябрь)	Тоже в %	В среднем на 1 хоз. в рублях (ноябрь—январь)	Тоже в %	Всего за год в среднем на 1 хозяйство в рублях	В среднем на 1 хоз. в месяц, за год в рублях	Тоже в %
Число хозяйств	12		12		12		12		12		
Средн. число душ	5.19		5,33		4,89		4,92		5,08		
» » едоков	3,41		3,53		3,28		3,32		3,31		
ПРИХОД.											
Зарпл. гл. сем. по осн. зан.	32.08	52,82	30,52	50,89	39,79	58,94	43.38	55,61	437,32	36.45	55,44
Соц. страх., получ. гл. сем	2.02	3,33	3.53	5.89	1,71	2.54	1,81	2.32	27,23	2,27	3,45
Прочие доходы главы сем.	0,30	0,49	0.73	1.22	0.25	0.37	0.17	0.22	4,36	0.37	0,56
Зарпл. проч. членов семьи	6.04	9.95	7,64	12.74	7.96	11,79	9.13	11,70	92,33	7,69	11,70
Соц. страх., пол. член. сем.	—	—	0.30	0.50	0.64	0,94	0,56	0,72	4.47	0,37	0,56
Проч. доходы член. семьи	0.25	0,41	0,32	0,53	1,19	1,77	3.85	4.94	16,83	1.40	2,13
Доход от собств. хозяйст.	12.90	21.24	12,48	20,81	9,80	14.52	11,83	15,16	141.04	11,75	17,87
Продажа вещей и продукт.	4,57	7.53	3.71	6,19	3.12	4,62	2,56	3.28	41,86	3.49	5,31
Зан. в долг в кассе взаим.	—	—	—	—	0.22	0.33	0.17	0,22	0.12	0.01	0.02
Занято в долг у частн. лиц	0,05	0.08	—		1.21	1.79	—	—	1.21	0.10	0,15
Товарный кредит	—		0,14	0,23	0,80	1,19	*) 1,11/2,72	1,42/3,49	/5.17	—/0,68	—/1.04
Получено долга	1.80	2,96	0,32	0,53	0,42	0.63	0,02	0.02	7.70	0.64	0,98
Пом. общ. орг. и частн. лиц	0,22	0.36		—	—		—	—	1.77	0.15	0.23
Прочие поступления	0.50	0.83	0,28	0.47	0.39	0.57	0.70	0,90	4,47	0,37	0.56
Невыясненный доход	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Итого прихода	60,73	100,0	59,97	100,0	67,50	100,0	78,01	100.0	788,88	65,74	100,0
Взято из сбережений: Деньгами	—	—	1,17	1,95	—	—	—	—	—	—	—
Продуктами питания	1.62	2,67	2,20	3,67	0.48	0.71	3.65	4,68	23.83	1.99	3.03
Предм. топлива и осветит. материал.	2.28	3.75	1.06	1,77	0,42	0.62	3,52	4,51	21.86	1.82	2,77
Итого взято из сбер.	3.90	6,42	4.43	7,39	0.90	1.33	7,17	9.19	45.69	3.81	5,80
Баланс	64,63	106.42	64,40	107.39	68.40	101.33	85,18	109.19	834,57	69,55	105.80
РАСХОД.											
Помещ., ком. услуги и рем.	1,28	2,04	3,96	6,19	4,70	7,78	2.10	2,58	36.18	3.02	4.55
Дрова и керосин	4,15	6,58	2,21	3,46	2,04	3,36	5,80	7.12	42,52	3.54	5,33
Питание	29,20	46,35	32,92	51,49	28.28	46.76	32.87	40,36	369,82	30.82	46,41
Спиртные напитки	1.21	1,92	0.81	1.27	0,79	1,32	1.46	1,79	12.85	1,07	1,61
Табак, папиросы, спички	0.68	1,08	0,84	1,31	0,63	1.04	0,83	1.02	8,93	0,74	1.11
Одежда и туалет	13.74	21,81	12,18	19,05	11,83	19,56	20.66	25.37	175.23	14,60	21.98
Стирка и мыло	0,49	0.78	0.46	0.72	0,54	0,88	0,53	0.65	6.09	0,51	0.77
Гигиена	0,05	0,08	0,06	0,09	0.03	0.05	0.06	0.07	0.58	0,05	0,08
Хоз. вещи и украш. жил.	1.74	2.76	1.33	2.08	1,45	2.39	5,69	6.99	30.62	2,55	3,84
Лечение	0.28	0,44	0,24	0,38	0.08	0.14	0,05	0,06	1.98	0.17	0,26
Культ.-просвет. расходы	1,29	2,05	0,94	1,47	1,11	1,84	2,03	2.49	16,09	1.34	2,02
Обществ.-полит. расходы	2,22	3.52	1.31	2.05	1.33	2,19	1,80	2,21	20.01	1,67	2.51
Расход на собств. хоз.	1,32	2,09	1.42	2.22	1,31	2,16	3.90	4.79	23.84	1,99	3.00
Религия	0,03	0,05	0.03	0,05	0.02	0.03	0.04	0.05	0.36	0.04	0.06
Дано взаймы	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Уплач. долга в кассу взаим.	0.35	0.56	—	—	—	—		—		—	—
» » частн. лицам	—	—	0,20	0,31	—	—	0,66	0.81	—	—	—
» » за тов. кред.	3,08	4,89	—	—	—	—	—	—	*) 3,68/—	0,26/—	0,39/—
Прочие расходы	1,72	2,73	4.87	7,61	6,26	10.36	2.90	3.56	47,23	3.92	5,90
В т. ч. пок. скота и недв. им.	—	—	2,25	3,52	3.94	6,52	1.75	2.15	23.81	1.98	2,98
Невыясненный расход	0,17	0.27	0.16	0,25	0,08	0,14	0.06	0.08	1.43	0.12	0,18
Итого расхода	63,00	100.0	63.94	100,0	60.48	100.0	81.44	100.0	796,84	66.41	100.0
Остаток деньгами	0.29	0.46	—	—	1.48	2.45	0.98	1.20	4.75	0,39	0.59
» продукт. питания	0.24	0,38	0.31	0,48	3,54	5.85	1.16	1.42	15.76	1,31	1,97
» топл. и осв. мат.	1.10	1,75	0.15	0,24	2,90	4,79	1.60	1.97	17.22	1.44	2.17
Итого остатков	1.63	2.59	0,46	0.72	7.92	13.09	3.74	4.59	37.73	3.14	4,73
Баланс	64,63	102.59	64,40	100,72	68.40	113.09	85.18	104.59	834.57	69.55	104.73

*) Числителем показан товарный кредит, в знаменателе—денежный кредит.

Доходный бюджет фабрично-заводского рабочего и совслужащего г. Барнаула в 1926 г.

Таблица № 34.

	Статьи дохода	АПРЕЛЬ—ИЮНЬ				ИЮЛЬ—СЕНТЯБРЬ				ОКТЯБРЬ—ДЕКАБРЬ			
		Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие	
		В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %
1	Зарплата главы семьи по основн. занятию	46.93	66.8	49,91	80.8	49,88	71,4	42,01	70.3	54.25	65.2	53,32	89.3
2	Прочие виды дохода главы семьи	0,03	0,0	0.05	0,1	0.12	0,2	2,09	3.5	0,64	0,8	0,11	0,2
3	Пособия главы семьи по соцстраху	5,59	7,9	—	—	2,46	3.5	4.88	8.2	2,58	3.1	0.44	0.7
4	Зарплата проч. членов семьи по осн. занятию	7.19	10.2	—	—	6,13	8.8	—	—	5.63	6.8	—	—
5	Прочие виды дохода членов семьи	—	—	—	—	0,06	0.1	0,06	0,1	0.03	0.0	—	—
6	Пособия членам семьи по соцстраху и собесу	3.09	4.4	1.31	2,1	0.58	0,8	2,67	4.5	—	—	3,11	5.2
7	Доход от собственного хозяйства	5,32	7,6	1,72	2,8	6,15	8.8	1,59	2.7	4,71	5.7	—	—
8	Продано вещей и продуктов	0.95	1,4	0.94	1.5	2,96	4.2	0,82	1.4	1.80	2.2	1,67	2,8
9	Занято в долг в кассе взаимопомощи	0.14	0,2	0,78	1.2	—	—	1,11	1.9	—	—	—	—
10	„ „ у частных лиц	—	—	0,41	0.7	—	—	1,29	2,2	0.79	0,9	—	—
11	Товарный кредит	—	—	—	—	—	—	2.35	3.9	4,65	5.6	—	—
12	Получено долга	—	—	0.91	1,5	0.04	0.1	0.82	1,3	—	—	0.06	0,1
13	Помощь обществ. орган. и частных лиц	—	—	0,37	0,6	0.13	0.2	0,03	0.0	1.18	1,4	0,63	1.1
14	Прочие поступления	1,04	1.5	5.36	8,7	1.31	1,9	—	—	6.91	8.3	0,33	0.5
	В т. ч. продажа скота и недвиж. имущества	0,62	0,9	5.25	8,50	0,79	1,1	—	—	4.42	5.3	—	—
15	Невыясненный доход	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	0,1
16	Итого прихода	70.28	100	61.76	100	69.82	100	59.72	100	83.17	100	59,70	100
17	Взято из сбережений деньгами	—	—	—	—	—	—	—	—	0,98	1,2	0,69	1.2
18	„ „ „ продуктами питания	0,35	0,5	2,75	4.4	—	—	—	—	—	—	—	—
19	„ „ „ предметами топлива	3.85	5.5	1,78	2,9	—	—	—	—	2.00	2,4	0.68	1.1
20	Итого взято из сбережений	4.20	6.0	4.53	7.3	—	—	—	—	2.98	3.6	1,37	2.3
21	БАЛАНС	74.48	—	66,29	—	69.82	—	59,72	—	86.15	—	61,07	—
22	Число бюджетов	16		6	—	16	—	6	—	16	—	6	—
23	Средний состав семьи	5,35	—	4,61	—	5,00	—	4.61	—	4,98	—	4,94	—
24	Тоже в переводе на взрослого едока	3.21	—	2.94	—	3,21	—	2.99	—	3,21	—	3,00	—
25	Средний тарифный разряд главы семьи	6.38		9,89	—	6.44	—	9,83	—	6,44	—	10.38	—
26	Средняя тарифная ставка „ „	36.32	—	48,13	—	36.51	—	45.14	—	37,19	—	51.23	—

Расходный бюджет рабочего и служащего в 1926 г.

Таблица № 35.

	Статьи расхода	Апрель—июнь				Июль—сентябрь				Октябрь—декабрь			
		Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие	
		В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %	В среднем за месяц в рублях	Тоже в % %
1	Помещение	1.85	2,6	3,79	5,7	3,36	5,0	4.95	9.2	3.97	4,7	5,60	9.3
2	Топливо и осветительн. материалы	3.49	4,9	4,19	6.4	1.99	3,0	3.00	5,5	5.73	6.7	6,10	10.1
3	Питание	30.32	42.5	28,88	43.7	29.72	44,4	26.83	49.7	32.35	38.2	24,23	40.2
4	Спиртные напитки	2,58	3,6	0,38	0.6	2.71	4.0	0.20	0.4	2.47	2.9	0.18	0.3
5	Табак, папиросы, спички	1.29	1.8	0.74	1.1	1.36	2.0	0.90	1.7	1.54	1.8	1,11	1.8
6	Одежда и туалет	17.16	24.1	9.89	15.0	14,42	21.5	10.78	20,0	24.76	29.2	9.97	16,5
7	Стирка	0.03	0.0	0,49	0,7	0.08	0.1	0.03	0,1	0.09	0.1	0.04	0.1
8	Мыло	0.34	0,5	0,48	0.7	0.47	0.7	0.66	1.2	0,62	0,7	0.58	1.0
9	Гигиена	0.19	0,3	0.59	0.9	0.18	0.3	0.60	1.1	0,14	0.2	0,49	0.8
10	Лечение	0.07	0.1	0.17	0,2	0,15	0.2	0.19	0,4	0.23	0.3	0.16	0.3
11	Хозяйственные вещи	1.84	2,6	0,44	0.6	4.69	7,0	1.26	2.3	3.03	3.6	1.35	2.2
12	Украшение жилища	0.04	0.1	0,00	0.0	0.05	0.1	0.06	0.1	0,00	0,0	0.04	0.1
13	Культурно-пресвет. цели	2.30	3.2	0,97	1.5	1.26	1.9	0.63	1.1	2,37	2.8	1.86	3.1
14	Общественно-политич. расходы	2.04	2.9	2,35	3.6	2.88	4,3	1,76	3.3	2.92	3.4	1,99	3.3
15	Помощь отсутст. членов семьи		—	0.46	0.7	0.13	0,2		—	0,17	0.2	—	—
16	Расход на собств. хозяйство	—	—		—	—	—		—	—	—	0.45	0,7
17	Дано взаймы	0.08	0.1			—	—		—	0.43	0,5		—
18	Уплачено долга в кассу взаимопомощи	—	—			0,25	0.4	—	—	0.14	0.2	0.67	1.1
19	„ „ частным лицам	0.07	0,1	—	—	0,33	0,5	—	—	—	—	1.91	3.2
20	„ „ за товарный кредит	4.38	6,1	7,15	10.8	0.33	0.5	—	—	—		1.93	3.2
21	Прочие расходы	3,02	4,2	5.07	7.7	2.59	3,9	2.10	3.9	3,77	4,4	1,62	2.7
	В том числе покупка скота и недвиж. имущ.	-		3,06	4,7	—	—			—	—	-	—
22	Невыясненный расход	0,20	0.3	0.07	0,1	0,03	0,0	0.01	0.0	0.06	0.1	-	—
23	Итого расхода	71.29	100	66,11	100	66,98	100	53.96	100	84.79	100	60.28	100
24	Остаток деньгами	3.19	4.5	0.18	0.3	1,36	2,0	2,35	4.4			—	
25	» продуктами питания		—		-	1.36	2,0	0.47	0.9	1.36	1.6	0,79	1.3
26	» предметами топлива		—	—		0,12	0.2	2,94	5,4	—		—	—
	Итого остатков	3,19	4.5	0,18	0.3	2.84	4,2	5,76	10.7	1.36	1.6	0.79	1.3
	Баланс	74.48		66.29	—	69,82		59.72	—	86.15	—	61,07	—

Способы реализации дохода и источники приобретения товаров по данным бюджетного обследования рабочих г. Барнаула в 1925 г. в % %.

Таблица № 36.

Источники приобретения / Предметы приобретения, коммунальные услуги и пр. расходы	Февраль—апрель						Май - июль						Август - октябрь						Ноябрь—январь						Всего за год					
	Частный рынок	Кооперативная торговля	Государственная торговля	В своем предприятии	От своего хозяйства	Итого	Частный рынок	Кооперативная торговля	Государственная торговля	В своем предприятии	От своего хозяйства	Итого	Частный рынок	Кооперативная торговля	Государственная торговля	В своем предприятии	От своего хозяйства	Итого	Частный рынок	Кооперативная торговля	Государственная торговля	В своем предприятии	От своего хозяйства	Итого	Частный рынок	Кооперативная торговля	Государственная торговля	В своем предприятии	От своего хозяйства	Итого
1. Помещение	52.6	-	14.1	33.3	—	100.0	52.2	6.4	—	41.4	-	100,0	34,0	2.3	53.9	9.8	—	100.0	44.1	0.4	30,8	24.7	-	100.0	43.2	2.7	29.7	24.4	—	100.0
2. Топливо	64.1		10.8	21,2	3.9	100.0	11.6		—	9.00	79.4	100.0	5,6		—	66.1	28.3	100.0	32.1		2.8	50,3	14.8	100.0	28.0		3,3	44.8	23.9	100.0
3. Осветительн. материалы	17.5	53.1	29.4	-	—	100,0	50,0	50.0	—		—	100.0	28,6	64.3	7.1	—	-	100.0	40.9	54.6	4.5		—	100.0	28,6	57.1	14,3	- -	—	100,0
4. Питание	18,5	36.4	0.2	1.3	43.6	100.0	15.7	46,9	0,5	0,4	36.5	100.0	39.4	32,5	0.1	0.7	27.3	100,0	21.9	38,2	1.6	1.1	37,2	100.0	24,1	38.6	0.5	0.8	36.0	100.0
а) хлебн. продукты	25.8	68.7	—	—	5.5	100.0	3.1	89,0	—	—	7.9	100,0	51.9	48.1	—	—	—	100.0	21.8	73.0	5,2	—	—	100.0	26,2	69.3	1,1	—	3.4	100.0
б) овощи, молочн. продукты. яйца	9.8	4.4	—	0,9	84,9	100,0	20.0	8,8	0.6	- -	70,6	100.0	34.2	5.8		—	60,0	100.0	13,0	7,7	—	—	79.3	100,0	19.5	6.7	0.1	0.3	73.4	100.0
в) мясо. рыба и дичь	34.5	27,6	1.1	—	36.8	100.0	32.6	31.1	0,9	—	35.4	100.0	49.2	29.3	—	0,2	21.3	100,0	45.4	20,8	-	—	33.8	100.0	40.7	26,6	0.4		32.3	100.0
г) прочие продукты питания	12.8	75,9	—	6.8	4,5	100,0	11,5	84.4	0,7	2,7	0,7	100.0	16.7	76,5	0.3	4.8	1.7	100.0	10.9	79.7	1.5	7.7	0.2	100.0	13.0	79.2	0,7	5.4	1,7	100,0
5. Наркотики	15,1	67,8	5.1	12,0	0,00	100,0	35,8	42.8	21.4	—	—	100,0	24.5	59,4	13,00	2.1	1.0	100,0	21,9	62.0	14,1	2,0	—	100,0	23,8	59,3	12,9	4.0	-	100.0
6. Одежда и туалет	42,7	51,2	3.2	2,9	—	100,0	25.2	58,3	0,2	16.2	0.1	100.0	41.4	41.3	8.3	9.00	—	100,0	29.6	34.5	9.8	26,1	-	100.0	34.1	44.8	5.9	15.2	—	100,0
7. Хозвещи и украш. жилища	38,2	61,0	—	0.8	—	100,0	68.4	24.5	4.6	2.5	—	100,0	69,8	26.9	—	3,3		100,0	33.4	20.0	46,6	—	-	100.0	43,6	28.6	26.9	0,9	—	100,0
8. Проч. расходы	33,6	14.8	27.5	21,7	2.4	100.0	54.7	5.2	18.4	19.2	2.5	100.0	53.4	4,9	17,8	23.9	—	100,0	48.1	5.5	23,7	22.7	—	100.0	48,1	7.2	21.6	22.0	1.1	100,0
Итого	30,4	33.6	8.2	8.4	19,4	100,0	30,4	35,2	5,6	9,8	19.0	100,0	41.4	23.5	9.2	12.7	13.2	100.0	31,8	26,4	12.9	15.0	13.9	100.0	33.6	29.3	9,2	11.7	16.2	100.0
В т. ч. продукты и предметы первой необходимости	26,8	39,1	1.9	3.7	28,5	100,0	16,5	49,7	0.4	5.4	28,0	100,0	35,0	32,7	2,1	9,4	20,8	100,0	22,9	35,8	1.9	14,2	22,2	100.0	25.3	39,0	2,5	8,5	24,7	100.0

Способы реализации дохода и источники приобретения товаров по данным бюджетного обследования в 1926 г. в %%.

Таблица № 37.

	Статьи расхода		Апрель-июнь						Июль-сентябрь						Октябрь-декабрь					
			На частном рынке и у частных лиц	В кооператив. магазинах и лавках	В проч. общественн. орган. и госторговле	От предприятия	От собств. хозяйства	Итого	На частном рынке и у частных лиц	В кооператив. магазинах и лавках	В проч. общественн. орган. и госторговле	От предприятия	От собств. хозяйства	Итого	На частном рынке и у частных лиц	В кооператив. магазинах и лавках	В проч. общественн. орган. и госторговле	От предприятия	От собств. хозяйства	Итого
1	Помещение	Рабочие	82,7		—	17,3	—	100	78,2	5,9	0,3	15,6	—	100	60,7	11,8	4,6	22,9	—	100
		Служащие	83,9	8,4	7,7	—		100	80,2	6,5	13,3	—	—	100	79,4	7,2	13,4		—	100
2	Топливо и освет. материалы	Рабочие	74,3	6,5	0,5		18,7	100	38,8	1,1	44,1	—	16,0	100	51,4	3,6	20,6	15,6	8,2	100
		Служащие	84,3	7,4	8,3	—	-	100	28,8	1,2	61,4	—	8,6	100	40,4	7,2	50,4	—	2,0	100
3	Питание:	Рабочие	30,6	46,0	0,1	0,4	22,9	100	38,0	34,5	0,1	0,2	27,2	100	32,4	47,2	1,2	0,6	18,6	100
		Служащие	53,1	35,3	0,9	0,2	10,5	100	66,8	24,5	1,9		6,8	100	62,4	35,7	0,6		1,3	100
	а) хлебные продукты	Рабочие	21,4	78,4	—	—	0,2	100	41,5	57,7	—	-	0,8	100	26,9	72,8	0,3	—	—	100
		Служащие	47,2	49,4	2,8	—	0,6	100	70,3	29,1	—	-	0,6	100	48,7	51,3	—	—	-	100
	б) овощи, молочные продукты и яйца	Рабочие	31,2	13,0	0,2	—	55,6	100	37,1	6,4	—	-	56,5	100	36,1	11,3	0,4	1,8	50,4	100
		Служащие	50,9	14,7	0,5	—	27,9	100	74,8	8,9		—	16,3	100	82,6	11,1	1,8	—	4,5	100
	в) мясо, рыба и дичь	Рабочие	45,1	41,2	—	—	13,7	100	45,8	35,7		—	18,5	100	40,5	44,6	0,6	—	14,3	100
		Служащие	78,9	21,1	-		—	100	99,4	0,6	—		—	100	91,1	8,9	—	—	—	100
	г) проч. продукты питания	Рабочие	28,8	68,0	0,4	2,1	0,7	100	28,1	67,9	0,6	0,9	2,5	100	25,1	70,1	4,7	—	0,1	100
		Служащие	26,0	71,9	0,7	0,7	0,7	100	24,9	64,6	8,1	—	2,4	100	19,2	80,8	—	—	—	100
4	Спиртные напитки	Рабочие	24,8	48,9	13,1	13,2	—	100	19,8	68,7	7,6	3,9	—	100	11,5	19,0	65,4	3,9	0,2	100
		Служащие	—	58,1	41,9	—	—	100		100 0	—	—	—	100	—	100,0	—	—	—	100
5	Табак, папиросы, спички	Рабочие	26,6	73,4		—	—	100	28,8	67,0	1,2	-	—	100	28,2	70,6	0,4	0,8	—	100
		Служащие	25,1	74,9	-	—	—	100	47,9	52,1	—	—	—	100	25,3	74,7	—	—	-	100
6	Одежда и туалет	Рабочие	27,9	68,1	2,4	1,6	—	100	37,6	59,5	0,5	2,1	0,3	100	24,5	65,6	4,1	5,8	—	100
		Служащие	29,0	71,0	—	—	—	100	44,2	48,9	6,9	-	—	100	40,8	59,2	—	—	—	100
7	Гигиена и лечение	Рабочие	18,6	62,8	17,4	1,2	—	100	24,4	38,0	21,9	15,7	-	100	18,9	49,1	26,0	6,0	-	100
		Служащие	40,4	27,1	32,5	—	—	100	16,5	43,9	39,6		—	100	10,2	51,1	38,7	—	—	100
8	Хозяйств. вещи и украшен. жилища	Рабочие	55,3	34,7	10,0	—		100	41,3	19,5	39,2	-	—	100	50,1	47,9	2,0		—	100
		Служащие	21,7	78,3	—	—	—	100	69,4	26,2	4,4			100	72,5	17,4	10,1	—		100
9	Разные расходы	Рабочие	36,9	10,6	51,1	1,4	—	100	27,3	9,2	62,6	0,9	—	100	41,7	11,9	46,4	—	—	100
		Служащие	48,7	3,5	42,0	5,8	—	100	15,1	5,3	79,6	—	—	100	17,6	9,4	73,0	—	—	100
10	Всего	Рабочие	32,7	46,8	7,8	1,8	10,9	100	38,0	35,8	11,5	1,7	13,0	100	33,2	44,4	10,4	3,9	8,1	100
		Служащие	50,3	34,3	9,4	1,0	5,0	100	54,1	24,9	16,9	—	4,1	100	52,0	32,8	14,4	—	0,8	100
11	В т. числе продукты и предметы первой необходимости	Рабочие	27,3	56,1	1,0	0,7	14,9	100	35,7	42,2	2,5	1,0	18,6	100	28,1	53,8	3,4	3,6	11,1	100
		Служащие	45,9	45,4	1,2	0,1	7,4	100	53,5	29,7	11,3	—	5,5	100	51,4	40,3	7,2	—	1,1	100

Нормы расходов на питание.

Таблица № 38.

	Наименование продуктов.	Апрель—июнь. На взрослого едока. Рабочие: В месяц в килограммах	Апрель—июнь. На взрослого едока. Рабочие: В день в граммах	Апрель—июнь. На взрослого едока. Рабочие: Стоимость месячного питания	Апрель—июнь. На взрослого едока. Служащие: В месяц в килограммах	Апрель—июнь. На взрослого едока. Служащие: В день в граммах	Апрель—июнь. На взрослого едока. Служащие: Стоимость месячного питания	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Рабочие: В месяц в килограммах	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Рабочие: В день в граммах	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Рабочие: Стоимость месячного питания	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Служащие: В месяц в килограммах	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Служащие: В день в граммах	Июль—сентябрь. На взрослого едока. Служащие: Стоимость месячного питания
	1. Продукты растительного происхождения:												
1	Мука ржаная	0.165	5,4	0,01	1,122	37,0	0,08	0.052	1.7	0.00	0,573	18,7	0.02
2	„ пшеничная простого размола	22.097	728.6	1,75	6.115	201,6	0,50	19,421	633.3	1,51	4,525	147,5	0,37
3	„ „ высшего сорта	4,716	155.5	0,60	14,553	479.8	1,60	5,997	195.5	0.70	16.211	528,6	1.48
4	„ прочая	0,009	0,3	0.00	0,011	0.4	0,01	0.021	0,8	0,01	0,024	0,8	0,01
5	Итого муки	26,987	889.8	2.36	21.801	718,8	2,19	25.491	831,3	2.22	21,333	695.6	1,88
6	Хлеб ржаной	0,091	3.0	0,01	0,086	2,8	0,01	0,082	2.7	0,01	0,064	2,1	0,01
7	„ пшеничный серый	0,013	0.4	0,00	0,591	19,5	0,04	0,105	3,4	0,01	0,500	16,3	0.06
8	„ „ белый	0,995	32,8	0,18	0,284	9,4	0.06	0.774	25.2	0.15	0,565	18,4	0.11
9	Итого хлеба	1.099	36,2	0.19	0,961	31,7	0,11	0.961	31,3	0.17	1,129	36.8	0.18
10	Крупа гречневая	0,116	3,8	0.01	0,311	10.2	0,04	0,097	3,2	0,01	0.019	0.6	0.00
11	Пшено	0.203	6,7	0.02	0,071	2,4	0,01	0.108	3,5	0,01	0,023	0.8	0,00
12	Рис	0,044	1,5	0.02	0,047	1,6	0,03	0.051	1.7	0.03	0.072	2.4	0.04
13	Бобовые	—		—	0,052	1,7	0,01	0.032	1.0	0,01	0,020	0.6	0,00
14	Прочая крупа	0,013	0,4	0.01	0,023	0,7	0.01	0,025	0,8	0,01	0,052	1.7	0.03
15	Итого круп и бобовых	0,376	12,4	0,06	0.504	16,6	0,10	0,313	10.2	0,07	0.186	6.1	0,07
16	Вермишель и макароны	—	—	—	—	—	—	0,013	0,4	0.01	—	—	—
17	Прочие хлебные продукты	0.049	1,7	0,02	0,022	0,7	0,02	0,026	0,8	0,01	0.015	0.5	0,01
18	Итого хлебн. продуктов	28,511	940.1	2,63	23,288	767.8	2,42	26,804	874,0	2.48	22,663	739,0	2.14

19	Картофель	5.418	178.6	0.20	5.395	177,9	0,21	5,327	173.7	0.17	5.192	169.3	0.19
20	Капуста	0.528	17.4	0,06	0.741	24,4	0.09	0,209	6.8	0.01	0.286	9.4	0.03
21	Прочие овощи	0.669	22.1	0.08	0.768	25.3	0,09	6.341	206.8	0.53	5.670	184,8	0.58
22	Итого картофеля и овощей	6.615	218.1	0.34	6.904	227.6	0.39	11.877	387,3	0.71	11.148	363.5	0.80
23	Грибы	—		—	—			0.201	6.6	0,02	0,194	6,3	0.03
24	Ягоды и фрукты	0.184	6.0	0.14	0.287	9,5	0,22	0.610	19.8	0,30	0.605	19.8	0.27
25	Масло растительное	0,082	2.7	0,06	0.178	5,9	0,12	0,049	1,6	0,04	0,119	3.9	0,09
26	Сахар рафинад	0.491	16.2	0,41	0.472	15.6	0,38	0.358	11.7	0.29	0.578	18,8	0.48
27	„ песок	0.253	8,4	0.18	0,428	14.1	0.31	0,136	4.4	0.11	0,457	14,9	0,33
28	Итого сахара	0.744	24.6	0.59	0.900	29.7	0,69	0,494	16.1	0,40	1.035	33.7	0.81
29	Мед, конфекты и пр. сладости	0,114	3.7	0.15	0,174	5,7	0,19	0.177	5.8	0.20	0.120	3.9	0.14
30	Какао и шоколад	0,002	0,1	0.01	0,005	0.1	0,04	0,001	0,0	0,01	0.004	0,1	0,05
31	Всего продуктов растительного происхождения	36.252	1195.3	3,92	31,736	1046.3	4,07	40.213	1311.2	4.16	35.888	1170.2	4.33
	II. Продукты животного происхождения:												
32	Свинина	0.076	2.5	0,04	0,125	4,1	0,08	—	—	—	—	—	—
33	Говядина	2,477	81.7	1,06	3,028	99,8	1.55	2,134	69.6	0.87	2,765	90.1	1.32
34	Телятина, баранина и проч. мясо	0,276	9,1	0,13	0,127	4,2	0.07	0,444	14.5	0.16	0.492	16.1	0.21
35	Кости, голье и внутренности	0.251	8.3	0,04	0,146	4,8	0,04	0,150	4.9	0.02	0.190	6.2	0.03
36	Птица, дичь и кролики	0,046	1.5	0,04	—		—	0.200	6.5	0.11	—	—	—
37	Колбаса и пр. мясные продукты	0,402	13.3	0,35	0.245	8.1	0,21	0.302	9.8	0.25	0,147	4,8	0,12
38	Сало свиное	0.082	2,7	0,07	0,045	1,5	0.03	0.036	1.2	0.04	0,035	1.1	0.03
39	Прочее сало	0,038	1,2	0,03	0.092	3.0	0,07	0.016	0.5	0.01	0.085	2.8	0.06
40	Итого мяса и сала	3,648	120,3	1,76	3.808	125,5	2.05	3.282	107.0	1.46	3,714	121,1	1.77
41	Сельди	0,098	3,2	0,06	0,067	2,2	0,03	0,019	0.6	0,01	0.021	0,7	0.01
42	Рыба свежая	0.879	29.0	0.30	0,116	3,8	0.04	1,175	38.3	0,33	0.339	11.0	0,10
43	„ соленая	0,131	4,3	0,08	0,009	0,3	0,01	0,011	0.4	0.01	0.018	0.6	0,02
44	„ сушеная	0.017	0,6	0,01	—			0.012	0.4	0.01	—		—
45	Икра	—	—		0,004	0.1	0.01	0.001	0.0	0.01	—		—
46	Итого рыбных продуктов	1.125	37,1	0,45	0.196	6,4	0,09	1.218	39.7	0.37	0.378	12.3	0.13
47	Масло сливочное	0,217	7,2	0.25	0,217	7,1	0,28	0,226	7,4	0,21	0,112	3,7	0,14
48	„ топленое	0,137	4.5	0,19	0,202	6,7	0,26	0.152	4,9	0.20	0,241	7,9	0.30

(Продолжение табл. № 38).

	Наименование продуктов.	Апрель–июнь						Июль—сентябрь					
		На взрослого едока						На взрослого едока					
		Рабочие			Служащие			Рабочие			Служащие		
		В месяц в килограммах	В день в граммах	Стоимость месячного питания	В месяц в килограммах	В день в граммах	Стоимость месячного питания	В месяц в килограммах	В день в граммах	Стоимость месячного питания	В месяц в килограммах	В день в граммах	Стоимость месячного питания
49	Молоко	19,642	647,6	1.95	16.330	538,4	1,63	20,419	665,8	2,05	15,004	489,2	1.52
50	Сыр	0,008	0,3	0.01	0,121	4,0	0,04	0.005	0,2	0.01	—	—	—
51	Творог, сметана и пр. молочные продукты	0.387	12.7	0,09	0.808	26.7	0,25	0.111	3.6	0,03	0.200	6.4	0,08
52	Итого молочн. продуктов	20,391	672,3	2,49	17.078	582.9	2,46	20.913	681,9	2,50	15,557	507.2	2,04
53	Яйца	0,968	31.9	0,47	0,915	30,2	0,50	0.365	11.9	0.19	0.444	14,5	0.25
54	Всего продуктов животного происхождения	26,132	861.60	5.17	22,597	745.0	5,10	25,778	840,5	4,52	20,093	655,1	4.19
55	Все продукты	62.384	2056.9	9.09	54,333	1791,8	9.17	65.991	2151,7	8,68	55,981	1825,3	8,52
	III. Вкусовые:												
56	Соль	0.631	20,8	0.05	0,604	19.9	0,05	0,818	26,7	0,06	0,682	22.2	0,06
57	Чай китайский	0,010	0.3	0,05	0,008	0,3	0,02	0.017	0,6	0,07	0.040	1,3	0,13
58	Кофе натуральный	0,004	0,1	0.03	0,010	0.4	0,04	—	—		—	—	—
59	Суррогаты чая и кофе	0.034	1,1	0,04	0,037	1.2	0,04	0,023	0.7	0,04	0.025	0,8	0,04
60	Прочие вкусовые вещества	0.021	0,7	0,05	0.020	0,7	0.07	0,018	0.6	0,02	0,018	0,6	0,05
61	Итого вкусовых веществ	0,700	23.0	0,22	0.679	22,5	0,22	0,876	28.6	0,19	0,765	24,9	0.28
62	Дрожжи	0,051	1,7	0,09	0,055	1,8	0,10	0,051	1.7	0,10	0,060	2.0	0,11
63	Прочие предм. питания	0,541	17,9	0.15	0.409	13,5	0,07	0.376	12.3	0,12	0,330	10.7	0,05
64	Всего продуктов питания	63,676	2099.5	9.55	55.476	1829,1	9,56	67.294	2194.3	9.09	57.136	1862,9	8,96

Расходы на одежду в среднем за месяц на 1 душу в червон. рублях по квартам.

Таблица № 39.

Статьи расхода		Апрель—июнь		Июль—сентябрь	
		В среднем на 1 душу		В среднем на 1 душу	
		Рабочие	Служащие	Рабочие	Служащие
Обувь кожаная		0,75	0,57	0,60	0,35
» прочая		0,07	0,06	0,15	0,38
Шитье обуви и починка		0,08	0,11	0,10	0,10
Всего обуви		0,91	0,74	0,85	0,83
О д е ж д а.					
Бумажная	Готовые	0,15	0,04	0,33	0,27
	Ткани	0,83	0,67	0,80	0,67
	Всего	0,98	0,71	1,13	0,94
Шерстяная	Готовые	0,18	0,08	0,02	—
	Ткани	0,51	—	0,27	—
	Всего	0,69	0,08	0,29	—
Прочая	Готовые	0,01	—	0,22	
	Ткани	0,05	—	0,11	0,01
	Всего	0,06	—	0,33	0,01
Трикотаж		0,09	0.18	0,10	0.14
Шитье одежды и починка		0,24	0,22	0,11	0,07
Итого обуви и одежды		2,97	1,82	2,81	1,99

Потребление табака на 1 душу по данным бюджетного обследования.

Таблица № 40.

	Апрель—июнь				Июль—сентябрь			
	Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие	
	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму
На 1 душу.								
Табак в граммах . . .	2,0	0,0	—	—	14,3	0,02	—	—
Махорка » .	54,5	0,08	43,9	0,06	53,2	0,08	45,4	0,07
Папиросы в штуках . .	18,6	0,14	7,6	0,04	19,9	0,14	9,9	0,08
Спички в коробках .	2.2	0.03	2.8	0.04	2,2	0.03	2.0	0.03
На 1 курящего.								
Табак в граммах . . .	9,4	0,01	—	—	58,3	0,09	—	—
Махорка » . .	260.8	0.36	300,0	0,43	217,6	0.32	625,0	0,91
Папиросы в штуках . .	93,6	0,66	51,7	0,30	81,3	0,58	136,7	1,14

Потребление спиртных напитков на 1 душу по данным бюджетного обследования.

Таблица № 41.

	Апрель—июнь				Июль сентябрь			
	Рабочие		Служащие		Рабочие		Служащие	
	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму
Самогон в бутылках . . .	0,09	0,04	—	—	0.04	0,03	—	—
Водочн. изделия в бут. .	0.10	0,17	0.01	0.02	0.27	0,33	0.02	0.03
Вино в бутылках	0.03	0,06	0,01	0.03	0,02	0,03	0.01	0,01
Пиво » . . .	1,21	0,21	0.24	0,03	0.59	0,15	—	—
ИТОГО алкогольных напитков .	1,43	0.48	0.26	0,08	0.92	0.54	0.03	0.04

XIII. Сельское хозяйство.

Состояние сельского хозяйства в 1925—1926 году.

Приведенные ранее цифры о разбивке территории земель крестьянского пользования по угодиям предопределяют собой основное занятие сельских жителей нашего Округа—полеводство. Еще, сравнительно, молодая по колонизации Сибирь, отдаленная от рынков сбыта, сознательно при том державшаяся на положении колонии, могла жить тем, что даст ей непосредственно природа. В пределе Барнаульского Округа природа в первую очередь давала пахотную землю. Ее у нас 64,8 % всей площади удобных земель крестьянского пользования. Если к этому добавить, что учтенные при землеустройстве Алтайского Округа степи, действительно бывшие тогда девственными степями, наверное на 99% обращены населением тоже в пахотные земли, что часть сенокосных угодий могла быть обращена под пахоту и действительно местами это имело место, что, наконец, особая категория земель—долевое зачисление—частично пошла под посев, % пахотных угодий среди крестьянского землепользования надо еще увеличить.

Малое развитие промышленности в Европейской части России, откуда шли к нам переселенцы всех родов, вместе с правом собственности на земли и отсталостью техники земледелия, создали тяжелое земельное утеснение Европейской России и как выход из него выступило массовое переселение крестьянства на сибирские просторы. Шли землеробы и здесь они находили то, что не хватало дома, отчего приходилось сниматься с родных мест и брести в буквальном и переносном смысле за тысячи верст,—землю. Получая ее в изобилии в Сибирских степях, переселенцы оседали на ней и занимались прадедовским ремеслом—земледелием.

Первые переселенцы после казачества, посаженного правительством для защиты границ от кочевников, были невольные переселенцы: к образованным, в бывшем Алтайском округе, горным заводам приписывались крестьяне, на обязанности которых лежало снабжать заводы продуктами сельского хозяйства и, в первую очередь, хлебом. Правда, они несли и другие повинности, как, например, некоторые работы на заводах, перевозка руды, пожег угля на куренях и т. д., но все-таки основной их обязанностью было снабжение хлебом горных заводов.

Если мясо и кожсырье тем или иным путем можно было добывать у соседних кочевников, то хлеб и фураж исключительно у приписанных к заводам хлебопашцев. В дальнейшем начали возникать города—тоже потребители хлебопродуктов. Вновь приходящие вольные и невольные переселенцы в первое время предъявляли спрос на хлеб. С уплотнением населения возникает водный транспорт, дающий выход Алтайскому хлебу в более северные районы Сибири, где пшеница являлась по климатическим условиям малопригодной культурой или даже совсем не родилась. Проведение Сибирской железной дороги открыло сбыт высокоценной Алтайской пшеницы не только на север, но и на восток. Продуктами животноводства

эти части Сибири были обеспечены не хуже Алтайского края, а местами и лучше. Поэтому товарной продукцией все время был, главным образом, хлеб. Даже с проведением железной дороги, когда сбыт скоропортящихся продуктов животноводства был чрезвычайно облегчен, спрос на хлебофураж все-таки стоял на первом месте, и сбыт хлебопродуктов почти всегда был обеспечен. Если бы какой-нибудь год и характеризовался плохим по условиям сбыта хлебопродуктов, то и тут сельскому населению не грозило особыми бедами: без особого труда и забот хлеб можно было хранить несколько лет подряд или в амбарах, или даже на полях в немолоченном виде, в кладях.

Наличность постоянного спроса на хлебопродукты создала у местного крестьянства и особый взгляд на хлебопашество, создала определенную психологию—хлеб это все. Есть хлеб в амбаре или кладях, можно быть спокойным—все обстоит благополучно. Нет хлеба—дело неладно.

Усиленный спрос на хлебопродукты последний ряд лет психологию эту еще более укрепляет. Население видит, с какой настойчивостью проводились натуральные разверстки и особенно по хлебу, видит, как с неменьшей настойчивостью происходит сбор натурналога, видит, как гонятся заготовители за каждым пудом хлеба. Все это говорит, что хлеб кому-то нужен и очень нужен. Следовательно, правильно убеждение крестьянина, что хлеб это все.

Правда, крестьянство видит, что спрос на молочные продукты за последние годы тоже велик, но, как увидим в дальнейшем, это не произвело еще должного влияния на население и в тяжелые годы крестьянство наше попускается скотоводством, не только останавливает его развитие, но уменьшает численность скота, чтобы таким путем восстановить земледелие.

Установив в этих кратких словах основную отрасль сельского хозяйства Округа, можно будет перейти тоже к краткой характеристике положения его в 1925—1926 бюджетном году. Но, прежде всего, остановимся на основной двигательной силе сельского хозяйства—населении.

Используем пересчеты Окрстатбюро всех сплошных и выборочных переписей, чтобы уловить не только положение вещей в 1925—1926 году, но и тенденцию развития и направления движения населения Округа. Сделанные пересчеты дают возможность и по отношению всех остальных элементов сельского хозяйства дать динамику положения вещей.

Таблица 1-ая. Движение числа хозяйств и населения Барнаульского Округа.

Года	Число хозяйств	Душ обоего пола.	% отношение к 1916 году, принятому за 100	
			Число хозяйств	Душ обоего пола
1916	80515	440356	100	100
1917	83466	503916	103	114
1920	102272	566780	127	129
1922	108304	626446	134	147
1923	107251	604785	133	137
1924	109301	600322	136	136
1925	112035	595085	139	135
1926	114431	615175	142	139

Числовые характеристики душ населения брались за 1916, 17 и 20 г. по переписям, а за остальные—по исчислению на основании ежегодных выборочных переписей—весенних опросов—и в них вносились поправки, с одной стороны, по данным естественного движения, с другой—по материалам гнездовых, тоже ежегодных, сплошных динамических переписей, а так же по данным ведомственных учетов, как, например, избирательным спискам. Поскольку числа населения за эти годы не получены путем непосредственного учета всего населения, а путем исчисления, они не могут претендовать на абсолютную точность, но грубых уклонений от действительности в них нет.

Еще маленькое замечание: везде и в текстовом изложении, и в таблицах выпадает 1921 год, т. к. состояние первичного материала не позволило сделать новый пересчет.

Таблица первая говорит о неравномерном движении числа хозяйств и населения в последнее десятилетие. Кроме того, замечается некоторое, как бы, несоответствие между движением числа хозяйств и населения. Так наибольшее число хозяйств имеется в 1926 г., тогда как наибольшее число жителей сельских местностей падает на 1922 год. Тут действуют два фактора: с одной стороны—вселение хозяйств из других местностей и выселение из пределов Округа, с другой—количество семейных разделов. Империалистическая война, гражданская, затем голод в Поволжье дают Округу большой приток беженцев. Таблица 1-ая показывает в эти годы усиленный рост, как числа хозяйств, так и жителей. Улучшение положения в голодающих губерниях вызывает обратный поток беженцев голода и 1923 год дает понижение, как числа хозяйств, так и количества душ обоего пола. Но уже в следующем 1924 году снова наблюдается рост числа хозяйств, с уменьшением, однако, численности населения. В 1925 году такая же картина, а в 1926 году налицо и рост хозяйств, и рост населения.

В годы экономического упадка и во время войны естественно задерживается темп семейных разделов, благодаря чему рост числа хозяйств отстает от роста народонаселения. В 1920 году, году расцвета сельского хозяйства, на территории теперешнего Округа, наблюдается почти полное совпадение темпа роста числа хозяйств и численности населения. Число хозяйств составляет 127% этого же числа в 1916 г., а населения—129% того же числа 1926 года. В 1922 году семейные разделы упали в числе и в результате аналогичные цифры для числа хозяйств будут 134%, для населения—147%. В дальнейшем, при восстановлении экономического благосостояния крестьянского хозяйства, население, как бы, наверстывает отсталость семейных разделов и в результате рост численности хозяйств идет более скорым темпом, чем рост народонаселения.

Данные ежегодных гнездовых переписей по бывшей Алтайской губ. подтверждают сказанное об интенсивности семейных разделов. Так к весне 1921 г. семейным разделам подверглось 3,1% всех хозяйств, к весне 1922 года—только 2,6%, к весне 1923 года, когда начинается подъем полеводства в Округе,—4,2%, к весне 1924 года тоже—4,2% и к весне 1925 года—4%. Экономическое возрождение сельского хозяйства, начиная с 1923 года, сразу же дает и значительный рост семейных разделов.

Поскольку цель настоящей статьи—описание положения сельского хозяйства в Округе, нет основания слишком долго останавливаться на разнообразных вопросах статистики народонаселения. Человек должен интересовать нас, как одна необходимая часть сельского хозяйства, в первую очередь, как рабочая сила. Благосостояние всякого хозяйства, при прочих равных условиях, сильно зависит от количества в нем рабочих рук и соотношения едок—работник. Ясно, чем больше на одного работника приходится едоков, тем опять таки, при прочих равных условиях, хозяйству труднее поддерживать свой бюджет. Посмотрим теперь, как изменялся средний численный состав семьи за доступные нашему наблюдению года.

Года	Средний размер семьи—душ обоего пола	Года	Средний размер семьи—душ обоего пола
1916	5,5	1923	5,9
1917	6,1	1924	5,7
1920	5,6	1925	5,5
1922	6,0	1926	5,8

Средний состав семьи за последние года не подвергался особенно сильным колебаниям и установить какое-нибудь направление в численном составе среднего крестьянского хозяйства не представляется возможным:

от года в год незначительны колебания, но не в каком-либо определенном направлении, а то в сторону повышения, то в сторону понижения, без всякой закономерности.

Зато строгая закономерность численного людского состава хозяйства наблюдается в отдельных посевных группах. **Так для 1926 года имеются такие числа:**

Посевные группы.	В среднем число душ в хозяйстве.	Посевные группы.	В среднем число душ в хозяйстве.
Без посева	3,6	От 8,1 до 9,0 дес. .	7,1
С посевом до 1 дес. .	3,6	„ 9,1 „ 10,0 „	7,7
От 1,1 до 2,0 дес. .	3,9	„ 10,1 „ 13,0 „ .	8,2
„ 2,1 „ 3,0 „ .	4,4	„ 13,1 „ 16,0 „ .	9,4
„ 3,1 „ 4,0 „ .	4,8	„ 16,1 „ 20,0 „ .	9,6
„ 4,1 „ 5,0 „	5,4	„ 20,1 „ 25,0 „ .	9,9
„ 5,1 „ 6,0 „ .	5,9	„ 25,1 „ 30,0 „ .	12,7
„ 6,1 „ 7,0 „ .	6,6	„ 30,1 „ 40,0 „ .	15,5
„ 7,1 „ 8,0 „ .	6,8	„ 40,1 „ 50,0 „ .	18,0
	В среднем по Округу . . .		5,8.

Чем выше посевная площадь, тем больше численный состав семьи хозяйства или вернее, чем больше едоков в хозяйстве, тем больше посевная площадь, тем выше, следовательно, посевная группа, куда попадает данное хозяйство. Другими словами: размер семьи хозяйства определяет собой до некоторой степени величину посевной площади данного хозяйства. Но хозяйство из 18 душ едоков без годных работников мужчин не может обработать свыше 40 дес. посева. Посмотрим же среднюю обеспеченность хозяйств разных посевных групп работниками мужчинами в возрасте от 18 до 60 лет. Нижеприведенная таблица № 2 дает необходимые для этого цифровые данные, а так же данные о нагрузке одного работника мужчины едоками и группировку хозяйств по числу работников мужчин в них.

Таблица 2-ая.

Посевные группы	На 1 хозяйство приходится работн. мужчин	% хозяйств					На 1 работн. мужчину приходится едоков
		Без работников мужчин	С 1 работником мужчиной	С 2 работн. мужчинами	С 3 работн. мужчинами	С 4 и более работниками мужчин.	
1	2	3	4	5	6	7	8
Без посева	0,8	30,9	60,0	7,6	1,3	0,2	4,4
До 1 десятины	0,8	32,5	58,7	7,5	1,2	0,1	4,7
От 1,1 до 2,0 дес.	0,9	20,0	71,4	7,1	1,4	0,1	4,5
» 2,1 » 3,0 »	1,0	11,5	77,3	9,6	1,4	0,2	4,4
» 3,1 » 4,0 »	1,1	8,4	77,5	12,5	1.5	0,1	4,5
» 4,1 » 5,0 »	1,1	7,1	74,4	15,8	2,4	0,3	4,7
» 5,1 » 6,0 »	1,2	5,2	69,7	22,0	2,6	0,5	4,8
» 6,1 » 7,0 »	1,3	2,9	66,1	25,5	5,1	0,4	4,9
» 7,1 » 8,0 »	1,4	2,3	64,8	26.0	6,4	0,5	4.9
» 8,1 » 9,0 »	1,5	3.0	51,4	36,4	7,8	1,4	4,3
» 9,1 » 10,0 »	1,7	1,1	50,6	35.0	8,9	4,4	4,6
» 10,1 » 13,0 »	1,8	0,7	43,2	38,5	14,8	2,8	4,7
» 13,1 » 16,0 »	2,0	2,1	31.2	38,5	19,9	8,3	4,6
» 16,1 » 20,0 »	2,1	3,1	27,8	43,3	17,5	8,3	4.7
» 20,1 » 25,0 »	2,2	3,6	21,4	32,1	35,7	7,2	4,5
» 25,1 » 30,0 »	2,5	—	26,7	26,7	26,6	20,0	5,1
» 30,1 » 40,0 »	3,2	—	—	25,0	25,0	50,0	4,8
» 40,1 » 50,0 »	5,0	—	—	—	—	100,0	3,6
По Округу	1,2	11,1	67,3	17.0	3,8	0,8	4.6

Обеспеченность работниками растет без перебоев при переходе от более низких посевных групп к более высоким. Здесь полная аналогия с количеством населения в хозяйстве и размером посева, т. е. здесь количество работников мужчин в хозяйстве при прочих равных условиях определяет собой величину запашки.

Интересна группировка хозяйств по числу работников в семье. Здесь, если нельзя сказать, чтобы столбцы цифр представляли из себя правильно убывающие или правильно возрастающие ряды цифр, то общее направление или общая тенденция достаточно рельефно выражены. На самом деле можно заранее утверждать, что, **чем выше посевные группы, тем в них должно быть меньше хозяйств без своих работников мужчин.** Вертикальная графа 3-я достаточно рельефно это показывает. Выделяется только 3 высоко-посевных группы: от 13 до 16, 16—20, 20—25 дес., где процент хозяйств без работников мужчин сразу заметно подымается. Явление не совсем понятное и требующее особого анализа. Процент хозяйств с 1 работником повторяет ту же картину несколько неправильного понижения по мере перехода от низких посевных групп к высоким. Остальные группы по обеспеченности хозяйства работниками мужчинами представляют прямо противоположную картину, картину возростания, а не понижения. Ряды цифр тоже не совсем правильные, но тенденция достаточно определенно выражена. Так оно и должно быть. По Округу в целом имеется несколько более $^1/_{10}$ хозяйств без работников мужчин, $^2/_3$ хозяйств с 1 работником, около $^1/_5$ с двумя и небольшое количество с 3—4 и более работниками. Среди беспосевных около $^1/_3$ хозяйств не имеют своих работников мужчин, около $^2/_3$—с одним работником. В таком же положении и хозяйства с карликовыми посевами до 1 дес. на хозяйство. Но уже в следующей группе посевщиков—от 1 до 2 дес.—проц. хозяйств без рабочих сразу резко падает и за счет этой группы хозяйств так же резко подымается процент хозяйств с одним работником. Средние группы, начиная с посева в 6 дес. на хозяйство, характеризуются самыми низкими процентами хозяйств без своего работника. В этих группах намечается значительное повышение процента хозяйств с 2 работниками. С группы 10—13 дес. посева на хозяйство наблюдается резкое понижение процента хозяйств с 1 работником и одновременное повышение более обеспеченных работниками хозяйств.

Какова нагрузка 1 работника мужчины едоками? Графа 8-я таблицы 2-й говорит о сравнительно малом колебании нагрузки работника едоками при переходе от одной посевной группы в другую. Трудно даже уловить какую-либо определенную линию колебания цифр.

Нет ни постепенного подъема или, наоборот, снижения цифр, нет и периодичности колебаний. Изменения, и при том сравнительно небольшие, происходят от случая к случаю. Проф. Чаянов в своей работе по анализу данных бюджетного обследования крестьянских хозяйств Старобельского уезда рисует такую историю развития крестьянских хозяйств: новое хозяйство, обычно, образуется путем раздела старых хозяйств—отделяется один или сразу 2—3 взрослых сына и образуют новую хозяйственную единицу. При этом образуются хозяйства малые, как по численности душ в них, так и по обеспеченности всеми орудиями производства. Нагрузка одного работника едоками в этот период развития хозяйства—самая малая. Следовательно, продукты труда одного работника должны обеспечивать небольшое количество едоков, и в этом отношении хозяйство находится в сравнительно хороших условиях для своего развития. Проходят года, хозяйство растет численностью населения в нем, в то же время обзаводится несколько лучше и орудиями производства, если так можно выразиться, но при этом соотношение работник—едок приходит в более неблагоприятный вид. Дети народились, но пока они еще только едоки, но не работники и в хозяйство вносят исключительно расходные статьи,

не давая никакого дохода. Это самое тяжелое время для хозяйства. В дальнейшей жизни хозяйства наблюдается момент, когда молодежь подростает настолько, что начинает принимать активное участие в производственной работе хозяйств. Наконец, подростающее поколение становится полным работником, соотношение едок—работник улучшается и хозяйство при прочих равных условиях развивается более успешно.

Если первый период, период отделения молодого хозяйства от отцовской семьи, можно назвать молодостью хозяйства, период подрастания детей и наихудшего отношения едок—работник—зрелым возрастом его, то с момента вступления детей в возраст полных работников наступает старость хозяйства. Сыновья один за другим женятся, появляется новое поколение, от чего вновь начинает ухудшаться соотношение едок—работник. Скоро наступает тот момент, когда хозяйство производит выдел одного или сразу двух—трех новых хозяйств.

Обычно принято считать хозяйство отца после раздела старым хозяйством. Под таким названием оно фигурирует обычно в нашей литературе. На наш взгляд, независимо от того—остается ли при отце хотя бы один сын или зять, или какой-либо еще родственник, полный или неполный работник, все-таки это новое хозяйство, а не старое. Семейный раздел хозяйства берет из него не только живую людскую силу, но живой и мертвый инвентарь, запасы и т. д. и структура хозяйства после выдела одного, а тем паче нескольких новых хозяйств, настолько меняется, настолько меняются соотношения различных элементов хозяйства, настолько в большинстве случаев изменяются абсолютные (а так же относительные) значения разных составных частей хозяйства -скот, инвентарь, размер посева и т. д., что налицо действительно новое хозяйство. Старое хозяйство умерло, а на место его явились 2, 3 или более новых хозяйств, нового размера, с иной силой и средствами сельско-хозяйственного производства.

Останавливаясь на вопросе о соотношении едок—работник, мы имели в виду подчеркнуть этот момент, как весьма значительный экономический фактор, направляющий хозяйство на ту или иную структуру хозяйства, даже на размер «годовой чистой выработки работника, поступающей на удовлетворение потребностей его семьи».

Проф. Чаянов на примере крестьянских бюджетов Старобельского уезда, Харьковской губ., доказывает, «что на размер годовой выработки влияет целый ряд причин, из которых особенное внимание заслуживает влияние запросов потребления, предъявляемых работнику со стороны его семьи. Так, например, если мы возьмем семьи с одинаковым количеством работников, но с разным числом едоков, то годовая выработка работников будет расти параллельно увеличению количества едоков»:

Таблица 3-я.

Число работников в семье	Бюджет семьи в руб. при количестве едоков		
	До 4 чел.	От 4,1 до 6 чел.	Свыше 6,1 чел.
От 0 до 2,9	198,2	407,5	541,7
„ 3,0 до 3,9	294,8	366,5	639,0
Свыше 4,0	238,7	427,0	531,7

«Еще более наглядно влияние запросов потребления обнаружится, если мы произведем группировку прямо по размеру обремененности работников семьи количеством едоков, которых им приходится содержать».

Таблица 4-я.

	Бюджет едока и годовая чистая выработка работника, поступающая на удовлетворение потребностей семьи, когда на 1 работника приходится едоков:				
	1—1,15	1,16—1,30	1,31—1,45	1,46—1,60	1,61 и более
Бюджет едока в рублях	67.3	78,7	87,5	85,2	81,7
Годовая чистая выработка работника	68,1	99.0	118,3	128,9	156,4

В то время, как бюджет едока незначительно колеблется (за исключением первой группы), годовая чистая выработка работника на удовлетворение потребностей семьи «определенно и резко повышается под давлением растущей обремененности едоками».

В условиях Барнаульского Округа в 1926 году наблюдаются, как уже указывалось нами, весьма малые и незакономерные колебания соотношений едок—работник. Ограничиваясь здесь установкой этого факта, мы можем только сказать, что при дальнейших разборах соотношений различных частей хозяйства мы можем игнорировать соотношение едок—работник, как фактор, могущий в наших условиях определять собой различные результаты одного и того же явления в различных группах крестьянских хозяйств при прочих одинаковых условиях.

Таблица 2-я говорит о наличии 11% хозяйств в Округе без работников мужчин. Кроме того, из таблицы 2-й видно в каких высоко-посевных группах встречаются хозяйства без работников мужчин. Не избежали такой участи даже хозяйства с посевом от 20 до 25 десятин. Более высоко-посевные группы в материалах весеннего опроса 1926 года, на основании которых делаются все эти замечания и выводы, представлены весьма небольшим числом. Будь их число более значительно, можно ожидать и среди них хозяйства без работников мужчин.

Каким же путем пополняют такие хозяйства недостачу мужских рабочих рук? Здесь два выхода: 1) супряга или, как ее называют в Барнаульском Округе, «складыня» и 2) наемные рабочие.

Наемная рабочая сила бывает трех видов: 1) сроковые рабочие, 2) поденные, 3) сдельные.

К сроковым наемным рабочим прибегают все посевные группы крестьянства, но, конечно, не в равной степени, что и видно из таких цифр:

Посевные группы.	Проц. хоз., имеющих срок. рабочих.
Без посева	0,1
С посевом до 1 дес.	1,1
От 1,1 до 2,0 дес.	1,2
» 2,1 » 3,0 »	1,8
» 3,1 » 4,0 »	3,7
» 4,1 » 5,0 »	4,8
» 5,1 » 6,0 »	7,5
» 6,1 » 7,0 »	7,0
» 7,1 » 8,0 »	7,7
» 8,1 » 9,0 »	11,2
» 9,1 » 10,0 »	10,0
» 10,1 » 13,0 »	13,2
» 13,1 » 16,0 »	15,1
» 16,1 » 20,0 »	17,5

Посевные группы.	Проц. хоз., имеющих срок рабочих.
От 20,1 до 25,0 дес.	32,1
» 25,1 » 30,0 »	26,7
» 30,1 » 40,0 »	—
» 40,1 » 50,0 »	—
В среднем	5,3

В среднем по Округу $^{1}/_{20}$ хозяйств прибегает к найму сроковых рабочих.

По отдельным же посевным группам колебания весьма значительные —от 0,7% до 32% хозяйств. При том, чем выше посевная группа, тем больший процент хозяйств имеет сроковых рабочих. Правда, из приведенных только что цифр видно отсутствие сроковых рабочих в самых высоких посевных группах, но в них попало так мало хозяйств при весеннем опросе, что судить по ним о всех хозяйствах этих групп рисковано. Так в группе с посевом от 40 до 50 десятин обследовано всего одно хозяйство. Как указывалось ранее, наивысшие посевные группы имеют и наивысшее обеспечение своей мужской рабочей силой, но отсюда нельзя еще делать вывод о возможности таким хозяйствам обойтись без сроковых рабочих. Если-б даже рабочей силы в подобных хозяйствах и было бы достаточно, чтоб обойтись без батраков, то неимение их в одном из хозяйств этого типа не даст достаточных оснований для утверждения отсутствия у крупных посевщиков стремления к эксплоатации чужой рабочей силы с целью материальных выгод. В силу таких соображений приходится отбросить из рассмотрения две последние наивысшие посевные группы. В остальных же определенно замечается увеличение процента хозяйств с наемными сроковыми рабочими по мере перехода от малых посевных групп к высшим.

Одновременное повышение обеспеченности хозяйств своей мужской рабочей силой с повышением процента хозяйств с наемными рабочими невольно наталкивает на мысль об наличии чисто эксплоататорских моментов при найме сроковых рабочих большими посевщиками. Вопрос весьма интересный и важный, когда приходится говорить о расслоении деревни. В то-же время вопрос весьма сложный, т. к. и при малом посеве, и даже в малом хозяйстве, вообще, есть достаточно возможностей строить хозяйство на принципе самой широкой эксплоатации чужой наемной силы. С другой стороны, и в большом хозяйстве наемная рабочая сила может быть только, как необходимое, неизбежное мероприятие для сохранения хозяйства без каких-либо элементов злостной эксплоатации. Вопрос об эксплоатации—вопрос экономический, но определяется не столь цифровыми данными, сколько психологическими моментами. В этом и вся трудность вопроса.

Здесь мы не беремся дать полное освещение этому сложному вопросу современности, а только приведем небольшой материал для суждения о нем.

Материалы эти относятся к 1924 году. Основаны они на ежегодных сплошных гнездовых переписях. В рассмотрение берутся хозяйства беспромысловые, занимающиеся только сельским хозяйством. Прежде всего, определено было, какое количество десятин посева приходилось на одного работника мужчину у всех хозяйств указанной категории. Затем были отобраны хозяйства, применяющие сроковой наемный труд. И у этих хозяйств определена была нагрузка одного работника мужчины посевной площадью в различных посевных группах. Нагрузка определялась двояко: только на своих работников мужчин, как будто-бы совсем не было в хозяйстве наемных рабочих, и нагрузка на 1 работника мужчину, прибавляя к своим работникам еще и наемных. Результаты исчислений таковы:

Таблица 5-я.

ПОСЕВНЫЕ ГРУППЫ	На 1 работника мужчину приходится десятин посева		
	У всех хозяйств, подвергавшихся динамическ. переписи, без различия имеют они наемных сроковых рабочих или нет	У хозяйств с наемными сроковыми рабочими	
		При расчете на всех работников мужч. в хозяйстве своих, наемных	При расчете только на своих работн. мужч., как будто бы не было наемных
1	2	3	4
До 2-х дес.	1,3	1.2	2,7
От 2,1 до 4 дес.	2.5	2.2	3,7
» 4,1 » 6.1 » . .	3,6	3.3	5,6
» 6,1 » 10,0 » . .	4.5	4.1	7.2
» 10,1 » 16,0 » . .	5.8	5,2	8,4
» 16,1 » 25,0 » . .	7.5	8.0	10,2
Свыше 25,1 .	9.2	7,0	9,3

Графа 2-я говорит о возрастающей нагрузке работника посевной площадью по мере перехода от более низких посевных групп к более высоким. Явление обычное не только для Барнаульского Округа, но и вообще, ибо чем больше хозяйство, тем полнее используются все средства производства.

Сравнение графы 4-й с графой 2-й говорит о большей нагрузке работника мужчины при расчете только на своих работников мужчин, выбрасывая наемных. Другими словами: если-бы хозяйства, прибегающие к наемной рабочей силе, обрабатывали имеющиеся у них посевы только силами работников мужчин своей семьи, то последние оказались-бы, так сказать, перегруженными работой по сравнению с средней нагрузкой на одного работника в соответствующей посевной группе всех обследованных хозяйств. Цифры графы 3-й показывают, что при применении срокового наемного труда разница в нагрузке почти изчезает. Во всяком случае, если и наблюдается некоторая разница, то весьма незначительная и при том она несравнимо меньше, чем разница графы 2-й и 4-й. Исключение составляет последняя строка: выше 25,1 дес. посева на 1 хозяйство. Средняя нагрузка у всех хозяйств равняется 9,2 дес. на 1 работника, и такая-же нагрузка, когда учитываются только наличные работники своей семьи. Если-же учесть и наемных сроковых рабочих, то нагрузка понижается на 2,2 десят.

Почти полное совпадение цифр в графах 2-й и 3-й указывают, как будто-бы, на то, что, прибегая к сроковому наемному труду, хозяйства только пополняют недостаток своих рабочих рук и с наемными рабочими достигают обычной для этой группы нагрузки работника. В высшей-же посевной группе потребности ослабить нагрузку, как будто-бы, нет. Здесь бесспорно налицо капиталистический элемент в построении хозяйства, чего, как будто-бы, нельзя усмотреть во всех более низких посевных группах.

Для суждения о распространенности поденного наемного труда в крестьянских хозяйствах материал дают динамические переписи. К сожалению, материал этот относится к 1925 году и разрабатывался он по несколько иным посевным группам, чем весенний опрос. Данные таковы:

Посевные группы	Проц. хозяйств, пользующихся поденным наемным трудом
Без посева	7,9
С посевом до 1,0 дес.	23,1
От 1,1 до 2,0 »	35,1
» 2,1 » 3,0 »	39,6
» 3,1 » 4,0 »	43,4
» 4,1 » 6,0 »	45,1
» 6,1 » 8,0 »	56,1
» 8,1 » 10,0 »	56,5
» 10,1 » 13,0 »	68,9
» 13,1 » 16,0 »	60,0
» 16,1 » 19,0 »	68,4
» 19,1 » 22,0 »	71,4
» 22,1 » 25,0 »	50,0
» 25,1 » 30,0 »	88,9
» 30,1 » 40,0 »	50,0
В среднем по всем хозяйствам	41,2

В среднем 41,2% всех хозяйств или несколько более $^2/_5$ прибегают к найму поденных рабочих. Поденные рабочие нанимаются хозяйствами всех без исключения посевных групп, но в разной степени. Как правило из приведенного столбца цифр можно установить, что, чем выше посевная группа, тем больший процент хозяйств в ней прибегает к найму поденщиков. Картину портят высшие посевные группы, где наблюдаются скачки цифр. Весьма возможно, что такие скачки вызваны малым количеством хозяйств в высших посевных группах, когда средние числа недостаточно устойчивы.

Правда, хозяйства высших посевных групп лучше других обеспечены с.-х. инвентарем и благодаря этому можно-бы было предполагать, что они могут обойтись без найма поденщиков. Но в таком-бы случае приведенный ряд цифр должен был-бы иметь несколько иной вид: с какой-нибудь посевной группы процент хозяйств, прибегающих к поденным рабочим, стал-бы постепенно убывать, как он прибывает от беспосевной группы к возростающим посевным. Скачков не наблюдалось-бы. Мы более склонны думать, что высшие посевные группы не в меньшей, а большей степени прибегают к поденщине и неправильность ряда цифр вызвана малым количеством хозяйств в высших посевных группах.

О сдельном найме можно судить тоже только по материалам динамических переписей 1925 года.

Посевные группы	Проц. хозяйств, пользующихся сдельным наймом
Без посева	4,5
До 1 дес.	22,0
От 1,1 до 2,0 дес.	14,6
» 2,1 » 3,0 »	13,4
» 3,1 » 4,0 »	16,0
» 4,1 » 6,0 »	12,6
» 6,1 » 8,0 »	8,9
» 8,1 » 10,0 »	7,3
» 10,1 » 13,0 »	5,4
» 13,1 » 16,0 »	2,6
» 16,1 » 19,0 »	5,3
» 19,1 » 22,0 »	—
» 22,1 » 25,0 »	—
» 25,1 » 30,0 »	—
» 30,1 » 40,0 »	—
В среднем по всем группам	13,0

Около 1/5 всех хозяйств прибегают к сдельному найму. Но сдельный наем совершенно отсутствует среди высоких посевных групп. Однако, и весьма крупные посевщики—до 19,0 дес. на хозяйство, прибегают к сдельному найму рабочей силы. Правда, процент таких хозяйств весьма невелик, но все-же приходится отметить, что такой вид применения чужой рабочей силы в своем хозяйстве доходит до значительно крупных хозяйств. Вообще-же сдельный наем рабочей силы относительно больше развит в мелких посевных группах и из них особенно в хозяйствах с карликовым посевом до 1 дес. С группы хозяйств от 4 до 6 дес. посева процент хозяйств со сдельным наймом начинает сильно падать.

В 1926 году, когда посевная площадь, как увидим в дальнейшем, значительно повышается по сравнению с 1925 годом и в то-же время наблюдается понижение числа рабочих лошадей, весьма вероятно приведенные цифры должны повыситься. Увеличение посевной площади неминуемо должно было отразиться и на увеличении найма поденных и сроковых рабочих. Поэтому приведенные в двух последних столбцах цифр проценты хозяйств, пользующихся поденным наемным трудом и прибегающих к сдельщине, дают только общую картину по поставленным вопросам, но не являются точно характеризующими положение вещей в 1926 г.: их нужно считать для 1926 г. несколько преуменьшенными.

Остается еще один вид использования чужой рабочей силы—это супряга или, так как этот термин совершенно не применяется среди крестьянства Барнаульского Округа, «складыня». В нашем распоряжении нет достаточных материалов, чтобы судить хотя бы о степени распространенности этого рода привлечения в хозяйство извне рабочей силы в различных посевных группах. К этому вопросу придется возвратиться в дальнейшем изложении, когда будет говориться об обеспеченности крестьянских хозяйств живым и мертвым инвентарем. Здесь же можно будет указать, что, судя по бюджетным данным, все хозяйства в той или иной мере прибегают к обмену рабочей силы. Наблюдается это и в пахоту, среди мелких хозяйств в особенности, и во-время уборки сена, и в жнитво, и в молотьбу. Особенно сильно развита складыня во время молотьбы. Здесь сплошь и рядом приходится сталкиваться с фактом совместной молотьбы одной молотилкой целой группы хозяйств. Молотилка требует для своего обслуживания довольно значительного числа рабочих—до 20 и выше, — период молотьбы, и вообще-то неособенно продолжительный, часто укорачивается плохой ненастной погодой, а потому в молотьбу приходится втягивать всю рабочую силу, какая только имеется в деревне. Спрос на рабочую силу весьма велик. И даже хозяйствам, могущим без существенного ущерба оплатить поденных и сдельных рабочих, приходится прибегать к складыне, ибо в этот период года каждый дорожит и временем, и рабочей силой и скорее пойдут не на поденщину, а в отработку, чтобы обеспечить и себе возможность иметь достаточное количество рабочих рук при подоспевшей молотьбе. Складыня при молотьбе в условиях Барнаульского Округа, а наверное и в большинстве округов Сибирского Края, явление—обычное, бытовое.

Размер посевной площади за последние года претерпел большие изменения, что видно из таких чисел:

Года.	Десятин полевого посева в Округе.	Года.	Десятин полевого посева в Округе.
1916	402578	1923	358831
1917	529269	1924	401916
1920	556379	1925	399803
1922	306142	1926	513659

Движение посевных площадей за последние года настолько всем известно, что останавливаться подробно на приведенных данных нет, как будто-бы, особой нужды. Однако, нельзя обойти молчанием резкое повы-

шение посевной площади в 1926 году по сравнению с 1925 годом. Менее, но все же резкое повышение посевной площади в 1923 году знаменует собой восстановление полеводства и явление это вполне понятно. Тоже можно сказать и по отношению к 1924 году. Далее рост посевной площади останавливается, что вполне понятно, ибо 1924 год дает уже площадь 1917 года. Идти далее тем же темпом по пути повышения посевная площадь не могла, т. к. к этому времени население не смогло еще восстановить свой мертвый с.-х. инвентарь, а с другой—в эти года конный состав Округа шел на убыль. В 1925 г. мы имеем даже незначительное уменьшение по сравнению с 1924 годом, уменьшение настолько незначительное, что происхождение его могло обусловиться просто точностью исчислений.

Когда прошла волна резкого увеличения посевной площади после падения ее в голодные годы, должен был наступить период постепенного роста площади, параллельно с общим увеличением благосостояния крестьянских хозяйств Округа, приобретением мертвого с.-х. инвентаря.

Чрезвычайно резкое повышение посевной площади 1926 года не находит себе обоснования в общих условиях развития сельского хозяйства в этом году. Тут действует какая-то особая причина.

Приведенные выше размеры посевных площадей даны в том виде, как они получились из подсчетов или сплошных переписей 1916, 1917 и 1920 г.г. или выборочных переписей, так называемых весенних опросов, 1922, 1923, 1924, 1925 и 1926 г. г. Однако, как показывает ряд сопоставлений о размере посевных площадей по разным источникам сведений, статистические данные, как переписей, так в особенности весенних опросов страдают недоучетом, иногда весьма значительным. Современная статистическая мысль нашла методы объективного подхода к внесению коррективов в материалы весенних опросов. Подробно об этом говорится в работе нашей, напечатанной в Алтайском Ежегоднике за 1922—1923 год. Здесь мы не будем подробно останавливаться на методах поправок: во первых, во избежание повторения уже опубликованного, во вторых, из необходимости экономии места в настоящем обзоре. Основанием для поправок служат сравнения показаний одних и тех-же хозяйств о размере посевной площади при весеннем опросе и при бюджетном обследовании. Последнее происходит через год после весеннего опроса, т. е. когда скрывать свой посев нет никаких практических оснований. Если скрывают при весеннем опросе, то благодаря боязни, чтобы правдивые показания статистику не навлекли-бы всяких бед за скрытие посева по налоговым спискам. Цель скрытия при составлении налоговых списков вполне понятна—уменьшение налогового обложения. Давать правдивые показания при бюджетном обследовании заставляет население сознание полной безопасности говорить действительное положение вещей, т. к. с налогом прошлого года все окончено. При бюджетном обследовании, когда чрезвычайно подробно изучаются все доходы и расходы хозяйства, подводится баланс, каждый рубль, как в доходе, так и в расходе реально ощутителен, а потому и при желании скрыть величину посева, урожайность и т. д. это не всегда удается. Разрыв между доходом и расходом резко призывает хозяйство к правдивым показаниям. Но и при бюджетном обследовании говорить о том, что посевная площадь и другие элементы хозяйства безусловно и точно выявлены,—нельзя. Укрытие всегда возможно и при бюджетном обследовании, а следовательно и вводимые на основании бюджетных обследований поправки не всегда являются исчерпывающими. И после введения поправок недоучет посевной площади возможен.

Против предложенного нами метода поправок, принятого одной из всесоюзных статистических конференций, выдвигается возражение. Указывается на небольшое количество хозяйств, подвергающихся сравнению в их показаниях по весеннему опросу и бюджетному обследованию. Требуются массовые материалы. Ниже помещается таблица 6-я сопоставления

показаний одних и тех-же хозяйств при весеннем опросе в июне 1925 г. и при осеннем опросе в декабре—январе 1925 и 1926 г. Опрос произведен был добровольными корреспондентами Окрстатбюро, при чем им даны были списки лиц, подлежащих опросу. Списки составлялись по налоговым спискам Финотдела по чисто механическому отбору: бралось каждое 20, 30, 40 хозяйство, в зависимости от того, сколько всего хозяйств в селении и сколько нужно опросить. Замены выбывших хозяйств не производилось.

Таблица № 6. Сравнение показаний одних и тех-же хозяйств по весеннему и осеннему опросам 1925 года.

Посевные группы	Число хозяйств, подвергшихся сравнению	По весеннему опросу				По осеннему опросу			% отношение графы 6-й к 9-й
		У них десятин посева	Десятин посева на 1 хозяйство	% распределение хозяйств по посевным группам по весеннему опросу	Взвешенная посевная площадь	Десятин посева у сравниваемых хозяйств	На 1 хозяйство десятин посева	Взвешенная посевная площадь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Без посева	—	—	—	4,61	—	—	—	—	—
До 1 дес.	276	179,61	0,65	13,26	8,62	310,16	1,12	14,85	172.27
От 1,1 до 2,0 дес.	393	613,92	1,56	19,12	29,83	935,83	2,38	45,51	152,56
» 2,1 » 3,0 »	331	823,42	2,40	16,49	41,06	1153,92	3,49	57,55	140,16
» 3,1 » 4,0 »	235	840,68	3,58	12,22	43,75	1106,96	4,71	57,56	131,56
» 4,1 » 6,0 »	376	1768.17	4,70	17,86	83,94	2103,06	5,59	99,84	118,94
» 6,1 » 8,0 »	188	1313,69	6,99	8,45	59,06	1473,70	7,84	66.25	112,17
» 8,1 » 10,0 »	94	831,94	8,85	4,20	37,17	943,64	10,04	42.17	113,45
» 10,1 » 16,0 »	74	933,68	12,62	3,21	40,51	1019,89	13,78	44,23	109,18
Свыше 16,1 дес.	14	285,01	20,36	0,58	11,81	297.47	21,25	12,33	104,40
	1981	7590.12	3,83	100.0	355.75	9344,13	4.72	440.29	129.76

Как видно из таблицы, сравнению подвергались около 2000 хозяйств, т. е. почти 2% всех хозяйств Округа. Материал носит уже массовый характер. Что же дает нам таблица 6-я? При одних и тех же условиях опроса, производимого одними и теми же лицами, те же хозяйства через полгода дают весьма различные показания о посевной площади. В среднем выявленная осенними опросами посевная площадь составляет 124% выявленной весенним. По отдельным группам колебания от 104 до 172%. Какие причины побудили население давать более правдивые показания при осеннем опросе? Налоговое обложение закончено, окладной лист в кармане и опасности заплатить лишний рубль нет. Других побудительных причин нет, ибо условия опроса в обоих случаях, как указывалось, были одни и те-же. Но все же ожидать, чтобы все хозяйства при осеннем опросе показывали полностью всю посевную площадь нет оснований. Более осторожные и выдержанные хозяйства будут скрывать попрежнему. Только когда к хозяйству подходишь с бюджетным обследованием, когда учтены все расходные статьи хозяйства, остатки прежних лет, побочные заработки, и в конце концов получается разрыв между доходной и расходной стороной бюджета, тогда хозяйство сдается и увеличивает, как посевную площадь, так и урожайность.

Степень укрытия посевной площади год от года колеблется. Не равномерна она и в пределах отдельных посевных групп. Уже из таблицы 6-й видно, что мелкие посевщики в большей степени укрывают посевную площадь, чем средне-посевные и больше-посевные группы.

Такая картина неизменно повторяется во все года, где можно произвести сравнение (см. Алтайский Ежегодник за 1922 –1923 г.). Система обложения единым сельхозналогом 1926—1927 г., относящаяся к посевной

площади 1926 г., характеризуется более крупным подъемом скользящей шкалы, чем это имело место в предыдущих годах. Этим она благоприятна для мелкопосевных хозяйств, а потому, думаем, мелким посевщикам не было нужды в сильном укрытии своей посевной площади, чтобы тем самым уменьшать падающий на них налог или вовсе избежать его. В результате налицо более лучшее выявление посевной площади, чем это было в 1925 году.

В самом деле, увеличение посевной площади 1926 г. равно 28% площади 1925 года. Специально поставленный вопрос добровольным корреспондентам Статбюро о степени увеличения посева 1926 г., по сравнению с предыдущим годом, дает 9% увеличения. И этот процент для года мирного развития посевной площади при нормальных условиях весьма значителен и возбуждает, пожалуй, некоторое сомнение, в смысле преувеличения. При таком темпе роста удвоение посевной площади произойдет через 8 лет. Нельзя, конечно, сколько-нибудь серьезно думать об увеличении посева в один год при нормальных условиях предыдущего и настоящего года на 28%.

Таким образом, скачек посевной площади в 1926 году надо объяснить не только действительным ростом посева, но и лучшим выявлением положения дела с посевной площадью.

Анализ посевных площадей за все года дает нам возможность (см. Алтайский Ежегодник) ввести следующие поправки к выявленным переписями и весенними опросами площадям посева:

1916 год. . . .	15 проц.	1923 год.	45 проц.
1917 » . .	15 »	1924 »	40 »
1920 »	20 »	1925 »	40 »
1922 » . . .	57 »	1926 » . . .	15 »

Поправка для 1926 года взята ориентировочно, исходя из того, что посевная площадь 1926 года увеличилась на 9% по сравнению с 1925 г., как указывалось выше по субъективным оценкам добровольных корреспондентов.

Введя приведенные поправки, получаем движение посевных площадей в следующем виде:

1916 год . . .	462964 дес.	1923 год	520305 дес.
1917 » . . .	608659 »	1924 »	562683 »
1920 »	667654 »	1925 »	559696 »
1922 » . . .	480643 »	1926 » . . .	590707*) »

После внесения поправок перед нами уже более правильный ряд цифр, более точно определяющий собою движение посевных площадей. 1926 год весьма близко подвинулся к 1917 году, но еще менее его. Но и в два раза меньший темп роста посевной площади, чем 9%, определенных добровольными корреспондентами, дает для 1927 года посевную площадь, чувствительно большую 1917 года, а для 1928 года определит собой площадь, равную 1920 году. Рост посевной площади в 4,5% в год, обеспечивающий нам достижения в 1928 году площади 1920 года, надо считать, при отсутствии каких-либо резко неблагоприятных условий, не только вполне возможным, но даже и довольно скромным, тем более, что в 1928 году, как будет показано ниже, табун рабочих лошадей должен начать увеличиваться.

Рассмотрение движения посевной площади дает возможность судить до некоторой степени об общем изменении благосостояния Округа, но только в весьма грубых чертах. Если-бы при изменении посевной площади

*) Поскольку поправка в посевную площадь 1926 г. вносится ориентировочно, здесь нельзя не отметить, что некоторые практические работники и в первую очередь плановая комиссия вносят поправку не в 15%, а в 18%. В таком случае посевная площадь 1926 г. выражается цифрой в 610 тыс. десятин.

неизмененными оставались количество населения Округа и урожайность, то движение посевной площади само по себе было бы ярким показателем изменения экономического благосостояния сельского населения Округа. Однако и население, и урожайность достаточно сильно изменяются год от года, что не остается без влияния на уровень экономического обеспечения населения.

Отодвигая вопрос об урожайности на другое место этой статьи, остановимся на обеспеченности хозяйства и одного едока посевною площадью в разные года. Эти важные характеристики таковы:

Таблица № 7.

Года	Десятин посева на				% -ое изменение по отдельным годам к 1916 году, принятому за 100					
	1 хозяйство		1 душу населения		Всей посевной площади		На 1 хозяйство		На 1 душу населения	
	Без поправки на недоучет посевной площади	С поправкой на недоучет посевной площади	Без поправки на недоучет посевной площади	С поправкой на недоучет посевной площади	Без поправки на недоучет посевной площади	С поправкой на недоучет посевной площади	Без поправки на недоучет посевной площади	С поправкой на недоучет посевной площади	Без поправки на недоучет посевной площади	С поправкой на недоучет посевной площади
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1916	5.0	5.44	0.91	1.05	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1917	6.34	7.29	1,05	1.21	131.5	131.5	126.8	134.0	115.4	115.2
1920	5.33	6.40	0.98	1.18	138.2	144.4	106.6	117,5	107,7	112.3
1922	2.83	4.44	0,49	0,77	76.0	103.5	56,6	81,6	53.8	73,3
1923	3,34	4.85	0.59	0.86	89.1	112.4	66,8	89.2	67.2	81.9
1924	3.68	5.15	0.64	0.94	99.8	121,5	73,6	94.7	70.3	89.5
1925	3.5	4.9	0.64	0.90	99,3	120.9	70.0	90,1	70.3	85,7
1926	4.5	5,16	0,84	0.95	127,6	127,6	90.0	95.0	92,3	90,5

Таблица 7-ая дает нам возможность сделать ряд интересных выводов. Прежде всего, если учесть вводимые в посевную площадь полевых посевов поправки на недоучет, то оказывается, что даже в год сильного упадка хозяйства Округа 1922 г.—полевой посев был по своей абсолютной величине выше посева 1916 года. К сожалению, нет никаких данных о посевной площади довоенного времени, но надо полагать, что 1916 год имел посевную площадь не ниже, а выше 1913 года: рабочего скота было достаточно, уход работников на войну в значительном размере компенсировался наплывом беженцев и военнопленных. Отсюда первый вывод, что в условиях Барнаульского Округа сохранение посевной площади на уровне довоенного не является достаточным достижением, ибо при росте числа хозяйств уже в 1922 году, при одинаковой площади с 1916 годом, на 1 хозяйство приходится только 81% площади 1916 года (графа 9-ая таблицы 7-й), а на душу населения еще менее—73%. Но по существу дела здесь нельзя говорить о катастрофе. Если отбросить поправки на недоучет посевной площади, то положение 1922 года рисуется действительно катастрофическим—на 1 хозяйство приходилось чуть больше половины посева в 1916 г., тоже и на 1 душу населения. Приняв же поправки, мы имеем, правда, значительные снижения—на $^1/_3$ в расчете на 1 хозяйство и несколько более $^1/_4$ в расчете на душу населения, но все же не катастрофу. Была, следовательно, в 1922 г. другая причина, создавшая тяжелое не только экономическое, но даже продовольственное положение. Эта причина состояла в плохом урожае.

В 1926 году посевная площадь нашего Округа превышает соответствующую цифру 1916 г. на 27%. Нагрузка посевной площадью одного

хозяйства весьма близко подходит в 1916 году —95%, учитывая поправки, но при расчете на одного едока только—90%.

Таблица 7-ая показывает, что падение посевной площади на 1 хозяйство и на 1 душу населения началось ранее 1920 года. В этом году мы имеем самую большую посевную площадь в Округе, но в расчете на 1 хозяйство налицо уменьшение на 1 десятину по сравнению с 1917 г. Такое же понижение наблюдается в 1920 году и в нагрузке посевной площадью одной души населения. В 1917 году на 1 душу приходилось—1,21 дес. посева, в 1920 году—1,18 дес. Это нам говорит о том, что в первые годы революции рост посева в Округе вызывался не увеличением посева отдельных хозяйств, а ростом числа хозяйств. Так шло до 1922 г. и только с 1923 года начинается вновь увеличение посевной площади, как в среднем на 1 хозяйство, так и на 1 душу населения. Другими словами, с первого года революции началось уменьшение среднего посева на 1 хозяйство и на душу населения и этот процесс шел вплоть до 1922 г. Далее начинается восстановление средних размеров посева на хозяйство, а так же и на душу населения. 1920 г., как указывалось, уже весьма близко подходит в этих цифрах к 1916 году, но еще весьма далек до 1917 года, года в этом отношении расцвета земледелия в Округе. Так в 1917 г. приходилось на 1 хозяйство—7,29 дес., на 1 душу населения—1,21 дес., в 1926 г. только—5,16 дес. на хозяйство и 0,95 дес.—на душу.

Естественно здесь возникает вопрос, как пойдет этот процесс далее. Пойдет ли развитие полевого посева в таком размере, что в ближайшем будущем будут достигнуты нормы 1917 года.

Что посевная площадь в Округе будет расти и дальше в этом нет никакого сомнения, поскольку сельское хозяйство за последние года достаточно окрепло, прирост населения идет вполне нормально, восстанавливается с.-х. инвентарь, постройки и т. д. Нет никакого основания предполагать, что росту числа хозяйств и населения не будет сопутствовать и рост посевной площади. Но в то же время надо полагать, что рост посевной площади, главным образом, будет идти за счет увеличения народонаселения Округа, а не за счет увеличения среднего посева на 1 хозяйство и на 1 душу населения.

Если взглянуть на графы 3-ю и 5-ую таблицы 7-ой, то можно сделать вывод о некоторой стабильности посевной площади при расчете на 1 хозяйство и на 1 душу населения за последние 3 года. Изменения, правда, есть, но весьма незначительные и при том не в сторону определенного увеличения, а изменения и в сторону уменьшения, и в сторону увеличения в весьма малых размерах колебания. Такое положение можно назвать стабильным. Конечно, на основании только трех лет судить о положении дела трудно, но рассмотрение общих условий экономической жизни заставляют склоняться, если не к стабильности, то к довольно таки медленному росту.

Прежде всего, Округ еще не вышел из общего экономического понижения, созданного войной и революцией с ее гражданской войной. Обе войны, прежде всего, сказались на состоянии живого и мертвого инвентаря в Округе. Ряд принудительных отчуждений военным ведомством лучших рабочих лошадей не мог, конечно, не сказаться на состоянии табуна лошадей. Достаточно указать на утверждение специалистов, что после войны почти не осталось вполне доброкачественного племенного материала, так называемой Чумышской лошади, т. к. при наборе лошадей, наравне с простыми рабочими лошадьми, брались и лучшие производители, а так же и племенные матки. Недостача рабочих рук, мобилизованных на войну, вызвала более плохую обработку земли под посев, отчего пашня засорилась разными дикорастущими травами и на долю более плохого конского состава пала более тяжелая работа. И сейчас еще табун лошадей качественно и количественно не достигает прежнего уровня, а в то же

время, как увидим ниже, нагрузка посевной площадью одной рабочей лошади значительно повысилась.

К этому нужно добавить сильное падение подвоза с.-х. инвентаря во время империалистической войны. Во время же Колчаковщины и первых лет Советской власти он почти совсем сошел на нет. Таким образом, население не могло ряд лет восстанавливать приходящий в негодность инвентарь, не могло даже, как следует, ремонтировать его. Особенно сильно все это сказалось на сложных уборочных машинах. И сейчас убыль в них далеко еще не восстановлена, ибо население не настолько еще материально окрепло, чтобы быть в состоянии приобретать дорогие, стоимостью в несколько сот рублей машины. В наших условиях короткого сравнительно периода уборки хлебов всегда чувствовался недостаток рабочих рук, отсюда-то и большое распространение в начале этого столетия сложных уборочных машин, включительно до сноповязалки. Недостача рабочих рук во время страды, вместе с недостачей уборочных машин и заменой их сенокосилками с приводом, влечет за собой задержку в развитии среднего посева на 1 хоз. Хозяйство может засеять столько, сколько в силах будет убрать или руками, или теми изношенными, или, наконец, мало сравнительно продуктивными машинами (лобогрейки, сенокосилки), какие у них имеются.

Революция больно ударила по крупнопосевным чисто или полупредпринимательским хозяйствам и они, если не сошли на нет, то чрезвычайно понизились в численности. Если в степных местностях хозяйства с посевом около или даже более 100 десятин не являлись в дореволюционное время большою редкостью, то после революции их не стало. Такие большепосевные хозяйства поднимали размер среднего посева на 1 хозяйство и на 1 душу населения. С другой стороны, слишком мало времени прошло с момента революции и общего упадка в первые года после нее, чтобы Советская власть была в состоянии значительно поднять экономику маломощного крестьянства и потребуется еще ряд лет пока маломощная и бедняцкая часть деревни окрепнет настолько, что сможет поднять свою запашку и тем самым повысить средний размер нагрузки посевной площадью, как 1-го хозяйства, так и 1-й души населения.

Хорошие урожаи последних лет дают крестьянству возможность довольно быстрым темпом восстанавливать свой с.-х. инвентарь, починять прорехи, образовавшиеся в хозяйстве за трудные года, брать с рынка все, что он может дать и, кроме того, оставлять у себя запас на черный день. Накопление в деревне, безусловно, идет и при существующем размере посева на душу населения, а если рынок не может дать больше того, что сейчас имеется и по более низким ценам, то нет достаточных причин повышать средний посев на хозяйство и на душу населения тем более, что повышение душевого размера посева вызывает и повышение налогового обложения.

Вышеприведенная таблица № 6 достаточно ясно говорит о том, что главной причиной скрытия посевной площади является стремление понизить налоговое обложение. В этом сказывается, надо полагать, не только боязнь уплатить некоторую лишнюю сумму денег в налог, а так же склонность населения к прежней системе податного обложения, когда подесятинная или душевая раскладка подати не считалась с доходностью земли или души, а учитывался один голый факт наличия такой-то надельной площади земли, наличие стольких-то мужских душ и только. Надо полагать, что принцип современного законодательства о сельхозналоге—чем больше получаешь на 1 душу населения в хозяйстве, тем больше плати, далеко не вошел еще в плоть и кровь населения.

Решающую роль в вопросе о расширении среднего на хозяйство посева играет, на наш взгляд, земельный вопрос или вернее способы использования земли. Посевная площадь Барнаульского Округа несколько более

$^1/_3$ всех пахотных угодий. При таком условии паро-залежная система земледелия, а она играет в Барнаульском Округе почти исключительную роль, ставит населению препятствие в смысле расширения посевной площади. Земли вырабатываются и не могут без отдыха давать, оправдывающие затраты на обработку их и на семена, доходы. Получается относительное малоземелье, когда при наличии несколько менее $^2/_3$ незасеянной площади население испытывает недостаток в пахотных угодиях. Дело в том, что при нашей хищнической эксплоатации земли в течение десятков лет плодородие ее понизилось и более трех хлебов подряд одна и та-же полоса обычно не выдерживает. Таким образом, примерно, через три года полоса забрасывается и хозяйство переходит к новой, которую использует тоже в течение трех лет. В это время первая полоса отдыхает. За второй полосой наступает очередь третьей и на ней ведется посев опять-таки 3 года, после чего неминуемый переход к первой полосе. Отдыхать она могла при этих условиях не более 6 лет. Такой срок слишком незначителен для естественного возобновления плодородия,—в этот период времени не всякая земля целиком выйдет из периода буйных зарослей сорняков, как опять попадает в обработку. Население ищет хороших, вполне или почти вполне отдохнувших площадей и как к выходу прибегает к аренде. Арендуют зажиточные и средняки у бедноты, так же эксплоатируют и арендованную землю, в результате чего и бывший сдатчик земли—бедняк принужден и для своего посева арендовать где-нибудь кусок земли. Да по существу-то дела аренда ничего дать и не может, т. к. арендуются земли тех же земельных наделов, а не сверх того где-нибудь извне, и при аренде нет увеличения пахотных угодий вообще, а увеличение пашни только отдельных хозяйств арендаторов.

В результате сказанного о земельных условиях приходится сделать вывод о невозможности для крестьянского населения быстро развивать посевную площадь, оставаясь в то-же время при старых приемах ведения полевого хозяйства. Для перехода на новые пути полевого хозяйствования нужно еще некоторое время, в течение которого население сможет в массе остановиться на той или иной форме хозяйства. В этот период нет основания предполагать значительный рост посевной площади в пересчете, как на 1 хозяйство, так и на 1 душу населения.

Переходный период продлится наверное не год, не два. Одним из решающих моментов перехода от одной системы земледелия к другой является плотность населения. Барнаульский Округ как раз имеет ту плотность, когда парозалежная система становится невозможной, когда обычно на смену ее идет трехполье. Гнездовое земельное обследование летом 1926 г. показало, что население определенно ищет новых путей ведения своего посевного хозяйства, но тут такая пестрота, разобраться в которой чрезвычайно трудно. **Нельзя даже сказать, что в таком-то селе система хозяйства такова, а в другом—иная. Даже внутри одной и той же земельной общины смена культур, продолжительность залежи, применение пара и т. п. чрезвычайно различны у разных хозяйств.** Даже при разговоре с несколькими десятками крестьян одного и того же села трудно с достаточной точностью установить, как хозяйничает на земле большинство крестьян этого села. Вот это-то обстоятельство заставляет нас думать о сравнительно длительном периоде перехода на новые пути полевого хозяйства, с последствием отсюда сохранения на это время одинакового размера посева на одно хозяйство и на 1 душу населения.

Познакомившись вкратце с количественной стороной полевого посева, остановимся несколько на качественной стороне дела, в смысле распределения посевной площади по отдельным культурам. В различные года отношение площадей под отдельными культурами или, как принято го-

ворить, пропорция культур претерпевала довольно значительные изменения. Таблица 8-я достаточно ясно говорит об этом.

Таблица 8-ая. На сто десятин посева приходится десятин.

Года	Пшеница		Рожь		Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Полба	Чечевица	Горох	Лен	Конопля	Подсолнух	Картофель	Бахчи	Пос. травы	Под прочими посевами	Всего посева
	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая															
1916	60,42	0,01	0,82	0,40	29,92	0,77	2,21	0,71	—	0,0	0,40	1,28	1,00	0,70	0,97	0,22	0,13	0,04	100,0
1917	57,37	0,02	0,53	0,37	32,40	0,63	2,20	0,75	—	—	0,32	1,48	1,1	0,84	1,05	0,21	0,70	0,03	100,0
1920	57,45	0,01	0,46	0,23	36,58	0,66	0,96	0,33		0,04	0,26	1,13	0,71	0,30	0,80	0,01	0,02	0,02	100,0
1922	51,22	—	0,52	1,91	21,01	0,74	15,6	2,2	—	0,01	0,65	2,03	1,42	0,73	0,78	0,0	0,06	0,52	100,0
1923	45.63	0,23	0.30	5,1	18.95	1,35	17.56	4,06	0,0	0,12	1,19	1,78	1,11	1,07	1,0	0,0	0,0	0.55	100.0
1924	49,64	0.06	0.38	10,44	20.00	1,42	6,94	3.0	0,0	0,11	1,26	2.39	1,01	0.90	1.23	0.37	0.62	0,23	100.0
1925	59,5	0.1	0,00	7.8	21.1	0,9	3.2	1,6	0,1	0,1	0.8	1,8	0,7	1,0	1,0	0.2	0,0	0,1	100.0
1926	62,32	0.09	0,02	5,89	23.05	0,75	1,38	1,08	0,16	0,13	0,42	1,83	0,68	0.98	0,91	0,19	0.16	0,02	100.0

Прежде всего, при знакомстве с данными таблицы 8-й надо отметить огромное значение посева яровой пшеницы и овса. В отдельные года посев этих культур занимает $^{9}/_{10}$ всей посевной площади. Уже при поверхностном знакомстве с приведенными в таблице числами приходится говорить, что все остальные культуры играют второстепенную, подсобную роль. Правда, в отдельные года это правило нарушается несколько, но об этом ниже.

Барнаульский Округ по отдельным годам, в смысле соотношения культур, можно характеризовать так:

В 1916 г. Округ был пшенично-овсяно-просяным
» 1917 г. » » пшенично-овсяно-просяным
» 1920 г. » » пшенично-овсяно-льняным
» 1922 г. » » пшенично-овсяно-просяным
» 1923 г. » » пшенично-овсяно-просяным
» 1924 г. » » пшенично-овсяно-ржаным
» 1925 г. » » пшенично-овсяно-ржаным
» 1926 г. » » пшенично-овсяно-ржаным

Везде пшеница остается на первом месте, овес—на втором. Третье место оспаривается тремя культурами—просо, лен, рожь. В конце побеждает рожь озимая.

Пшеница в 1916 году занимала $^{3}/_{5}$ всей посевной площади. В дальнейшем, начиная с 1917 года и до 1923 года, значение пшеницы значительно падает; она уступает часть своего места второстепенным культурам, как греча, а главное—просо. Но уже 1924 год дает восстановление значения посева пшеницы, а 1925 год еще сильнее идет вперед, почти доводя посев пшеницы до того значения, какое она имела в 1916 году. В 1926 г. пшеница занимает небывалое еще место—62%.

Посев озимой пшеницы настолько незначителен по всем годам, что говорить о нем не приходится. Тоже и об яровой ржи.

Большой интерес к себе вызывает озимая рожь. В 1916 году культуры этой почти не было: из 100 десятин посева на долю озимой ржи падает менее 0,5 десятины. 1917 и 1920 г.г. дают еще большее снижение (0,37 и 0,23%), но в 1922 г. озимая рожь идет в гору, занимая почти 2 десятины из 100. 1923 год дает уже 5,1 дес., а 1924 г. почти $10^{1}/_{2}$. Правда, 1925 год дал снижение на 2,5 дес., но все же озимая рожь и в 1925 году играет значительную роль, в 1926 г. опять падение озимой ржи и столь значительное.

Возникновение роста посева озимой ржи надо отнести к годам стесненного положения населения с продуктами питания. Понижение посевной площади с одной стороны, плохие урожаи с другой, создали продовольственный кризис в бывшей Алтайской губернии, и хлеба не хватало от урожая до урожая. Потребовалась, как выход из положения, рано поспевающая культура. Появилась в большем количестве озимая рожь. Ожидать дальнейшего расширения посевов озимой ржи вряд-ли, однако, возможно.

Раз миновало затруднение с продовольствием, значение ржи, безусловно, упало. Поскольку культура пшеницы хорошо разводима по всей территории Округа, конкурировать ржи с пшеницей трудно. По климатическим условиям, без применения искусственных мероприятий, район возможного распространения озимой ржи надо ограничить правобережною частью Округа, но и здесь, повторяем, пшеница дает весьма хорошие результаты. Как рыночный продукт и как продукт питания, рожь, конечно, не сможет конкурировать с пшеницей и она снова наверное уступит часть своего места пшенице. Сохранение и абсолютного размера посева озимой ржи, и относительного значения ее среди остальных культур мыслимо только при переходе населения к какому-нибудь виду правильного многополья и то только в правобережье. Поскольку нельзя пока ожидать скорого массового перехода к вводимому паротравополью, надо полагать, что культура озимой ржи будет разводиться в малом количестве «на квас».

Овес, занимавший около $^1/_3$ в 1916 г. и более $^1/_3$ в 1920 г., сильно теряет свое значение в последующие годы и держится на высоте $^1/_3$ всей посевной площади. Эти года все время чувствовался недостаток в овсе. Крестьянские лошади далеко не получали того количества концентрированного корма, какой обычно им давался. Падение посевной площади под овсом совпало с плохими урожаями и развиваться посев овса не мог просто по недостаче семенного материала. Рыночные цены на кормовой даже овес поднялись чрезвычайно высоко и мало отличались от цен на пшеницу. Это обстоятельство, вместе с хорошим урожаем овса в 1925 г., дали основание к расширению посевной площади под овсом в 1926 году и наверное в ближайшие последующие годы.

Ячмень больших изменений не претерпевал. Если и замечается некоторое повышение значения его в 1923 и 1924 г. г., то это скорее надо отнести на упадок значения основных культур—пшеницы и овса чем на подъем значения ячменя.

Головокружительную карьеру сделало в тяжелые продовольственные года просо, но и падение успехов просо идет не менее интенсивно. В годы недостачи продовольственного хлеба и семян, просо, требующее весьма малое количество последних и дающее сравнительно высокие урожаи, занимает в 1922 г. 15,6% всего посева, а в 1923 г. даже 17,6%. В 1923 году началось восстановление полеводства и к следующему году значение просо падает в два слишком раза.

В 1925 году такая же картина. В 1926 году просо занимает еще меньшее место среди остальных культур, чем это имело место в 1916 г. и 1917 г. Надо полагать, что и в дальнейшем просо не будет играть большей роли, чем в 1926 году.

Еще несколько слов о технических культурах. К ним надо отнести в условиях Барнаульского Округа лен, коноплю и подсолнух. Максимальное относительное повышение льна наблюдается в 1924 году. Вообще же какого-либо определенного направления в движении площади под этой культурой, так же, как и конопле́й, не наблюдается. 1925 год дал снижение значения, как льна, так и конопли в общей массе посева Округа и снижение довольно значительное. Возможно, что здесь сказалось улучшение в снабжении населения фабричной мануфактурой. В годы слабого снабжения мануфактурой удельный вес льна и отчасти конопли повышался несколько, но тут могло сказаться не столько повышение посевов этих культур,

сколько снижение других, основных. Судя по имеющимся цифровым данным, говорить о ближайших перспективах посева льна и конопли трудно. Правда, рыночная конъюнктура, как маслосемян, так и волокна за последние года благоприятна и это могло бы служить толчком к поднятию посевной площади под ними. Но, во-первых, по климатическим условиям культура льна и конопли может с успехом возделываться только в определенных, сравнительно небольших, частях Округа, где, как увидим ниже, относительное значение технических культур уже ощутительно; во-вторых, при общей экстенсивной системе полеводства вряд-ли можно ожидать расширения одной или двух весьма интенсивных, трудоемких культур, тем более, что население не знает еще механизированных способов обработки волокна и без материальной помощи на них вряд-ли пойдет.

В силу этих соображений, как будто-бы, надо полагать, что в ближайшее к нам время заметного роста прядильных культур ожидать нельзя. Об этом говорит и стабильность их в 1926 году по отношению к 1925 году.

Что касается подсолнуха, то здесь определенно замечается увеличение значения этой культуры. Можно предполагать, что с введением улучшенных масличных сортов посев подсолнуха пойдет в дальнейшем на увеличение.

Прежде, чем перейти к дальнейшему изложению, посмотрим, какое место среди других посевов занимают площади пропашных культур (подсолнух), клубнеплодов, посевных трав, бахчей и т. д., т. е. культур, не относящихся к зерновым. По отдельным годам все перечисленные культуры составляли такой % в общей площади посева:

В 1916 г.	2,01 %
В 1917 г.	2,83 „
В 1920 г.	1,15 „
В 1922 г.	2,09 „
В 1923 г.	2,62 „
В 1924 г.	3,45 „
В 1925 г.	2,21 „
В 1926 г.	2,26 „

Приведенные цифры ярко говорят о характере нашего полеводства— чисто зерновом. Зерно, зерно и зерно и к нему маленькие незначительные припашки в виде полоски картофеля, бахчей и т. д. Какой-либо определенной тенденции приведенный столбец цифр не дает. Год от года цифры колеблются без какой-либо правильности, здесь, очевидно, действовали причины случайного характера. Хотя замечались ранее значительные колебания характеристик отдельных культур в пропорции их, но зерновое направление полеводства все года сохранялось полностью. Увеличивается просо и в то же время падает пшеница и овес, но это происходит не от того, что меняется система полеводства, а действуют другие причины. Истекшее десятилетие с 1916 г. ничего нового не внесло в систему полеводства. Правда, наблюдается переход отдельных коммун, поселков и отдельных хозяйств культурников на многополье, но их так еще мало, так недавно они начали переход, что результаты деятельности пионеров новой системы полеводства еще не отразились на окружных числах.

Заканчивая на этом рассмотрение вопроса о посевных площадях по Округу в целом, перейдем к краткому рассмотрению состояния полевого посева по отдельным районам. Ниже помещаемая таблица № 9-й дает нам представление об основных характеристиках посева 14 районов Округа. Здесь будет уместно заметить, что Окрстатбюро не имеет возможности вносить поправки к посевной площади для каждого района в отдельности. Средняя же окружная поправка не может быть применима к порайонным итогам. Вследствие этого везде, где дело будет идти о порайонных итогах, все данные даются без каких-либо поправок, а в том

виде, как они получались из прямых подсчетов или исчислений на основании статистических материалов.

Таблица 9-ая.

Название районов	Десятин полевого посева	В проц. к итогу	Десятин посева на 1 хозяйство	Десят. посева на 1 душу населен.	Площадь посева в процентах к итогу под						
					Пшеницей	Озимой рожью	Овсом	Просо	Льном	Коноплей	Подсолнухом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мамонтовский	29603	5,8	4,5	0,89	6,7	1,1	3,4	6,4	2,2	5,8	10,4
Боровской	21177	4,1	4,7	0,82	5,0	0,9	2,6	3,0	2,3	4,6	5,0
Алейский	48781	9,6	5,3	0,93	11,2	0,7	6,5	15,9	3,8	5,4	14,2
Ребрихинский	32864	6,4	3,9	0,72	7,8	0,7	4,9	4,8	3,6	2,4	7,4
Чистюньский	37945	7,4	4,3	0,76	8,3	0,2	5,8	10,8	3,3	5,3	21,0
Шелаболихинский	16955	3,3	4,6	0,95	4,0	0,0	2,5	2,5	1,0	3,2	3,7
Павловский	46915	9,1	5,4	0,95	10,4	0,0	9,2	8,9	3,4	3,8	8,3
Барнаульский	28271	5,5	3,9	0,72	6,2	0,7	5,3	3,1	2,6	2,6	12,4
Итого по левобережью	262511	51,2	4,6	0,83	59,6	4,3	40,2	55,4	22,2	33,1	82,4
Белоярский	45077	8,8	3,8	0,75	7,1	21,4	10,5	4,1	11,8	10,5	1,9
Косихинский	39992	7,8	5,1	0,96	7,0	7,3	10,3	6,1	10,8	10,3	2,5
Тальменский	40308	7,8	4,2	0,78	6,1	30,2	6,6	9,6	10,0	10,0	7,9
В.-Чумышский	47864	9,3	5,9	0,99	8,7	3,7	12,7	17,3	7,6	11,6	2,9
Чумышский	57560	11,2	4,3	0,83	9,3	18,5	14,9	4,1	20,8	17,9	2,1
Залесовский	20347	3,9	3,7	0,76	2,2	14,6	4,8	3,4	16,8	6,6	0,3
Итого по правобережью	251148	48,8	4,4	0,84	40,4	95,7	59 8	44,6	77,8	66,9	17,6
Итого по Округу	513659	100,0	4,5	0,84	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По естественно-историческим условиям рекою Обью Округ делится на две части—левобережную степную, прорезанную ленточными борами, и правобережную лесостепную, переходящую в северовосточной и восточной частях в подтаежную полосу. Посевная площадь в левобережье несколько больше, чем в правобережье, но разница не так уже велика.

Если просмотреть цифры вертикальной графы 3-й, то можно говорить об отдельном весе каждого района в отдельности по отношению площади полевого посева по Округу. Чумышский район стоит на первом месте, вбирая в себя более $^1/_{10}$ всего посева Округа. Далее идет Алейский, за ним Павловский и так далее. Вообще если сравнить долю посева каждого района в общем окружном посеве с числами населенности их и площади земли, то в общем эти два фактора и определяют собою место района по величине посева. Исключение составят, пожалуй, два района—Барнаульский и Ребрихинский. Барнаульский район составляет 5,5% всего посева Округа, тогда как, например, Мамонтовский—5,8%. В то же время число хозяйств в Барнаульском районе и число жителей значительно выше, чем в Мамонтовском. Разница только в территории. Барнаульский, как пригородный район, более плотно населен и земельный вопрос стоит здесь много острее, чем в Мамонтовском. Что касается Ребрихинского района, то здесь, надо думать, сказались невысокие урожаи хлебов этого района за последние года. Вообще же Ребрихинский район с давних пор считался районом многопосевным. По числу хозяйств и населению он близко подходит к В.-Чумышскому району, незначительно меньше его. В это же время В.-Чумышский район занимает 9,3% окружной посевной площади,

Ребрихинский только—6,4%, т.-е. почти на 3% общей площади посева Округа ниже В.-Чумышского. Особенно рельефно пониженная посевная площадь Ребрихинского района выступает в цифрах графы 4-й вертикальной. Так средний посев на хозяйство в Ребрихинском районе равняется только 3,9 десятин, тогда как в В.-Чумышском—5,9. Как указывалось уже в прежние года, Ребрихинский район был многопосевным, «хлебным местом», как о нем говорилось. Сейчас же он сравнялся с Барнаульским, то же и по отношению обеспеченности посевной площадью одной души населения. Это заставляет думать, что полеводство в Ребрихинском районе в своем развитии отстало от других районов Округа. Причиной к тому—плоховатые урожаи ряда последних лет. Прошлым летом и в Ребрихинском районе был хороший урожай, и можно думать, что население его поправится и в следующем 1927 году Ребрихинский район выравнится и займет надлежащее ему место среди других районов.

Наибольшее обеспечение хозяйства посевной площадью наблюдается в В.-Чумышском районе, за ним идет Павловский, далее Алейский, на четвертом месте стоит Косихинский. На последнем месте стоит подтаежный район—Залесовский, немного лучше в лесном Белоярском, а далее идут Барнаульский и Ребрихинский, о которых была уже речь. На душу населения более всего приходится посева в В.-Чумышском районе, Косихинском, Павловском, Шелаболихинском, Алейском. Менее всего в Барнаульском и Ребрихинском.

Графы 6—12 определяют собой вес каждого района в окружной площади посева основных культур. Здесь довольно четко выступают особенности некоторых районов. Но прежде, чем перейти к рассмотрению цифр указанных граф, остановимся ненадолго на итогах по правобережью и левобережью.

По основной культуре—пшенице—левобережье далеко ушло вперед правобережья. В левобережье сосредоточено 51,2% всех посевов Округа. Пшеница же почти на $^3/_5$ осела в левобережье, уделив правобережью только 40,4 своей площади. Зато рожь—культура почти исключительно правобережья, где находится 96% этого хлеба. Овес тоже большее местопребывание имеет в правобережье. Просо оказалось в большей своей части в левобережье. Здесь, пожалуй, надо отметить некоторое перемещение просо. Ранее, в довоенные времена и во время мировой войны, просо по преимуществу сеялось в правобережье. В левобережье оно перешло в больших размерах в революционные годы и здесь пока еще держится. Не имея материалов за ряд лет по распространению посева просо по районам, пока невозможно судить о дальнейшей судьбе посева просо по районам Округа и мы ограничиваемся только этим попутным замечанием.

Лен более, чем на $^3/_4$—культура правобережья. Конопля только третью часть своей площади уделяет левобережью. Таким образом, волокнистые культуры принадлежат в значительной своей части правобережью. Подсолнух, наоборот, более, чем на $^4/_5$ (82,4%) засел в левобережье.

Переходя теперь к отдельным районам, прежде всего, надо отметить, что процент пшеницы к общему итогу этой культуры по Округу во всех без исключения районах левобережья выше процента распределения по районам площади всех посевов Округа (графа 3-я таблицы 9-й). В правобережье как раз обратное положение... Наибольшая площадь под пшеницей находится в 1926 году в Алейском районе, потом в Павловском. Третье место занимает Чумышский район, четвертое—В.-Чумышский.

Озимая рожь, главным образом (30%), имеет свое распространение в Тальменском районе, $^1/_3$ площади этой культуры—в Белоярском районе (21%), несколько менее—18,5 проц. в Чумышском и 14,6 проц.—в Залесовском. В остальных районах озимая рожь имеет сравнительно небольшие части всей своей окружной площади.

По овсу на первом месте стоит долина Чумыша с Чумышским и В.-Чумышским районами во главе. В первом из них находится 15% всей площади овса в Округе, во втором—13%. Значительная часть овсяной площади находится еще в Белоярском, Косихинском и Павловском районах, в остальных-же посев овса составляет, сравнительно, небольшие доли всей площади посева этой культуры.

По отношению льна, а также и конопли в левобережье нет ни одного района, где-бы сосредоточилась значительная доля площади этих волокнистых культур. В правобережье по льну выдвигается Чумышский и Залесовский район, но также большие доли площади льна в Белоярском, Косихинском и Тальменском районах. Площадь под коноплей распространяется более равномерно по районам правобережья, чем льна. Особо по этой культуре выделяется Чумышский район.

По площади подсолнуха чрезвычайно выделился вперед Чистюньский район, где находится 21%, т. е. несколько более 1/5 всего посева подсолнуха в Округе. Значительная часть площади подсолнуха падает затем на Алейский, Барнаульский, Мамонтовский и Павловский районы левобережья и, как исключение, среди районов правобережья -на Тальменский.

Рассматривая технические культуры, приходится отметить и подчеркнуть, что развитие их в Округе не достигло еще далеко тех размеров, какие возможны по природным условиям. Так, подсолнух в 1926 г. в Чистюньском р-не составлял почти 3% в пропорции культур, тогда как в соседнем Алейском только—1,5%. Лен в Залесовском районе—7,5%, в Чумышском—3,3, в В.-Чумышском только—1,5. Естественно-исторические условия в этих районах не так-то уже разнятся, как это можно заключить из сравнения приводимых чисел. Поэтому надо думать, что вопрос с техническими культурами не получил еще надлежащего решения в нашем Округе и, если приняты будут соответствующие меры, с одной стороны, по регулированию соотношения цен между продуктами технических культур и зерновых хлебов, и, с другой—по механизации первичной обработки волокна, технические культуры года через два займут более видное место среди других культур, сообразно естественно-историческим возможностям.

Пропорция культур по отдельным районам, поскольку весенний опрос только с 1926 года стал разрабатываться по всем разделам в границах административных районов, имеется по весеннему опросу только за 1926 год. Поэтому проследить динамику пропорции культур не представляется возможным. Максимум, что доступно нам, это сравнить пропорцию культур двух лет 1925 и 1926 года. Данные за 1925 г. черпаются из итогов похозяйственных поселенных список. Последние, к сожалению, не охватили полностью все населенные пункты Округа и потому претендовать на абсолютные числа не могут; но в поселенные похозяйственные списки не попали по некоторым районам мелкие селения, а это не может сказаться сколько-нибудь значительно на процентном распределении культур. Поэтому в табличной части раздела полеводства помещена таблица пропорции культур по районам за два года. К рассмотрению ее и переходим, не повторяя из-за экономии места данные этой таблицы здесь в тексте.

По основным четырем культурам районы характеризуются так:

Название районов.	Характеристика в 1925 г.
Мамонтовский	Пшенично-овсяно-ячменно-просяной
Боровской	Пшенично-овсяно-просо-ржаной
Алейский	Пшенично-овсяно-просо-гречишный
Ребрихинский	Пшенично-овсяно-просо-ржаной
Чистюньский	Пшенично-овсяно-просо-подсолнечный
Шелаболихинский	Пшенично-овсяно-просо-подсолнечный
Павловский	Пшенично-овсяно-просо-гречишный
Барнаульский	Пшенично-овсяно-просо-подсолнечный

Название районов.	Характеристика в 1925 г.
Белоярский	Пшенично-овсяно-ржано-просяной
Косихинский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной
Тальменский	Пшенично-ржано-овсяно-просяной
В.-Чумышский	Пшенично-овсяно-просо-ржаной
Чумышский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной
Залесовский	Овсяно-пшенично-ржано-льняной

Название районов.	Характеристика в 1926 г.
Мамонтовский	Пшенично-овсяно-ячмено-подсолнечн.
Боровской	Пшенично-овсяно-ячмено-гречишный
Алейский	Пшенично-овсяно-просо-гречишный
Ребрихинский	Пшенично-овсяно-подсолнечн.-просян.
Чистюньский	Пшенично-овсяно-подсолнечн.-гречиш.
Шелаболихинский	Пшенично-овсяно-подсолнечн.-просян.
Павловский	Пшенично-овсяно-просо-гречишный
Барнаульский	Пшенично-овсяно-картофельн.-просян.
Белоярский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной
Косихинский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной
Тальменский	Пшенично-ржано-овсяно-льняной
В.-Чумышский	Пшенично-овсяно-просо ржаной
Чумышский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной
Залесовский	Пшенично-овсяно-ржано-льняной

Во всех районах за оба года на первом месте характеристик (за исключением Залесовского района) стоит пшеница, на втором, за исключением Тальменского и Залесовского районов, овес и только в последнем на второе место выдвинулась озимая рожь. На третье место в 1925 году выдвинулось просо. С ней конкурирует озимая рожь. В 1926 году просо теряет свое преобладание на 3 месте характеристик, уступая место то подсолнуху, то озимой ржи. Четвертое место в 1925 году занимает просо, рожь, греча, подсолнух, лен. Ни одна из этих культур, однако, не занимает сколько-нибудь значительно преобладающей роли. В 1926 году 4-ое место характеристик в левобережье определенно заняла греча, а в правобережье—лен.

Хотя пшеница и стоит почти везде на первом месте, но значение ее не во всех районах одинаковое. Так в Залесовском районе на каждые 100 десятин посева приходится только 35,9 дес. под пшеницею, тогда как в Ребрихинском районе—76,9 дес., т. е. в последнем относительное значение пшеницы в два слишком раза больше, чем в Залесовском. Вообще, следует сказать, что значение пшеницы в левобережье несравнимо больше, чем в правобережье.

Выше указывалось, что по Округу в целом значение посева пшеницы повысилось в 1926 году по сравнению с 1925 годом. Это происходит не за счет каких-либо отдельных районов, а наблюдается повсеместно, за исключением Мамонтовского р-на. В последнем 1926 год дал незначительное снижение, но снижение весьма малое, может быть зависящее от точности вычисления. Это нам говорит о прочности положения культуры пшеницы, более того,—этим указывается на определенный уклон построения полевого хозяйства в Округе. Если обратить к этому-же внимание на повсеместное падение значения озимой ржи, уступающей свое место пшенице и овсу, и рассматривать это понижение не как окончательное, а только известный этап определенного направления понижения посева озимой ржи, то можно к следующему году ожидать еще большего поднятия значения пшеницы. Правда, в противовес падению озимой ржи, почти также повсеместно наблюдается повышение овса и это обстоятельство может выравнить пробел из-за падения значения озимой ржи и тем самым удержать удельный вес пшеницы на одном уровне.

В 1920 году овес занимал почти третью часть всего посева. Сейчас же (в 1926 г.)—только 23%. Отсюда можно думать, что овес интенсивно пойдет в гору. Но этого мы не ожидаем. Повышение должно быть, но не резкое. Большой удельный вес овса во время мировой войны и первых годов революции с ее гражданской войной имел свое определенное основание: овес стал весьма ценной товарной культурой. Армия с ее бесчисленными обозами, кавалерийскими частями и артиллерией была большой потребительницей концентрированных кормов, во главе которых стоял овес. Лошадь в армии получала овса всегда более, чем обычная крестьянская лошадь. Это—с одной стороны. С другой—мобилизация лучшего конского состава взвалила всю работу дома на меньший по численности и худший по качеству состав табуна лошадей. Чтобы он справился с работой, требовалось дать ему сравнительно лучший корм. Должно было неминуемо произойти повышение среднего на 1 голову рабочего скота потребления овса внутри крестьянского хозяйства. Вот два обстоятельства, заставляющие крестьянство расширять посев овса. Гражданская война при своеобразных условиях ведения ее у нас в Сибири, когда и большинство пехотных частей обратились в кавалерию на телегах или санях, опять-таки предъявила большой спрос на овес, и культура его не только не могла потерять своего значения, но имела все шансы на расширение. Сейчас таких побудительных причин нет, рынок не предъявляет неограниченного спроса на овес и нет основания предполагать усиленного развития этой культуры. С повышением общего благосостояния крестьянского хозяйства повысятся, конечно, нормы кормления скота, что вызывет некоторое увеличение внутреннего потребления овса. Следовательно, в ближайшем будущем можно ожидать некоторого роста удельного веса культуры овса, но сравнительно незначительного.

Естественно-исторические условия Барнаульского Округа не блещут обилием разнообразия, а потому с каждым годом должны выравниваться шероховатости, вызванные недавно пережитыми бурными годами. Возможно думать, что в однородных по естественно-историческим и экономическим условиям районах должна быть более менее и однородная пропорция культур, чего сейчас не наблюдается. В силу этого соображения должно быть выравнивание и значения овса в общей площади посева, и таких неожиданных скачков вниз, какой наблюдается с овсом в 1926 г. в Тальменском районе -19,5%, тогда как в соседнем Белоярском—27,5% и Залесовском—28%, не должно быть. Выравнивание нужно ожидать в виде поднятия отсталых, а не снижения остальных, ибо мы не имеем такого излишка рыночного овса, чтобы были причины понижать площадь посева под этой культурой. Кроме того, как увидим ниже, с 1928 г. должен начаться рост рабочих лошадей, что может вызвать некоторый рост значения посева овса. В результате этих причин можно ожидать повышения доли овса.

Здесь, однако, мы должны несколько оговориться: суждения об однородности или разнородности отдельных районов Округа базируются на весьма грубых знаниях и почв, и климата. Относимые нами сейчас районы Округа к однородным могут оказаться не так уж однородными, когда наши познания соответствующим образом углубятся. Вопрос о детальном изучении почв и изучении климата не по одной Метеорологической Барнаульской станции, а по сети их—вполне назрел. Переход на паротравополье ставит задачу установить для мелких территориальных единиц правильный севооборот, соответствующий и климатическим, и почвенным, и экономическим условиям. Базироваться при выработке севооборотов только на распространенности тех или иных культур в местности и крестьянских севооборотов, конечно, нельзя.

Посмотрим теперь какой % составляют незерновые культуры в общем посеве отдельных районов. За неимением больших материалов приходится ограничиваться изучением данных только за два последних года.

Таблица № 10-ая.

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ.	На 100 дес. посева приходится десятин незерновых культур	
	В 1925 г.	В 1926 г.
Мамонтовский	3.54	3,61
Боровской	2,73	2,55
Алейский	3,14	2.34
Ребрихинский	1,43	1,5
Чистюньский	4,13	3,78
Шелаболихинский	3,13	2,44
Павловский	1,59	1,53
Барнаульский	4,43	3,89
Белоярский	1,74	1,69
Косихинский	1.93	1,85
Тальменский	2.24	2,48
В.-Чумышский	1.27	0.98
Чумышский	2.03	1,76
Залесовский	2.04	2,42

Хотя и наблюдаются довольно резкие колебания процента незерновых культур от района к району, но в общем процент этот всюду невысок. Выделяется Барнаульский район, но здесь сказалась близость к городу, к большому потребителю продуктов незерновых. Из остальных районов выделяются те, где развито возделывание подсолнуха. Если сравнить 1926 год с 1925, то в подавляющем числе случаев наблюдается шаг назад, а не вперед. Правда, только по двум годам трудно судить об общем направлении движения незерновых посевных культур, т. к. тут могут сказаться случайные причины, но факт остается фактом—1926 г., в смысле относительного значения незерновых культур, в подавляющем числе случаев дал снижение.

Урожайность хлебов. Урожайность хлебов по Округу в целом печатается отдельно в табличной части. Там же помещаются и данные об урожае по отдельным районам. Если по Округу в целом имеются данные, начиная с 1913 года, то по отдельным районам сведения имеются только за 1925 год. За 1926 год материалы еще не вышли из разработки и потому не могут быть помещены.

Если поближе познакомиться с цифрами урожайности посевных культур по годам, то бросается в глаза чрезвычайная скачка цифр. Скажем, 1918 год дает по озимой ржи сбор в 73 пуда с десятины, а два соседние 1917 г.—45 пудов, 1919 г.—32,6 пуда, т.-е. в два раза ниже. Такие скачки урожая характерны для местностей, где урожай всецело зависит от условий погоды, где хлебопашец не применяет еще научные способы обработки земли и ухода за посевами, смягчающие неблагоприятные условия погоды.

Кроме того, приходится отметить, что по всем культурам урожай пал в 1920 году и ряд последующих лет стоит на низком уровне. Здесь, как бы, противоречие принципу резкой колеблемости урожаев.

Указывают, что за годы революции сказались на урожайности ряд различных причин—плохие семена, плохая обработка земли из-за плохого состояния рабочего скота, пахотного инвентаря и т. д. Но если просмо-

треть укос трав за такой же ряд лет, то и по отношению роста травы 1920-ый год оказался роковым: в 1920 году упал значительно укос трав на естественных сенокосах, чтобы больше почти не подыматься в последующие года. Действительность же говорит нам, что за последние 6 лет урожай трав подвергался значительным колебаниям—были года действительно неурожайные для трав, были и с хорошим укосом.

Вообще, крестьянство не имеет склонности преувеличивать действительность и давать показания, как об урожае хлебов, так и об укосе травы выше, чем это имеет место в натуре. Наоборот, крестьянство всегда было склонно несколько недооценивать урожайность и давать понижение характеристики, как состояния посева, так и окончательного сбора хлебов и трав. В чем же дело с 1920 годом и всеми последующими?

Здесь, очевидно, статистик и экономист наталкиваются на усиленно-преуменьшенные показания населения. В этом легко убедиться, если попробовать составить хлебофуражный баланс. Если взять исправленные числа посевной площади по отдельным культурам и помножить на урожайность соответствующих культур в том виде, как она получена от населения, то вычисленный таким образом сбор не покрывает собою потребность населения на семена, продовольствие населения и прокорм скота по самым низким нормам потребления. В то-же время в последние года не только не чувствовалось недостатка хлебопродукта для внутреннего потребления, но и вывоз за пределы Округа достигал солидных размеров.

Укрытие действительного урожая можно видеть и из помещенной ниже таблицы.

Таблица 11-ая. Урожай и процент гибели пшеницы и овса по посевным группам по материалам осеннего опроса 1923 и 1924 г.

Группы по посеву	1923 год						1924 год					
	Пшеница			Овес			Пшеница			Овес		
	Число хозяйств давших сведен.	Собрано пудов с 1 десятины	% гибели	Число хозяйств давших сведен.	Собрано пудов с 1 десятины	% гибели	Число хозяйств давших сведен.	Собрано пудов с 1 десятины	% гибели	Число хозяйств давших сведен.	Собрано пудов с 1 десятины	% гибели
С посевом до 1 дес.	190	25,1	13.94	43	34,4	9.3	152	31,69	2.88	16	50.62	1.23
От 1,1 до 2,0 »	501	21,8	15.27	235	25.9	13,84	268	29.12	6.33	95	35.84	0.91
» 2,1 » 3,0 »	553	21,7	14.17	306	27,2	10.07	258	29,20	9.59	138	33.39	2.1
» 3,1 » 4,0 »	521	20.7	23.12	335	25.9	12.09	259	29.46	10.79	159	29.47	4.8
» 4,1 » 6,0 »	684	21,7	20,92	448	23.4	16.67	411	29.58	12.19	307	28.87	4.94
» 6,1 » 8,0 »	350	23,2	23.16	274	21,6	18.35	223	28,93	12.56	172	28.28	8.82
» 8,1 » 10,0 »	191	21,2	22.35	159	18.3	22.46	117	31,53	14.2	103	25,55	2.84
» 10.1 » 16,0 »	168	19.8	27.52	137	15.3	29.89	124	28,03	13.7	110	21,19	7.34
Свыше 16,1 »	45	15.6	33.22	42	16.9	33.43	26	24.75	15,34	21	20,00	10.73
По Округу . . .	3203	20.3	22,14	1949	21,2	20.37	1838	28.78	12,00	1121	27.8	5.93

Таблица 11-ая наглядно показывает, что, чем меньший размер посева на хозяйство, тем выше стоит урожай с десятины и, наоборот—меньший процент гибели хлеба. В действительной жизни нужно ожидать как раз противоположного. На самом деле крупнопосевное хозяйство имеет, как указывалось ранее, большее число душ в семье, следовательно больше работников; оно, как правило, лучше обеспечено рабочими лошадьми, сельско-хозяйственным инвентарем. Как экономически более крепкое, оно сможет всегда лучше себя обеспечить хорошего качества семенами. При таких условиях крупнопосевное хозяйство всегда в состоянии лучше и во время обработать землю, лучше ухаживать за посевом, хотя бы в виде полки его, во время сожнет, сложит в клади, обмолотит и т. д. Лучшие семена должны дать лучшие результаты. Наконец, если земля крупнопо-

севного хозяйства достаточно выработалась, оно легче сможет адендовать где-либо лучшего качества участок под посев. Словом, все данные за то, чтобы у крупнопосевных хозяйств был и лучший урожай. Поскольку же имеются налицо все положительные данные для лучшего урожая, постольку, как будто бы, надо ожидать и меньший процент гибели, т. к. в противовес гибели от засухи имеем лучшие семена, лучшую землю и лучшую обработку; все же остальные причины гибели, как град, кобылка и т. д. одинаково действуют на посевы разных хозяйств.

Чем же объяснить выводы таблицы 11-ой? Напомним ранее приводимую таблицу 6-ую, где видно было, что высший процент укрытия посевной площади падает на мелкие посевные группы. Таким образом, мелкопосевные группы стараются понизить тяжесть налога укрытием посевной площади. Крупнопосевным хозяйствам это не удается очевидно. Возможно, что скрыть им значительно свою посевную площадь труднее, ибо их не так много и они находятся на виду у всех. При фактической проверке посевной площади интерес в первую очередь обращается естественно к крупным посевщикам. Но размер налога определялся не только площадью посева, но и урожайностью, а следовательно можно отыграться и на гибели посева, на «стихии». В результате таких весьма простых и даже примитивных соображений становится ясным, почему, наперекор здравому смыслу, урожайность падает, а процент гибели хлебов повышается при переходе от более мелких посевщиков к более крупным.

Наконец, приведем еще сравнение показаний об урожае при осеннем опросе и при бюджетном обследовании, о котором говорилось выше при поправках к посевной площади. Так для 1923 года имеем культуры:

	Урожай пудов с 1 дес. по осеннему опросу	Урожай пудов с 1 дес. по бюджетному обследованию
Озимая рожь	41,63	58,59
Пшеница	20,3	41,09
Ячмень	20,25	50,43
Гречиха	24,15	43,05
Просо	28,2	17,53
Лен—семя	19,18	38,30
Конопля	25,38	35,69
Картофель	356,61	549,86
Овес	21,2	43,87

Все сказанное говорит о том, что без внесения каких-либо поправок в показаниях об урожайности, пользоваться ими для практических целей разных исчислений, например, определения обеспеченности населения хлебопродуктами, размером излишков их у населения и т. д., нельзя. Можно придти к весьма ложным выводам.

Чтобы избежать такого положения, современная статистика пользуется при всяких исчислениях не данными осеннего опроса или экспертных комиссий об урожайности в пудах, а балловой оценкой и особой шкалой урожайности. Почему современная статистика предпочитает иметь дело с балловой характеристикой или оценкою, а не с оценкой в пудах?

Ранее в таблице 11-й указывалось, насколько различна пудовая характеристика урожая одного и того-же года в различных посевных группах. Не та картина получится, если проследить балловую характеристику тоже по отдельным посевным группам. Но прежде, чем перейти к изучению колебаний балловой оценки, необходимо указать, что подразумевается под отдельными баллами. Как известно, в современной статистике принята 5-ти бальная система оценок, при чем под баллом 5 подразумевается хорошее состояние посевов или хороший урожай, под баллом 4—выше среднего, под баллом 3—среднее состояние или средний урожай, под баллом 2—ниже среднего и под баллом 1—плохое.

Таблица 12-ая. Балловая оценка урожая по Барнаульскому уезду 1923 г.

ПОСЕВНЫЕ ГРУППЫ	Пшеница	Овес
До 0,5 десят.	1,8	2,1
От 0,6 до 1 десят.	2,0	1,8
» 1,1 » 2,0 »	1,9	1,9
» 2,1 » 3,0 »	1,9	1,8
» 3,1 » 4,0 »	2,0	1,9
» 4,1 » 6,0 »	1,9	1,8
» 6,1 » 8,0 »	1,9	1,9
» 8,1 » 10,0 »	1,5	1,6
» 10,1 » 16,0 »	1,9	1,7
Свыше 16,0 »	2,2	2,0
В среднем	1,9	1,9

Как видно из таблицы 12-й, балловая характеристика весьма устойчива. Если и есть колебания, то, во-первых, они чрезвычайно незначительные, во-вторых, какой-либо зависимости от посевной группы совершенно нет. Таким образом, какой-либо тенденциозности в балловой оценке хозяйствами различных посевных групп состояния посевов не наблюдается, а, следовательно, балловая оценка не страдает одним из порочащих пудовую характеристику качеств. Но и при балловой характеристике не лишена возможность сознательного уменьшения оценки, что и имеет место. Некоторое преуменьшение балловой характеристики наблюдалось и раньше, в довоенное время. Население и ранее весьма осторожно подходило к оценке состояния урожая, идя всегда по пути—лучше недооценить, чем переоценить. Так анализ данных урожайной статистики за десятки лет говорит, что в среднем по Республике оценка видов на урожай ниже действительного урожая на 0,5 балла. Вот почему теперь, как правило, при всяких исчислениях урожайности по баллам, как минимум, принимается поправка 0,5 балла.

Естественно, что там, где полеводство играет большую роль, где оно составляет главную, основную статью дохода, население к балловой оценке относится осторожнее, чем там, где на первом месте стоит не полеводство, а какие-либо иные виды сельского хозяйства или промысловой деятельности. И действительно анализ материалов урожайной статистики для производящего района Европейской части Республики дал поправку на недоучет не 0,5, а 0,6 балла.

Для определения урожая в пудах, исходя из балловой оценки, Центральным Статистическим Управлением выработана на основании материалов за ряд лет особая шкала. В основу кладется средний урожай за несколько лет и по балловой характеристике урожая определяется, какой процент составляет урожай данного года к среднему урожаю. Средний урожай берется за ряд лет. В Барнаульском Округе, после ряда обсуждений в Плановой Комиссии, за средний урожай при пользовании шкалою берется средний урожай за 5 лет военного времени, т. е. с 1915 по 1919 год. Останавливаться здесь на методах выработки шкалы урожайности и на доводах, почему берется в основу военный пятилеток, за неимением места, не будем, а для того, чтобы каждый мог сделать исчисление по шкале, имея в руках эту книгу, помещается шкала урожайности Барнаульского Округа. Средний урожай за любой ряд лет каждый то-же сможет исчислить на основании приведенной ниже таблицы урожайности.

Шкала урожайности

Бал	% урожая к среднему	Бал	% урожая к среднему
1	40	3,1	103
1,1	42	3,2	107
1,2	45	3,3	110
1,3	47	3,4	114
1,4	50	3,5	118
1,5	53	3,6	122
1,6	36	3,7	126
1,7	59	3,8	130
1,8	61	3,9	133
1,9	64	4,0	137
2,0	67	4,1	141
2,1	70	4,2	145
2,2	74	4,3	149
2,3	77	4,4	154
2,4	80	4,5	158
2,5	83	4,6	162
2,6	86	4,7	166
2,7	90	4,8	171
2,8	93	4,9	175
2,9	97	5,0	180
3,0	100		

К сожалению, шкалою урожайности можно пользоваться только в окружном масштабе, ибо для районов нет материалов к исчислению среднего урожая, т. к. привести материалы за прежние года к границам современных районов нет никакой возможности. Перед статистическими органами стоит задача накопления соответствующего материала. Естественно-исторические условия отдельных районов не настолько одинаковы, чтобы можно было пользоваться поокружной средней. Возможно, однако, что не далеко то время, когда статистика будет обходиться и без шкалы урожайности, а при всех потребностях пользоваться показаниями крестьянства об урожае в пудах. Поскольку налог за последние года определяется не урожайностью данного года, а средней доходностью десятины, отпадает и основная причина скрытия фактического урожая, и в ближайшем будущем сознательное укрытие постепенно изживется.

Высев семян на 1 десятину посева не претерпел с 1914 года значительных изменений. Об этом достаточно ясно говорит специальная таблица о высеве, помещенная ниже в табличной части. Это говорит нам, с одной стороны, об устойчивости норм высева в Округе, с другой—о малом распространении в Округе усовершенствованных машин-сеялок. Как увидим ниже, численность их в Округе значительно выросла, но не достигла еще того размера, когда влияние их работы сказалось-бы на размере высева.

Если внимательно познакомиться с цифрами таблицы высева по отдельным районам, то можно заметить довольно значительные колебания норм в различных частях Округа. При этом можно установить определенную закономерность постепенного повышения норм высева с юго-запада на северо-восток. Если нормы высева сопоставить с качеством почвы и климатом, то нетрудно, как следовало ожидать, установить зависимость между этими факторами и нормой высева: чем легче почвы и суше климат (Мамонтовский район), тем ниже нормы высева. Наоборот, правобережье требует большого количества семян на одну и ту-же площадь посева.

Сельско-хозяйственный инвентарь весьма трудно поддается учету при весенних опросах. Поэтому за те года, когда весенний опрос охва-

тывал всего 3 и 5% всех хозяйств Округа, данные о с.-х. инвентаре возбуждают сомнение и в силу этого 1922, 1923, 1924 и 1925 г. не приняты нами во внимание при рассмотрении вопроса о с.-х. инвентаре.

Прежде всего, посмотрим обеспеченность населения с. х. инвентарем.

Таблица 13-я. На 100 хоз. приходится.

ГОДА	Сох, косуль и сабанов	Плугов и букеров	Борон	Сеялок	Жнеек	Сенокосилок	Конных граблей	Молотилок		Веялок
								Ручных	Конных	
1917 . . .	19,3	52,0	160.5	1,2	15,7	11,4	10.5	—	8,9	21,7
1920	17,8	43,4	138,9	0,5	11,0	7,4	7,0	0,04	6,2	14,0
1926 . . .	11,2	43.0	118.2	0,7	5.3	5,9	4,2	0,07	4,2	7,8

Как общее правило, наблюдается понижение обеспечения с.-х. инвентарем и в 1920, и в 1926 году по сравнению с 1917 годом. При этом обеспеченность хозяйств пахотными орудиями падает меньше, чем сложными уборочными машинами, молотилками и веялками. В самом деле количество сох на 100 хозяйств в 1926 году составляет 58% этого-же числа в 1917 году. Соответствующие процентные отношения для разных видов с.-х. инвентаря таковы:

Для плугов	82,7
Сеялок	58,6
Жнеек	33,7
Сенокосилок	51,8
Конных граблей	40,0
Конных молотилок	47,4
Веялок	35,9

Приведенные цифры ясно говорят, насколько понизилось обеспечение с.-х. инвентарем сельского населения. Особенно резкое падение обеспеченности жнейками и веялками и лучше всего обстоит дело с плугами.

Таблица № 14. Приходится десятин посева на:

Г о д а	1 пахотное орудие		1 жнейку		1 молотилку		1 сеялку	
	Без поправки на недоучет площади	С поправкой на недоучет площади	Без поправки на недоучет площади	С поправкой на недоучет площади	Без поправки на недоучет площади	С поправкой на недоучет площади	Без поправки на недоучет площади	С поправкой на недоучет площади
1917	8.9	10,3	40,0	46,0	73.9	84,9	577,2	663,7
1920	8.9	10.7	47,9	57.5	86.7	104.0	1069,8	1284.0
1925	6,5	9.0	Све	де	ний	н	е	т
1926	8,3	9,5	84.4	97.1	101.3	118.4	600,8	690.9

Нагрузка одного пахотного орудия посевной площадью в 1926 году понизилась по сравнению с 1917 и 1920 годами; по сравнению с 1925 г.— некоторое увеличение. Нагрузку пахотного орудия, вообще, нужно признать невысокой. При полном использовании сохи и плуга можно за период пахоты обработать значительно большее количество десятин. Отсюда надо сделать вывод, что с пахотными орудиями, в смысле обеспечения посевной площади, несмотря на то, что на 100 хозяйств приходится 11,2 сохи и 43 плуга, дело обстоит благополучно. С остальными основными сельскохозяйственными орудиями дело хуже. Так нагрузка жнеек более, чем удво-

илась по сравнению с 1917 годом и справиться с такой нагрузкой наличное количество жнеек не сможет.

В молотилках тоже значительное ухудшение. Что касается сеялок, то, по сравнению с 1917 годом, положение мало изменилось, по сравнению же с 1920 годом—огромное улучшение.

Интересно отметить, что в 1917 году сохи составляли по отношению плугов 52,1%, в 1926 году—33,7%. Идет, следовательно, вытеснение сох плугами. В этом отношении большой шаг вперед и, надо думать, не за горами то время, когда соха «отойдет на покой». В левобережье Округа соха и сейчас—редкость. Так из 15600 сох Округа в левобережье их имеется только 118. Вся остальная масса находится в правобережье. При этом в Белоярском районе сох больше, чем плугов, в Залесовском почти одинаковое количество того и другого вида пахотных орудий, в остальных районах плуг уже взял значительный численный перевес.

Соотношение между численностью сеялок, сенокосилок и жаток таково:

	Сеялок	Сенокосилок	Жаток	Всего
В 1917 году	4%	42%	54%	100,0%.
В 1926 году	6%	49%	45%	100,0%.
Продано в 1924/25 и 1925/26 г.	9%	67%	24%	100,0%.

Приведенные числа говорят о росте веса сеялок и сенокосилок за счет жаток. Что усиливается значение сеялок, это надо приветствовать, конечно, но нельзя не обратить внимание на падение веса жнеек в 1926 г. Последняя строчка цифр говорит о том, что при покупке с.-х. машин население в первую очередь приобретает сенокосилку. Сенокосилка, так сказать, вытесняет жатку. Сенокосилка по стоимости дешевле жаток и, с другой стороны, ее можно употреблять и для сенокошения, и для уборки хлебов. В общей экономике сельского хозяйства замена жаток сенокосилками не может быть приветствована, т. к. уборка посевов хлебных злаков сенокосилкой требует большого количества рабочих рук. При большом применении сенокосилок при уборке хлеба создается недостаток рабочих рук, а это одно из условий, мешающих развитию посевной площади.

Все абсолютные числа, относящиеся к вопросу о сельско-хозяйственном инвентаре, помещаются в табличной части.

На этом и закончим наш беглый обзор полеводства Барнаульского Округа. Как выводы из всего вышесказанного, можно сделать следующее: с момента колонизации современной территории Округа возникает, как основная отрасль хозяйственной деятельности населения, полеводство с чисто зерновым направлением. Обилие прекрасных целинных пахотных угодий, требующих, правда, больших затрат лошадиной и людской силы в первый год подъема, но сторицей окупающих эти затраты обильным урожаем, определяют собой чисто хищнический способ использования земли: взять от нее в несколько лет подряд все, что земля может дать, а потом забросить полосу на долгие, долгие годы. В первый период колонизации края спрос на зернопродукты поддерживали горные заводы, в дальнейшем появились города, тоже порядочные потребители хлеба, затем неустанный спрос на хлеб имелся от вольных и невольных переселенцев, не успевших еще осесть на земле.

Далее, с развитием путей сообщения—водных, а потом и железнодорожных, появился сбыт в более северные части Сибири и на Восток, где пшеница не так-то уже хорошо родится или совсем не возделывается. Так постепенно у местного населения под влиянием, с одной стороны, постоянного спроса на хлеб, с другой—возможности, в случае малого спроса, хранить продукт у себя без особых затрат и забот пару лет, создается убеждение: хлеб—это все. Будет хлеб в амбаре, будешь богат, не будет—дело худо. Хлеб, а следовательно зерновое полеводство—все, а

остальные отрасли хозяйства—скотоводство, птицеводство, пчеловодство, огородничество—это малые, несущественные придатки, неизбежные, с одной стороны, для нужд своего хозяйства, с другой—дающие иногда приличный доход.

Такой взгляд на полеводство, как на основную ось всей экономики крестьянства, сохранился у него и по сегодняшний день. Рыночные условия с хлебопродуктами за последние года еще сильнее убеждают крестьянина в этом. В самом деле, усиленный спрос на хлебопродукты и при натуральном налоге, и при заготовках реально говорят о том, что хлеб кому-то все время нужен, что все хотят купить его. Перелом в психологии крестьянства, в смысле необходимости, неизбежности переноса центра тяжести в ближайшем будущем на скотоводство, как на более выгодную в современных условиях Округа отрасль хозяйства, не наступил. Наоборот, как увидим при знакомстве со скотоводством, население жертвует им, чтобы восстановить полеводство. Скотоводство начало восстанавливаться тогда, когда полеводство уже несколько окрепло. Но нельзя упустить из виду и факт усиленного спроса на продукты животноводства, в особенности на экспортное масло. Это не могло не ускользнуть от населения и результат налицо—появилось строительство теплых скотных дворов. Но все-же, нам кажется, трещины в убеждении крестьянства—полеводство это все,—пока еще нет, и это является одним из важных тормозов перехода на паротравопольный севооборот. Сейчас крестьянство, как ясно было видно из движения пропорции культур, восстанавливает полеводство в том же виде, как оно было в 1916 году, как оно было и до войны: пшеница, овес, местами озимая рожь, которая, возможно, опять пойдет на убыль, и, как придаток к этим культурам, небольшие посевы второстепенных культур, немножко льна и конопли и самую малость пропашных культур, посевных трав и корне-клубнеплодов.

Посевная площадь в Округе чрезвычайно быстро восстанавливается. Она, как видели, более площади 1916 года, которая вряд-ли очень сильно отличается от площади довоенных лет. В 1916 г. было, безусловно, падение посевной площади, но не такое уже значительное. Но если по абсолютному размеру посевная площадь 1926 г. более 1916 г. и может быть довоенной, то нагрузка одного хозяйства посевом сильно еще отстала от нагрузки 1916 года и тем паче довоенного времени. Следовательно, если по величине валового дохода от полеводства 1926 г. мало отличается от довоенного, то в смысле товарности полеводство 1926 г. значительно еще не дошло до довоенного периода, ибо на одинаковую или, вернее, на почти одинаковую продукцию предъявляется спрос на прокормление внутри Округа большего количества населения, чем было ранее.

Каким же путем может быть поднят средний посев на 1 хозяйство? Как указывалось ранее, ожидать возрождения в настолько широком масштабе, чтобы это сказалось на средних величинах по Округу, крупнопосевных хозяйств чисто капиталистического направления нет абсолютно никаких оснований. Средний размер посева на 1 хозяйство подымется тогда, когда средняк сможет расширить свою запашку, с одной стороны, и когда бедняцкие слои окрепнут настолько, что центр тяжести доходной части своего бюджета перенесут на сельское хозяйство, вообще, и на полеводство—в частности. Другими словами, когда бедняцкие и маломощные силы населения окрепнут настолько, что смогут расширить свой посев. Когда таким именно образом поднимется размер среднего посева до довоенного уровня или до уровня 1920 года, общая экономика Округа чрезвычайно выигрывает, ибо при этом положении вещей более равномерно разместится та же сумма реальных благ по всей массе населения, а это всегда оживляет товарообмен по сравнению с положением, когда значительная часть средств сосредоточивается у небольшой части жителей страны.

Расширение посевной площади, вообще, возможно в свою очередь исключительно при условии перехода населения к новым путям хозяйствования. Парозалежная система полеводства, так широко практикуемая, сейчас определенно изживается. Уже при существующей посевной площади нет возможности дать земле вылежаться столько времени, чтобы вполне восстановить свое плодородие. Всякое расширение посевной площади ведет за собой сокращение периода залежи.

Пахота полынной земли, т.-е. земли, не вышедшей еще из стадии буйных зарослей сорняков,—явление в нашем Округе самое обычное, повседневное. Такая земля не выдерживает более 2—3 хлебов подряд. Если наша посевная площадь, примерно, равна $^1/_3$ всех пахотных угодий, если полоса выдерживает не более 2-х хлебов, то максимальный возможный отдых земли—6 лет. Естественный прирост населения требует расширения посевной площади; экономическое укрепление крестьянства при взгляде его на хлеб, как на основу экономического благополучия, заставляет расширять посев и маломощных, и средних посевщиков. Вот два основных фактора, которые в ближайшие годы сократят еще период залежа и население дойдет до необходимости год сеять, год давать земле отдыхать. Залежь сойдет совершенно на нет и будет чисто паровая система земледелия.

Массовое расселение крупных сел остро ставит вопрос с кормовой площадью, особенно в виде летних пастбищ. Если в больших населенных пунктах население могло выделять из своего надела сравнительно большие пространства под поскотины, увеличивая их за счет прилегающих неудобных земель—крутых склонов, болот и т. д., то в маленьких поселках, с выгонными пространствами, дело обстоит трудно. 2½ десятины под выгоном на хозяйство в крупных селениях дают уже сравнительно большие пространства, захватывающие и неудобные земли, дающие корм скоту (болота, склоны). В мелких поселках с выгоном ничего не получается. Население принуждено выгонять скот на полевые участки. При выборочном земельном обследовании прошлого лета статистики встретили ряд выселков, которые скот пасут по полевым участкам. Для этого они сами делят площадь своего надела на три участка и поочередно один из них идет под летний выпас скота. На двух других производят посев. Это не есть еще российское трехполье, но это первая ступень к нему. Здесь налицо предупреждение о возможности перехода населения к трехполью. Да и, вообще, если просмотреть историю земледелия в других частях Союза Республик и других стран, то переход к трехполью совершился во многих случаях вот таким-же путем.

Если мы учитываем переход как отдельных селений, так и отдельных хозяйств на паротравополье, то нам одновременно надо учесть и только что описанные случаи переходной стадии от парозалежной к трехпольной системе полеводства. Повторяем, что переход к трехполью вытекает сам собой из создавшегося положения полеводства, он понятнее и легче усваивается крестьянством, чем паротравопольный севооборот. Потому-то и следует учитывать не только успехи, в смысле перехода на паротравополье, но и не упускать из виду вредного уклона в сторону трехполья. Если сейчас нет еще данных говорить об опасности трехполья, то все-таки эта опасность возможна, а потому и следует быть на стороже. Переход непосредственно от парозалежной системы к паротравополью возможен, но тут должен быть скачек через обычно-промежуточную форму—трехполье. Раз требуется скачек, необходимо известное напряжение, необходимо уловить нужный момент, чтобы не опустить его. Барнаульский Округ самый плотный по населению, а потому в нем процесс этот должен, при прочих равных условиях, идти наиболее интенсивно. Мы не можем брать пример с других округов Сибирского Края, а, наоборот, они по всей вероятности будут учитывать наш опыт. Следовательно, в

Барнаульском Округе на изучение экономики крестьянского хозяйства должно быть обращено сугубое внимание.

Рассмотрение движения посевных площадей показало, что продовольственные затруднения 1921—1922 г. и отчасти 1923 г. объясняются не столь кризисом размера посевной площади, хотя и это играло известную роль, но плохим урожаем этих лет. Когда в 1923 г. урожай несколько поднялся, сразу начинается восстановление полеводства. Поскольку размер посевной площади обеспечен всеми экономическими предпосылками и опасаться за снижение ее нет никакого основания, Округ наш находится в том периоде, когда основным вопросом улучшения полеводства является борьба за высокий и при том мало подверженный колебанию урожай. Об успехе полеводства в ближайшие года мы должны будем судить не по росту посевной площади, а по высоте и устойчивости урожая.

Настоящий краткий обзор положения сельского хозяйства в Округе показал, что до 1926 года включительно восстановление полевого крестьянского хозяйства шло по давно протаренной дороге возделывания зерновых культур и в первую очередь пшеницы. Перехода к новому пути использования земельных угодий не замечается. Наоборот, можно отметить стремление у крестьянства выпятить посевы товарного хлеба—пшеницы—на более высокое место, чем это имело место в 1916 году. Это говорит о сохранении в крестьянстве в полной силе старого убеждения—хлеб (пшеница) это все, это залог материального благополучия.

Как указывалось выше при рассмотрении пропорции культур, некоторые районы Округа (например Ребрихинский) не достигли еще в соотношении культур нормы 1916 года. В таких случаях восстановительный процесс, как его понимает крестьянство, не закончился и закончится он, вероятно, при посеве 1927 года. В 1927 году крестьянство достигнет того соотношения культур, к которому оно упорно шло последние года.

Достижение поставленной цели в отношении пропорции культур выдвинет перед крестьянством вопрос о расширении посевной площади. Общее экономическое укрепление, с одной стороны, и, как увидим ниже, восстановление табуна рабочих лошадей в 1928 году—дадут реальную возможность расширения посевной площади. Расширение-же посевов неминуемо повлечет за собой перемену системы земледелия, ибо, как уже говорилось, парозалежная система не позволит сколько-нибудь значительно увеличить крестьянству посевную площадь без подрыва полеводства, в смысле падения урожайности и скотоводства, в смысле кризиса кормовых средств, т. к. краткосрочная залежь не даст сена.

Если десятилетие с 1916 по 1926 год не дало нам ничего нового в смысле системы полеводства, то наступающее десятилетие 1926—1936 г. должно быть, по нашему мнению, переменным периодом, когда определится окончательно направление полевого хозяйства, по которому на весьма большой срок пойдет крестьянство Округа. В предстоящее десятилетие решится для Барнаульского Округа вопрос о системе полеводства. Для крестьянства этот вопрос еще, думаем, не решен.

Война и революция внесли много нового в соотношение различных групп сельского населения. Дать здесь исчерпывающий ответ по вопросу о расслоении деревни не представляется возможным, т. к. и методология этого вопроса недостаточно проработана еще, и многих материалов нет в нашем распоряжении. Здесь остановимся только на одном моменте—на группировке крестьянских хозяйств по посевным группам. Так как полеводство стоит пока в основе сельского хозяйства Округа и является основным источником дохода, то группировка хозяйств по размеру посева дает нам грубое ориентировочное представление о распределении хозяйств по экономическим группам.

Таблица № 15-я. Группировка крестьянских хозяйств по величине посева.

Посевные группы.	ХОЗЯЙСТВ В %%					
	Барнаульский Округ.					
	1920 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Без посева	12,0	5,1	2,5	3.9	6,4	4,29
С посевом до 1	5.0	12,4	12,0	12,5	13,4	7.32
От 1.1 до 2.0	8.0	16.7	16.6	18,2	19.5	13.66
„ 2.1 до 3,0	9.2	15.8	16,5	17,9	15,5	15,45
„ 3,1 до 4.0	9.2	13.2	15,7	13,9	12,4	12,83
„ 4,1 до 6.0	17,2	18,7	19,3	18,3	16,7	20.35
„ 6,1 до 8,0	13,1	8,4	9,6	8,5	8,1	12,34
„ 8,1 до 10,0	9,1	4,4	3,9	3,6	4,0	6,59
„ 10,1 до 16,0	12,6	4,4	3,5	2,7	3,3	5,81
Свыше 16 дес.	4,6	0,9	0,4	0,5	0,7	1,36
Всего хозяйств	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100

К сожалению, привести данные переписей 1916 и 1917 года, в части группировок по величине посева, к границам современного Барнаульского Округа настолько громадная работа, что она до сих пор не проделана и вряд-ли когда-нибудь будет сделана. Приходится довольствоваться имеющимся материалом, начиная с переписи 1920 года.

Прежде всего, обращает на себя внимание самая первая цифра таблицы 15-й, процент беспосевных хозяйств в 1920 году. Таких хозяйств немногим менее $^1/_8$ всего числа хозяйств—12%. Такое большое количество беспосевных вряд-ли можно считать нормальным для Барнаульского земледельческого Округа. Надо думать, что 12% беспосевных хозяйств—явление случайное и вызвано было отчасти мировой, отчасти и, может быть в большой степени, гражданской войной. Та и другая война дали наплыв беженцев, беженцев, пришедших часто с голыми руками, без имущества и инвентаря, без денег. Сесть на землю, стать самостоятельными хлебопашцами за короткий срок они не могли и пробивались работами в чужих хозяйствах или разными промыслами. В результате мы имеем огромное число беспосевных хозяйств в чисто земледельческом округе.

1922 г. дает огромное понижение относительно числа беспосевных, что повторяется и в 1923 г. В 1924 г. начинается снова рост числа беспосевных. Процесс весьма понятен. В стесненные в продовольственном отношении года все бросаются на пахоту. Как в городах в эти же года почти все население стало огородниками, так в деревне почти все делаются хлебопашцами. Даже служилый элемент и тот берется за плуг. Новая экономическая политика проникает в деревню и от пахоты отстают учителя, служащие советских органов, кооперативов и т. д., а также сельские ремесленники. В результате этого и получается рост беспосевных, начиная с 1924 г. Однако, в 1926 г. налицо новое снижение численности беспосевных хозяйств. Но, вообще, 1926 год находится в особых условиях анализа и потому к уменьшению числа беспосевных хозяйств в 1926 г. вернемся несколько ниже.

Весьма возможно, что только что обрисованный процесс пойдет в том же направлении и далее, но ожидать такого-же большого числа беспосевных, как было в 1920 году, нет никакого основания.

Судьба остальных посевных групп после 1920 года само-собой ясна из ранее помещенной таблицы движения посевных площадей. Поскольку наблюдалось снижение посевной площади Округа, постольку должны были

увеличиваться группы мелких посевщиков и уменьшаться объем крупных. Таблица 15 достаточно ясно это и выражает. Так самые мелкие хозяйства, с посевом до 1-й десятины, составляли в 1920 г. 5,0, в 1922 г.—12 и даже при процессе восстановления полеводства группа эта не убывает, а хотя и незначительно, но увеличивается, достигая в 1925 году 13,4%. В эту группу по всей вероятности влились в большом количестве беспосевные 1920 года. В дальнейшем часть их снова переходит в беспосевные, а их место занимают хозяйства, снижающие свои посевы.

Самой стойкой группой оказались хозяйства с посевом от 4 до 6 десятин. Здесь колебания весьма незначительные. По стойкости весьма близко к этой группе стоят посевщики от 6 до 8 дес. на хозяйство. Они, правда, понизились значительно в численности по сравнению с 1920 г., но в дальнейшем стоят почти на одном и том же уровне. Следующие по восходящей линии посевные группы претерпевают весьма значительные изменения в сторону понижения. Особенно резко это сказывается на группе с посевом свыше 16 дес. на хозяйство. Удельный вес их в 1922 г. понизился в пять раз по сравнению с 1920 г. и в 11 раз в 1923 г. Однако, нужно отметить, что все посевные группы с 8 и более десятин в 1925 г. показывают рост в то время, как более низкие группы, соседние с ними (от 2 до 8 дес.), уменьшаются. Таким образом, грубо выражаясь, средняцкие группы и прилегающие к ним ниже среднего, с одной стороны, переходят частью в совсем мелкие посевные группы, частью, наоборот, приближаются или быть может даже переходят в зажиточные. Следовательно, если судить по посеву, как признаку благосостояния массы крестьянства, наблюдается процесс расслоения крестьянства. Правда, один только посев далеко не всегда является решающим моментом при изучении расслоения деревни и судить о степени или интенсивности процесса расслоения крестьянства только по признаку размера посевной площади ни в коем случае нельзя, но сделать вполне определенный вывод о происходящем процессе расслоения крестьянства Барнаульского Округа вполне возможно без всяких колебаний. Приходится помнить, что в подавляющей массе крестьянства посев играет главную роль в экономике хозяйства.

Но, если крупнопосевные хозяйства и начинают увеличиваться в численности, все-таки абсолютное число их настолько невелико, что играть значительную роль в процессе общего увеличения посевной площади и в увеличении среднего посева на 1 хозяйство они не могут. Рост посевной площади идет за счет увеличения числа хозяйств и населения Округа.

1926 год дает резкий перелом в группировке хозяйств по величине посевной площади. Значительно падает процент беспосевных хозяйств, резко падает процент хозяйств с посевом до 1 дес. и от 1,1 до 2,0 дес. Группа с посевом от 2 до 3 дес. остается без изменения, а все остальные более посевные группы значительно увеличиваются. Почти в 2 раза увеличивается вес самой высокой посевной группы—свыше 16 дес. Ранее, при рассмотрении движения посевных площадей Округа, указывалось на невозможность такого гигантского роста посевной площади, какой наблюдается в 1926 г. по сравнению с 1925 г. Тогда-же указывалось, что выявление посевной площади в 1926 г. прошло несравненно лучше 1925 года, что, другими словами, скрытие посевной площади населением в 1926 году было значительно меньше 1925 года. Наш анализ скрытия посевной площади по отдельным группам (см. статью нашу в Алтайском Ежегоднике за 1922—1923 г.) говорит о более интенсивном укрытии посевной площади в мелких посевных группах. Отсюда становится понятно, почему в 1926 г. цифры говорят о резком изменении соотношения посевных групп. Теперь становится понятным, почему упало в 1926 году значение беспосевной группы. Нельзя не отметить рост крупнопосевных групп хозяйств. Но, если смягчить резкое изменение группировок хозяйств 1926 года по

сравнению с 1925 г., путем внесения поправок в последний год, все же общее направление движения посевных групп остается прежним—передвижка мелких посевных групп кверху, в разряд средняцких хозяйств и отслоение от средняцких крупнопосевных и многопосевных хозяйств. Но последних двух категорий хозяйств очень немного, несравненно меньше, чем в 1920 году и оказать влияние на увеличение посевной площади в Округе они не могут. Группировка хозяйств по величине их посева определенно говорит о росте посевной площади за счет увеличения посева мелких посевщиков и средняков.

Заканчивая очерк полеводства Округа, невольно хочется на пару строк остановиться на 2-х важных явлениях, которые в ближайшие годы, безусловно, вклинятся в экономику Округа. Это, с одной стороны, постройка на территории Округа свеклосахарных заводов, с другой—превращение нашей железной дороги из подвозного к магистрали пути в самостоятельную магистраль. Как будто-бы, между железной дорогой и сахарными заводами весьма мало общего, но действия их на полеводство Округа будут однородны. Прежде всего, культура, а она, при прочих равных условиях—могучее средство для движения вперед, не любит пробираться по ухабистым проселочным дорогам, неохотно идет по трактам и шоссе, но по магистрали передвигается быстро. Продолжение Алтайской железной дороги за Семипалатинск до Ташкента, безусловно, оживит движение, усложнит его, потребует новых людей, а это само по себе, хотя бы как увеличение плотности населения, фактор—прогрессивный. Но не только в этом, конечно, значение Ташкентской железной дороги. Надо думать, что с окончанием постройки этой железной дороги спрос на товарную пшеницу будет обеспечен для нашего Округа на весьма долгое время. Правда, на первое время, как будто-бы, потребность в зерне средней Азии не так то уж велика и в этом отношении конкурентами Барнаульскому Округу будет и Рубцовский округ и часть Семипалатинской губернии. Но это на первое время, ибо железная дорога пересечет степи с кочевым скотоводческим хозяйством. Жители этих степей далеко не пренебрегают хлебом, но взять его неоткуда, ибо сухость климата, с одной стороны, качество почв—с другой, не дали возможности развиться хлебопашеству и когда оно будет возможно, сказать трудно. Во всяком случае, пройдут многие десятки лет, а может быть и десятков лет будет мало. В то-же время железная дорога подымет товарность степного скотоводства и даст возможность кочевнику Казакстана более выгодно реализовать продукт скотоводства. Во многих случаях выгоднее будет реализовать большее количество продуктов скотоводства, введя в повседневное потребление продукты полеводства и. главным образом, хлебопродукты. Таким путем свободная продукция зерновых ценных культур не только Семипалатинской губернии, Рубцовского округа, но и Барнаульского, а может быть и далее лежащих округов Сибирского Края найдет себе постоянный сбыт по линии новой дороги. При этом надо иметь в виду, что рынок приблизится, а следовательно будут и более выгодные цены.

О постройке сахарных заводов говорить много не приходится, ибо значение их для переустройства хозяйства в Округе очевидно. У населения откроется неограниченный сбыт сахарной свеклы, т. е. пропашной культуры, пожалуй, труднее всего вводимой при паротравополье. Засаживать определенный клин посева корне-и клубнеплодами только на корм скоту для крестьянина весьма трудно. Посев-же сахарной свеклы будет более выгоден (как техническая и кормовая культура). В то-же время крестьянин на опыте убедится, какое улучшение урожайности получается при введении в севооборот пропашных культур. А это будет толчком и к расширению свеклосеяния, и к введению в крестьянское хозяйство других, чисто кормовых, растений, как кормовая свекла, морковь, как картофель.

Огородничество. Огородничество в Округе развито чрезвычайно слабо. У населения в массе оно не имеет никакого товарного значения. Движение площадей под огородными и приусадебными посевами видно из таких цифр:

Года.	Площ. под огор. и приусадеб. посев. (дес.).
1920	2479,07
1922	2907,17
1923	3174,21
1924	5956,47
1925	7141,16
1926	6773,00

Правда, за последние года, как будто-бы, площадь под огородами и приусадебными посевами выросла, но все-таки она еще чрезвычайно мала, а в 1926 году снова понизилась. Только в отдельных пригородных селениях огородничество играет довольно значительную роль в доходности хозяйства, в мало-мальски-же отдаленных селениях это исключительно «бабье» дело. В огородах садятся: огурцы, арбузы, дыни, морковь, свекла, лук, чеснок, картофель, капуста, брюква, а в последние года стали распространяться помидоры. Но все это в весьма малом масштабе—«про себя», да и то в относительном смысле этого слова. До весны из овощей в лучшем случае хватает со своего огорода—соленых огурцов, соленой капусты. Огородного картофеля далеко не хватает; в Барнаульском Округе картофель скорее культура полевая. Благодаря этому стол крестьянина чрезвычайно однообразен, над всем господствует хлеб.

Садоводство. Садоводство в сельских местностях Округа почти отсутствует. Если и есть кое-где плодовые и ягодные сады, то их так еще мало, что говорить о садоводстве в сельских местностях совершенно не приходится. Центром садоводства в Округе является Барнаул. Здесь имеется 89 плодово-ягодных садов с общей площадью в 49 десятин. В эту площадь и число вошли те, где садом занято не менее 100 кв. сажен. Главная масса садов находится в частных руках. Советских садов—8 с площадью в 3 десятины.

Из плодовых деревьев разводятся исключительно пока яблони. Плодоводство возникло в Барнауле в 1898 году посадкою крупноплодных российских сортов, привезенных в виде привитых саженцев из Европейской России. Почти вся первая посадка погибла, не выдержав местного климата, и садоводы начали разводить мелкоплодную китайскую яблоню. Сорта китайских яблонь оказались чрезвычайно морозо-и засухо-выносливыми и благодаря этому площадь под ними все развивалась и сейчас сбор с китайских яблонь не только покрывает собой небольшой местный спрос, но ежегодно плоды вывозятся в соседние города—Ново-Сибирск и Семипалатинск.

По классификации местного садовода-агронома Богословского разводятся 6 сортов китайских яблонь:

1. Китайка желтая (без румянца).
2. Китайка желто-красная (с румянцем).
3. Китайка красная.
4. Китайка белая.
5. Китайка багровая.
6. Китайка пурпуровая.

Кроме того, встречаются в небольшом количестве гибридные яблони —тунгуз, осеннее сахарное, летнее сладкое, репка.

Из крупноплодных яблонь имеются отдельные деревья, выращиваемые в виде опыта в своеобразной форме дерева, -боровинка, белый налив, анис, грушевка.

Из вишен разводятся—степная и владимирская. Первая лучше приспособлена к местному климату, хорошо плодоносит, но качество плодов

уступает владимирской. Последняя же плодоносит не каждый год и то только на нижних ветвях.

Из ягодных кустов большим распространением пользуется малина, в значительном количестве вывозимая на пароходах вниз по Оби. Различные сорта малины прочно развились в барнаульских садах и даже перекинулись в близь лежащие селения. На втором месте за малиной идет смородина. Главным образом, имеется черная, уже меньше—красной и совсем немного—белой. Крыжовника тоже очень немного, т.-к. он заражен американской мучной росой и благодаря этому во многих садоводствах почти совсем погиб.

Приличные урожаи дает садовая земляника, но больших площадей под ней нет. Весь сбыт земляники ограничивается городом Барнаулом.

В сельских местностях плодоводство и садоводство, как уже указывалось, распространено весьма слабо. Правда, кое-где имеются небольшие сады и садики, но это отдельные явления. За последнее время, однако, интерес к плодовому садоводству определенно подымается и, надо думать, в ближайшие года, особенно, если будут организованы плодовые питомники, будут закладываться сады и в сельских местностях. Опыты ряда лет показали возможность при соответствующем уходе выращивать и крупноплодовые деревья. Отдельными лицами ведутся ряд лет опыты над подысканием и аклиматизацией подходящих сортов, а так-же выгонки новых сортов путем скрещивания с сибирской.

Животноводство. Животноводство Барнаульского Округа занимает следующее за полеводством место в экономике крестьянского хозяйства. Размер его по годам, доступным нашему наблюдению, виден из следующей таблицы.

Таблица 16-я. Число голов скота по Барнаульскому Округу за период времени с 1916 по 1926 г.

ГОДА	Лошадей				Крупный рогатый скот						
	Рабочих		От 1 года до рабоч. возр.	Жеребята до 1 года	Волы		Быки старше 2-х лет	Коровы		Нетели старше 1½ лет	Бычки старше 1½ лет
	Старше 4-х лет	До 4-х лет			Рабоч.	Третьяки		Всего	В т. ч. яловых		
1916 .	208585	20941	49963	19228	639	583	7850	188157	—	33742	8613
1917 . . .	214756	17507	27745	35664	50	339	5470	179097	—	33237	11108
1920	210055	26905	49384	38503	27	100	2591	169414	—	22327	6153
1922 .	188240	39054	55458	21448	—	—	1798	154626	—	13898	2906
1923 .	160796	31873	26023	13660	282		1063	128149	—	2705	4331
1924 .	180427	32523	26555	23935	427	352	2738	156933	—	10490	8262
1925 .	175369	18458	31783	26625	22	56	4648	159498	3166	14585	6170
1926 .	172907	12057	47356	30891	30	12	4660	175478	3835	14941	7935

ГОДА	Крупный рогатый скот			Овцы		Козы		Свиньи			Всего скота
	Подтелки и бычки от 1 г. до 1½ лет		Телята	Овцы, валухи и бараны взр.	Ягнята	Козы и козлы взрослые	Козлята	Свиньи и боровы старше 1 года	Подсвинки от 4-х месяц. до 1 года	Поросята до 4-х месяц.	
	Всего	В т. ч. бычков									
1916 . .	27930	—	67829	254058	95933	886	166	52501	17917	62050	1117571
1917 . .	20179	—	89518	278117	111211	636	177	60182	20427	71548	1176968
1920 . .	18973	—	64539	310438	35140	411	127	59790	35900	46618	1097395
1922 . .	25296	—	69399	265688	187195	1048	466	24764	16749	24932	1093865
1923 . . .	29184	—	62214	249757	168674	390	176	17452	20451	29690	946870
1924	42915	—	81314	314538	233628	2220	353	40512	31562	50228	1239912
1925	48584	20943	88406	332326	244823	216	108	46261	35680	61614	1295232
1926	61130	21045	105824	364970	334199	544	243	40184	30374	72105	1467060

Из таблицы 16-ой, прежде всего, видно, что изменение в численности отдельных видов скота идет по разному. Так, если сравнивать с 1916 годом, то количество голов лошадей, крупного рогатого скота и коз в 1925 г. значительно уменьшилось, тогда как овец и свиней увеличилось.

Далее следует отметить, что и по отдельным годам движение отдельных видов скота идет по особому. Наконец, следует подчеркнуть несовпадение движения численности скота с движением посевной площади. Так в 1923 году начинается восстановление посевной площади, по отношению к численности скота 1923 год дает понижение. Даже стадо овец, численность которых имела в рассматриваемые года склонность к увеличению, в 1923 году значительно уменьшается.

Все приведенные в таблице 16-ой числа относятся к моменту выпуска скота весной на пастбище. Таким образом, уменьшение численности скота от года к году происходит или от падежей за предшествующий год, или от зимнего забоя, или от вывода скота за пределы Округа. Падежей, носящих массовый характер, за предшествовавший ряд лет не было, вывода скота в 1922 г. тоже не было и остается только одна причина уменьшения численности скота—усиленный забой. Действительно в 1922—1923 бюджетном году наблюдалась массовая реализация скота—скотом платился налог, за скот покупалось все необходимое для хозяйства. Таким путем население смогло сохранить необходимое количество хлебопродуктов неважного урожая 1922 г. и благодаря этому подняло свой посев в 1923 году. Вывод отсюда—животноводство дало возможность сельскому населению поднять свое полеводство, а тем самым и всю экономику крестьянского хозяйства.

Вот выводы общего характера из основной таблицы по скотоводству. Для более детального ознакомления с положением и направлением скотоводства таблица с ее абсолютными числами слишком громоздка и мало наглядна. Поэтому воспользуемся производными из таблицы 16-ой относительными числами и на них в самых кратких словах обрисуем общие очертания положения и направления животноводства в Округе.

Таблица 17-ая. На 100 голов всего скота приходится голов:

ГОДА	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Всего
1916	26.73	30.01	31,32	0.09	11.85	100
1917	25,12	28,80	33,08	0.07	12,93	100
1920	29,60	25.89	31.49	0.05	12,97	100
1922	27,89	24.50	41.40	0.14	6.07	100
1923	24,54	24.07	44.19	0.06	7.14	100
1924	21.25	24.47	44.21	0.21	9,86	100
1925	19,5	24.9	44,5	0.00	11,10	100
1926	18.0	25.35	46,69	0.05	9,91	100

В 1916 году лошади составляют более $^1/_4$ всего скота в Округе, крупный рогатый скот и овцы—около $^1/_3$ каждый; свиньи – несколько более $^1/_{10}$. В 1920 году наблюдается заметное повышение удельного веса лошадей, еще более заметное уменьшение крупного рогатого скота, некоторое увеличение овец и свиней. Количество коз в Округе настолько незначительно, что нет никакого смысла останавливаться на них.

На уменьшении удельного веса крупного рогатого скота сказались революционные года с гражданской войной. Ясно, что крупный рогатый скот, как продовольственный, должен был сильно пострадать, т. к. на него ложилась тяжесть питания всех бывших в это время армий. Лошади тоже брались в армию, но не в таком количестве, как мясной скот, а следовательно повлиять на уменьшение табуна лошадей привлечение их в армию не могло, тем более, что лошади по существу дела никуда не выводились, а оставались на месте. В дальнейшем удельный вес лошадей от года к году падает. На причинах этому остановимся в дальнейшем при рассмотрении, так называемой, пропорции возрастов. Овцы, чем дальше, тем больше увеличиваются и абсолютно, и относительно. Здесь сказался целый ряд причин: во-первых, при своей скороспелости овца дает хорошее жирное мясо; падение же численности коров не могло не сказаться на потребности населения в жирах другого, чем молочного происхождения; во-вторых, овца весьма неприхотлива на корм и довольствуется сеном плохого качества; в третьих—овца обеспечивала население теплой одеждой, как меховой, так и шерстяной, когда на рынках этих продуктов почти не было; в четвертых—овца не была объектом обложения. В дальнейшем нет оснований ожидать продолжения усиленного роста численности овец. Как известно, овца один из признаков экстенсивного хозяйства, когда имеются большие запасы пустопорожних земель, используемых для выгона овцы. Площадь посева, как видали раньше, увеличивается, относительное земельное утеснение налицо, переход к более интенсивным формам земледелия намечается, а потому свободных обширных выгонов для овцы будет становиться все меньше и меньше и овцеводство неминуемо будет падать в Барнаульском Округе.

Будущности для него определенно нет. Массовое расселение больших сел, при наличии которых отдаленные участки наделов меньше возделывались, чем ближайшие и оставались пригодными для выпаса, ускоряет процесс сокращения в ближайшем будущем овцеводства.

Свиноводство и абсолютно, и относительно чрезвычайно пало в 1922 г. Причины вполне понятные: свинья при существующей системе хозяйства—огромный потребитель зернопродуктов и в тяжелые по продовольствию годы она стала слишком большим конкурентом человеку в потреблении хлебопродуктов и, конечно, ей пришлось уступать. С поднятием полеводства не менее интенсивно восстанавливается и свиноводство. При плодовитости свиней эта отрасль хозяйства сможет развиться очень быстро—были бы подходящие условия сбыта свинины.

Каково же соотношение отдельных видов скота между собою по районам Округа? Ведущиеся похозяйственные списки, поскольку они не вошли еще полностью в жизнь и отсутствуют по некоторым селениям, не дают нам абсолютных чисел количества того или иного вида скота в районе, но судить по ним о соотношении видов скота вполне возможно. Опасаться каких-либо грубых ошибок при этом нет основания. Характеристика же скотоводства отдельных районов настолько важна и интересна, что, пренебрегая возможными неточностями в 1—2% из-за неполноты сведений, мы помещаем ниже таблицу 18-ую—пропорция видов скота по отдельным районам Округа за 1925 г. по похозяйственным поселенным спискам и за 1926 г. по данным весеннего спроса.

Таблица 18-ая. Пропорция видов скота по отдельным районам Округа.

Название районов	Года	На 100 голов скота приходится голов					
		Лошадей	Крупн. рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Всего
Левобережье.							
Мамонтовский	1925	15.6	23,38	58,2	0.00	3,26	100.0
	1926	13,68	24.27	57,9	0.00	4.15	100.0
Боровской	1925	16,36	23,44	55,88	0,03	4,29	100,0
	1926	14,13	23,27	57,56	0,09	4.95	100.0
Алейский	1925	16.09	22.24	58,46	0,01	3.2	100.0
	1926	15,50	22.48	58.63	0.01	3.38	100.0
Ребрихинский	1925	16,52	21,72	63,83	0,01	5,42	100,0
	1926	16,43	23.73	55,77	0,01	4,06	100,0
Чистюньский	1925	17,53	22,56	53,50	0.01	6,39	100,0
	1926	18.01	23.45	53,06	0.00	5,48	100.0
Шелаболихинский	1925	17,74	26.29	49.59	0,25	6.13	100,0
	1926	16,97	24,38	55,98	0.24	2,43	100,0
Павловский	1925	18,00	22,73	53.47	0,04	5,76	100,0
	1926	15.22	19.33	61,25	0.02	4.18	100.0
Барнаульский	1925	16.61	21,91	53.88	0.03	7.57	100.0
	1926	16,75	22,96	53,74	0.07	6,48	100,0
Правобережье.							
Белоярский	1925	21,98	28.5	37,17	0,41	11,94	100.0
	1926	21,36	28.24	38,30	0.21	11.89	100.0
Косихинский	1925	20.97	28.66	36,72	0.04	13.6	100.0
	1926	20,78	27,13	36,60	0,02	15,47	100,0
Тальменский	1925	19.51	29,53	38,3	0.07	12,59	100.0
	1926	19,68	26,60	39,16	0,17	14,39	100.0
В.-Чумышский	1925	23,18	27,73	35.84	0,05	13,2	100,0
	1926	21,18	26.93	38.48	0.02	13,39	100.0
Чумышский	1925	19,77	30,17	31,34	0,02	18,70	100,0
	1926	19,49	28,90	32,64	0.01	18,96	100,0
Залесовский	1925	22.07	33,39	31,35	0.00	13,19	100,0
	1926	19,45	28.95	35,07	0,00	16,53	100.0
По Округу	1925	19,5	24,9	44,5	0,00	11,10	100,0
	1926	18,0	25,35	46,69	0.00	9,91	100,0

Таблица 17-я довольно реально обнаруживает связь между почвенными условиями района и скотоводством. Прежде всего—об овцеводстве. В левобережье овцы, как правило, составляют более половины всего скота. Овца—житель степной, любит сухие места, степные травы, простор. Все эти условия в лучшем положении в левобережье, чем в правобережье, в лесостепи с волнистой поверхностью, с большим количеством осадков, речушек, ручьев, болот. Сырость овца переносит плохо и в правобережье условия для разведения овец не особенно благоприятны. Цифры таблицы 20-й показывают это.

Степная местность левобережья обладает легкими почвами, отчего требуется на единицу пашни меньшее количество лошадей, чем в правобережье. Кроме того, мелкие снега, отсутствие лесов и топка печей кизяком, ровная поверхность территории облегчают труд лошадей и вследствие всего этого потребность в лошадях в левобережье не столь большая, как в правобережье. И это четко вырисовывается в таблице 20-й.

Овцы, падая в численности в правобережье, тем самым подымают удельный вес крупного рогатого скота правобережья. В правобережье сильно подымается значение свиней. Не имея хороших естественных условий для овцеводства, население правобережья Округа в сравнительно большом количестве разводит свиней, т. е. вносит в свое скотоводство больше интенсивности, чем это имеет место в левобережье.

Помещенная ниже таблица 19-ая дает возможность судить, какое направление скотоводства имеется в Округе внутри каждого вида скота.

Таблица 19-ая. На 100 голов каждого вида скота приходится голов:

ГОДА	Лошадей				Крупный рогатый скот					
	Рабочих				Волы					
	Старше 4-х лет	До 4-х лет	От 1 года до рабоч. возр.	Жеребята до 1 года	Рабочие	Третьяки	Быки старше 2-х лет	Коровы	Нетели старше 1½ лет	Бычки старше 1½ лет
1916	69,83	7,01	16,72	6,44	0,19	0.17	2,34	56.11	10.06	2.57
1917	72,64	5,92	9,38	12,06	0.02	0,10	1,61	52.83	9.80	3.28
1920	64,66	8,29	15,20	11,85	0,01	0,04	0.91	59,63	7.86	2.16
1922	61,70	13,09	18,18	7,03	—	—	0,67	57,71	5.19	1.09
1923	69,20	13,72	11,20	5,88	0,12	—	0,47	56.22	1.19	1.9
1924	68,49	12,34	10,08	9,09	0,14	0,12	0,90	51.72	3,46	2,72
1925	69,53	7,32	12,60	10,55	0,00	0,00	1,45	49.55	4,53	1.92
1926	65,37	4,47	18,01	11,70	0,01	0,00	1,28	47,33	4.03	2.17

ГОДА	Крупн. рогатый скот		Овцы		Козы		Свиньи		
	Подтелки и бычки от 1 – 1½ лет	Телята	Овцы, валухи и бараны взрослые	Ягнята	Козы и козлы взрослые	Козлята	Свиньи и боровa старше 1 года	Подсвинки от 4-х месяцев до 1 года	Поросята до 4-х месяцев
1916	8.33	20.23	72.59	27.41	84,22	15.78	39.63	13.53	46.84
1917	5.95	26,41	71,43	28,57	78,23	21,77	39,56	13,42	47,02
1920	6.68	22.71	89.83	10,17	76.39	23.61	42.02	25.22	32.76
1922	9.44	25,90	58.67	41,33	69,22	30,78	37,27	25,21	37,52
1923	12.80	27,30	59.69	40,31	68.90	31.10	25.82	30,26	43.92
1924	14.14	26.80	57.38	42,62	86,28	13,72	33.12	25.81	41,07
1925	15.09	27,46	57.58	42,42	66.67	33.33	32.23	24.85	42.92
1926	16.54	28,64	52,9	47.1	68.92	31.08	27.52	21,91	50.57

Отход рабочих лошадей от разных причин (болезни, старость, несчастные случаи и т. д.) равняется—8% в год. Таким образом, если из 100 голов лошадей рабочих имеется около 70, то, чтобы покрыть обычную 8% годовую убыль, должно ежегодно рождаться 6 жеребят, 6 голов должны быть в возрасте от 1 года до 2-х лет, 6 в возрасте от 2-х до 3-х и 6 же в возрасте от 3-х до 4 лет. Вообще, 70 голов рабочих лошадей из 100 голов всех лошадей являются почти пределом, когда есть возможность поддерживать численность лошадей на одном и том же уровне, при условии годичного отхода—8% рабочих лошадей, ибо падеж наблюдается не только среди рабочих лошадей старше 4-х лет, но и по всем остальным возрастным группам. Поэтому, чтобы удержать численность рабочих лошадей из года в год на одном и том-же уровне, ежегодный приплод не должен падать ниже, примерно, 8%.

С этим предисловием и можно приступить к рассмотрению цифр таблицы по отношению лошадей. Прежде всего, приходится отметить, что года 1922 и особенно 1923 имеют весьма низкий % жеребят до года, следствием чего, помимо других причин, должно быть уменьшение числа рабочих лошадей в 1926 и 1927 г., т. к. приплод 1922 и 1923 г. к этим годам должен дойти до возраста рабочих лошадей, а его настолько мало, что не покрывается естественная убыль, не говоря уже о выводе за пределы Округа. Следующие года дают уже вполне достаточный % жеребят, чтобы не только поддержать естественную убыль, но и дать возможность, увеличиваться табуну лошадей в Округе.

Вообще следует отметить, что население Округа на протяжении всех почти доступных нашему наблюдению лет держит табун лошадей в таком состоянии, что нельзя говорить о быстром росте численности лошадей—процент рабочих лошадей стоит все время около 70, т.-е., как указывалось, около той нормы, когда только обеспечивается возможность поддерживать численность на одном уровне.

Какое же существует взаимоотношение между лошадьми и посевной площадью? Годы упадка посевной площади были годами упадка и численности лошадей. В дальнейшем посевная площадь увеличивается, число рабочих лошадей уменьшается. Следовательно, должна повышаться нагрузка одной рабочей лошади посевной площадью. В самом деле, по переписи 1920 года на одну рабочую лошадь падает в левобережье в среднем 2,32 дес. посева, в правобережье—2,47. При чем в большепосевных группах нагрузка посевом лошади доходила до 4,22 дес. В 1926 году, если учесть поправки на недоучет посевной площади, то нагрузка лошадей посевом выразится в среднем по Округу в 3,42 десятины. Такое увеличение нагрузки рабочей лошади нельзя считать слишком тяжелой, могущей вредно отразиться на величине посевной площади. Наоборот, можно думать, такая нагрузка останется и впредь. Две десятины посева на 1 рабочую лошадь чрезвычайно мало. Это возможно при большом количестве лошадей, мало соответствующем хозяйственным потребностям. Сейчас, когда лошадь стала объектом обложения, когда население стоит на грани перехода под давлением ряда экономических условий к новому, более рациональному, ведению своего хозяйства, оно должно учитывать многое и обременение себя лишней головой рабочего скота едва ли будет иметь место. Лишняя рабочая лошадь в хозяйстве должна будет соответственно увеличивать посевную площадь, а следовательно и нагрузка лошади посевом при увеличении численности скота будет оставаться та-же. Расселение на мелкие поселки то-же служит одним из факторов повышения площади посева на 1 лошадь, уменьшая непроизводительную работу лошади, в смысле поездки на пашню, перевозки зерна и соломы домой, вывозки сена и т. д.

Аналогичным методом подойдем к краткому рассмотрению пропорции возрастов крупного рогатого скота. Поскольку в отношении лошадей естественный отход играет решающую роль, в смысле определения размера ремонтного молодняка, в отношении крупного рогатого скота выдвигается новый фактор—убой скота на мясо. Учитывая убой или, как принято выражаться, выбраковку и естественный отход разных возрастных групп крупного рогатого скота, Армфельд для обычных условий русского скотоводства устанавливает такое соотношение возрастов в стаде при условии, что оно остается численностью неизменным: коров—72%, 24%—нетелей и телок, и 4%—быков и бычков.

При таком соотношении стадо не будет расти, а только поддерживаться на том же уровне и доходность такого стада, главным образом, будет состоять в продукции молока, а не мяса, кож и т. д. Отсюда приведенное Армфельдом соотношение возрастов определяет собою молочное направление скотоводства. Если, помимо молодняка для необходимого ремонта, выращивается молодняк и для убоя—перед нами мясо-молочное скотоводство. Наконец, если главная продукция стада крупного рогатого скота образуется в результате убоя или продажи на убой—дело приходится иметь с чисто мясным скотоводством.

Как видно из таблицы, наивысший процент коров в стаде достигает 59,6 в 1920 г. Вообще же, процент коров, как правило, не опускается ниже 50, за исключением 1925 г., где он на 0,45 ниже 50%. При таком проценте коров стадо можно характеризовать, как стадо мясо-молочного направления. В связи с общим падением численности коров, что отмечалось ранее, население старается восстановить стадо и оставляет большее количество телят,—процент которых в стаде за последние 3 года стоит

около 27, т.-е. выше 24% молодняка, необходимого для удержания в стабильном состоянии стада. Если же учесть весь ремонтный молодняк коров, то процент его в стаде будет, примерно, равен 42%. Таким образом, имеется достаточный запас ремонтных возможностей, чтобы в ближайшие года стадо коров увеличилось. Нельзя обойти молчанием и увеличение веса быков-производителей. В 1926 году их имеется вполне достаточно и бычий кризис 1921, 1922 и отчасти 1923 г. количественно вполне изжит. На этом можно и закончить с рассмотрением пропорции возрастов крупного рогатого скота, отметив в заключении не только устойчивость положения, но и все шансы к довольно быстрому росту, если не будет каких-либо неблагоприятных обстоятельств, могущих вызвать большой убой скота.

Говорить многое об овцах не приходится. Пока что видна еще большая тенденция к росту, ибо молодняк ряд последних лет не опускается ниже 40% всего стада. Пятном выделяется 1920 г., где молодняка только 10%. Объяснение такому, как будто бы, ненормальному явлению нужно искать не в особенностях 1920 года, а в условиях проведения переписи 1920 года. Перепись была не весной и не летом, а зимой, затянулась до января 1921 года и население показывало ягнят помета начала 1920 года не ягнятами, а уже взрослыми, ибо им было тогда около года.

В разделе свиней тоже отмечается значительный процент молодняка, особенно в последние три года, что знаменует собой восстановление свиноводства.

Ниже в табличной части помещаются сведения о пропорции возрастов скота за два последних года по районам Округа.

По районам левобережья Округа процент рабочих лошадей выше, чем по районам правобережья. Процент жеребят выше в правобережье. Таким образом, в правобережье восстановление табуна лошадей идет интенсивнее, чем в левобережье. Особенно выделяются по проц. жеребят Белоярский, В.-Чумышский и Залесовский районы. В стаде крупного рогатого скота в левобережье наблюдается большая наклонность к молочному направлению скотоводства, чем это имеет место в правобережье. Процент же телят в стаде каких-либо закономерностей не показывает. Вообще, в данных и 1925, и 1926 года не видно каких-либо резких особенностей в направлении скотоводства крупного рогатого скота. Числа весьма однообразные.

Такая же вещь с овцами. По отношению к свиноводству есть довольно значительные колебания, но какой-либо закономерности, в смысле определения однообразных по направлению свиноводства частей Округа, не замечается.

Средняя обеспеченность населения рабочими лошадьми видна из таких цифр:

Года	Число голов рабочих лошадей на 1 хозяйство
1916	2,6
1917	2,6
1920	2,0
1922	1,7
1923	1,5
1924	1,6
1925	1,6
1926	1,5

Средняя обеспеченность хозяйства понизилась к 1925 и 1926 г. на целую лошадь по сравнению с 1916 и 1917 г.г. Понижение—весьма значительное. В связи с недостатком ремонтного молодняка в 1926 и 1927 г. нужно ожидать дальнейшее снижение средней обеспеченности хозяйства рабочими лошадьми. В 1928 г. процесс этот остановится и возможно, если за эти года не будет большого вселения новых хозяйств, пойдет в обратную сторону, в сторону увеличения.

Средняя обеспеченность населения дойными коровами претерпела за годы революции то-же большое снижение.

Так в 1916 г. на 1 хозяйство приходилось 2,3 коровы
» 1917 г. » » » 2,1 »
» 1920 г. » » » 1,6 »
» 1922 г. » » » 1,4 »
» 1923 г. » » » 1,2 »
» 1924 г. » » » 1,4 »
» 1925 г. » » » 1,4 »
» 1926 г. » » » 1,5 »

Здесь то-же понижение почти на 1 корову (0,8). Но, как указывалось, ремонтного молодняка имеется в среднем по Округу достаточное количество и в ближайшее время начнется восстановление средней обеспеченности хозяйств дойными коровами. Обеспеченность сбыта молока на маслозаводы, при условии более менее нормальных цен на него, дает много оснований полагать, что в недалеком будущем численность стада крупного рогатого скота настолько возрастет, что в среднем на хозяйство будет приходится не менее голов дойных коров, чем это имело место в 1916 и 1917 годах. Нормы 1916 и 1917 г. ни в коем случае нельзя считать идеальными, наоборот, при сколько-нибудь благоприятных условиях к переходу на скотоводческий уклон Округ имеет все шансы перешагнуть указанные нормы и пойти на значительное увеличение численности крупного рогатого скота, как основного продуктивного.

Нельзя только не остановиться на низкой сейчас продуктивности крупного рогатого скота. В среднем крестьянская корова за год дает сейчас 55 пудов. Однако, это нельзя считать максимумом, что можно получить от местной породы. Статистики-экономисты давно уже подметили, что продуктивность различных отраслей хозяйства стоит в тесной зависимости от расстояния от рынка сбыта. Чем далее находится рынок сбыта, тем менее затрачивается труда и капитала в производство любой отрасли крестьянского хозяйства, тем менее получается продукции. Не избежала этого закона экономики и удойность нашей местной коровы. Бюджетное обследование крестьянских хозяйств, произведенное Окрстатбюро, дает наглядную картину этого. Ниже мы помещаем небольшую табличку, где указано расстояние в верстах от селения, где производилось бюджетное обследование, до рынка сбыта и рядом средний годовой удой коровы. Не будем перечислять названия селений, а укажем название бывших в 1923 г. волостей:

Название бывших волостей	Верст до рынка сбыта	Средний годовой удой 1 коровы
В.-Чумышская	120 верст	39,5
Устьянская	80 »	42,2
Порошинская	100 »	46,1
Ельцовская	100 »	46,3
Солонешенская	120 »	49,7
1-я Барнаульская	35 »	51,4
Шадринская	12 »	62,3
Шаховская	12 »	63,0

Как будто-бы, правильность ряда цифр средней удойности коровы нарушают Ельцовская и Солонешенская волости, где расстояние от места сбыта дальше, чем в Устьянской волости, но не надо забывать особые качества выгонов Ельцовской притаежной, а отчасти и таежной, и Солонешенской горной волостей. В данном случае исключения не нарушают, а только подтверждают правило. В самом деле, в пригородных селениях есть полная возможность всегда сбыть лишнюю кринку молока в виде-ли молока или сметаны, или творога и население заинтересовано иметь эту лишнюю кринку. Чем дальше от рынка сбыта, тем меньше таких воз-

можностей, там население менее заинтересовано в лишней кринке, там меньше оно ухаживает за скотом, тем меньше и продукция. В Ельцовской и Солонешенской волостях естественные условия настолько хороши, что при одинаковом уходе за скотом, как и в Верх-Чумышской или Порошинской волости, результаты получаются более высокие.

Приведенные цифры достаточно ясно говорят о возможности улучшения местной породы крупного рогатого скота, в смысле поднятия его производительности. Начавшаяся в последние года в довольно широком масштабе: постройка теплых скотских дворов, переход пока что отдельных хозяйств на правильное кормление скота, организация местами контрольных союзов—все это вместе взятое неминуемо скажется в ближайшие года на размере годового удоя местной породы. Так, например, работа контрольных товариществ по улучшению содержания и кормления скота уже сказалась на увеличении удойливости. Годовые итоги по 8-ми контрольным т-вам Округа дали средний удой в 102 пуда молока в год на 1 корову.

В заключение беглого обзора скотоводства на несколько строк остановимся на группировке хозяйств по числу рабочих лошадей и коров.

Таблица 20-я. Группировка крестьянских хозяйств по числу голов рабочих лошадей и коров.

ГОДА	Без рабочего скота	С 1 голов. раб. скота	С 2 голов. раб. скота	С 3 голов. раб скота	С 4 и более голов раб. скота	Итого	Без коров	С 1 коров.	С 2 »	С 3 »	С 4 и более коровами	Итого
1922 . .	6,8	26,4	31,3	17,7	17,8	100,0	10.0	48,8	30,7	7.9	2.6	100.0
1923 . .	7,6	30.5	33,3	16.6	12.0	100.0	12.2	60.6	22,1	4,0	1.1	100,0
1924 . .	9,3	33.0	32,1	15,6	10.0	100,0	10.8	54,3	25,1	6.1	3,7	100.0
1925 . .	13.4	34.5	31,6	13.4	7.1	100,0	11.6	51.4	27.0	7.0	3.0	100.0
1926 . .	13.4	37,03	33.2	11.39	4.98	100,0	9.43	48.02	29,04	8.65	4.5	100.0

Наблюдается большой рост по сравнению с 1922 г. (за прежние года сведений не имеется, т. к. материалы переписей 1916 и 1917 г.г. не были достаточно разработаны) численности безлошадных хозяйств, рост однолошадных, стабильность двухлошадных и значительное уменьшение трех и многолошадных, в особенности последних.

Процент бескоровных хозяйств колеблется мало, однокоровные пошли за последние 2 года на убыль, переходя в двух-и трехкоровников. Рост тех и других в последние два года отчетливо заметен. Усилился вес и многокоровных хозяйств.

Как и следовало ожидать, группировка по рабочим лошадям обнаруживает регресс, тогда как по коровам—прогресс.

Прогрессивные течения в сельском хозяйстве Округа.

Рационализация сельского хозяйства, в смысле перехода к культурным приемам его ведения, постепенно проникает в сознание крестьянских масс, воочию убеждающихся в непосредственной пользе для себя и материальной выгодности нововведений, рекомендуемых агрономической наукой. Достижения на этом фронте культурного земледелия и скотоводства в своих абсолютных цифрах еще невелики; консерватизм крестьянина туго поддается обработке и медленно сдает позиции, на которых держались устои сельского хозяйства в течение многих десятков лет, но армия пионеро-культурников растет, сдвиг в крестьянстве намечается.

За последние годы идет непрерывный рост рядового посева, посева чистосортного зерна, промывки зерна формалином и т. п.

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Рядовой посев . .	19160 дес.	Нет сведен.	32800 дес.
Посев чистосортных хлебов . .	3' »	900 дес.	5164 »
Посев протравленным зерном . .	12466 пуд.	154147 пуд.	148173 пуд.
Посев сортировочным зерном	Около 50 % пос. зерна		Свыше 60 %
Под культурными парами . .	100 дес.	1723 дес.	9256 дес.

Замена посевного крестьянского зерна сортовым началась в 25 г., так как в предшествующем 24 г. семена отпускались только для демонстрации (24 пуд.), при чем к посеву 25 г. было распространено 6814 п. К посеву 26 г. количество распределенного зерна увеличилось до 48268 п. Ожидается к заготовке в 26—27 г. около 63 тыс. пуд. сортового зерна.

Травосеяние, почти отсутствовавшее еще в 1924 г., в следующие годы делает заметные успехи, если основываться на операциях по снабжению семенами: 24 г.—79 пуд., 25 г.—366 пуд., 26 г.—657 пуд. семян многолетних кормовых трав.

Семян корнеплодов распространено через агроучастки в 1924 г.—8 пуд., в 1925 г.—112 п., в 1926 г.—160 пуд.

Развитие технических культур идет таким темпом:

	1924 год.	1925 год.	1926 год.
Лен . . .	8757,02 дес.	7341,0 дес.	9286 дес.
Конопля . .	4968,93 »	4048,0 »	4513 »
Подсолнух .	4124,32 »	4153,0 »	5071 »

В переходе на травополье, история которого насчитывается всего три года, определяющим моментом является землеустройство, именно те его виды, которые содействуют введению многополья. С этой стороны землеустроительные работы дают положительную динамику.

	1925 год.	1926 год.
Раздел селений без переселения	6447,89 д.	24072,13 д.
Выдел выселков	64384,27 »	52206,19 »
Разбивка на многополье . .	276,9 »	15728,25 »

По данным агроперсонала переход к паротравопольным севооборотам определяется в 26 г. в 32.802,62 дес. или 2,1 7% всей пашни Округа. В 25 г. эта площадь равнялась всего 6331,13 дес.

О состоянии с.-х. инвентаря сказано ниже. Заслуживает внимания то обстоятельство, что население повысило покупку наиболее культурных с.-х. орудий. Например, сеялок рядовых Госсельсклад продал в 25 г.—87, в 26 г. уже 223; веялок и сортировок в 25 г.—390, в 26 г.—551; куколеотборников—116 и 165; льномялок—2 и 9. Первый трактор появился в Округе в 24 г. (коммуна «Красная Звезда»). В 1925 году продано уже 5 шт., в том числе 4 коммунам и в 1926 г.—26 шт. Всего к 26 -27 г. имелось 32 трактора, из которых в коммунах—20, артелях и машинных товариществах—7, у ККОВ—1, в совхозах—2, в С.-Х. Техникуме—1 и у единоличников—1.

В области животноводства последнее трехлетие отметило движение среди крестьянства в пользу теплых и утепленных скотных дворов. Число их в 1926 г. равнялось 1948, в том числе теплых - 535, между тем как

для 24 г. статистика дает цифру всего 63 (теплых 15). Довольно значительное число хозяйств (около 0,5 тыс.) было привлечено в 1926 г. к участию в массовой подкормке скота. Вместе с тем умножились различные конкурсы и показательные кормления.

Случная кампания, проводимая ежегодно в целях улучшения стада, является, судя по цифрам, крупным фактором прогрессивного развития коневодства. В 1924 г. было покрыто маток—3408, в 25 г.—6754, в 1926 г.—8306. Об интересе населения к коневодству свидетельствует появление коневодческих товариществ (4); первое открыто в 25 г. Животноводческих товариществ (контрольных союзов) имеется 8 с 448 членами и 803 подконтрольными коровами. Конкурсов молочности в 1925 г. проведено 10, участвовало коров 176, выдержало конкурс—51, а в 1926 г. конкурсов—20, коров—721, выдержало конкурс—112.

Коллективизация сельского хозяйства. Представление о росте коллективных форм сельского хозяйства дают следующие цифры:

	С.-х. коллективы	С.-х. артели	Т-ва по обществ. обработ. земли	Машинные т-ва	Семенные т-ва	Инвен. т-ва и контрольные с-зы	Коневодн. т-ва	Мелиорат. т-ва	По электрификации
На 1 октябрь 1925 г. .	41	10	8	57	1	10	1	—	1
» » » 1926 г. . .	36	13	16	96	27	11	4	2	2

До сего времени не наладилось положение с машинными товариществами, и целый ряд из них болеет такими недугами, как отсутствие действительной кооперативной установки, хозяйственная немощность и неправомерный состав (родственные связи). По обследованию ОЗУ, охватившему 76 т-в, родственных оказалось 41%. До 47% всех товариществ признано нежизнеспособными юридически (31%) или хозяйственно (16%).

В динамике высших кооперативных форм (коммун) количественного роста нет. Те кольхозы, которые существуют в настоящее время, являются результатом отбора, приведшего к ликвидации одних (слабых и нежизнеспособных) и укреплению других. По времени возникновения большинство коммун имеет возраст 6—7 лет (в 1920 г.—13, в 21 г.—16), три коммуны образовались в период 1922—24 г. (по 1 в год), три—в 1925 г. и 1—в 1926 г. В населении коммун преобладают бедняки (75%), гораздо меньше средняков (24%) и только 1% зажиточных. Всего же в коммунах было на 1 октября 26 г. 1878 едоков (партийных и РЛКСМ—334), или в два с половиной раза меньше, чем в момент возникновения (4505 душ). Подавляющее большинство коммун, именно 31, землеустроены, две землеустраиваются и три не землеустроены. Надел коммун равен 10,6 тыс. дес. (5,6 дес. на едока), из которых годных под пашню 5,5 тыс. или 2,3 дес. на едока.

Для выяснения удельного веса коммун в хозяйстве Округа могут служить следующие цифры:

	Земельный надел	Посевная площадь	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Свиней
Количество	10,6 т. д.	2.8 т. д.	0.5 тыс.	1,0 тыс.	1.8 тыс.	0.4 тыс.
Проц. к крестьянскому хозяйству	0.41	0.47	0.19	0,26	0,25	0.28

На едока в коммуне приходится: 0,5 коров, 1,0 овец и 0,2 свиней Для единоличного хозяйства те же цифры будут: коров—0,29, овец—1,15, свиней—0,24.

В области культурного хозяйствования коммуны идут значительно впереди единоличников. Их успех особенно сказывается в животноводстве По данным ОЗУ и Сельскосоюза в 22 коммунах скот содержится в теплом помещении, в 7 коммунах введено кормление сильными кормами, 22 коммуны имеют улучшенный скот, в 12 есть улучшенные лошади и д. т.

На правильный севооборот перешли 19 коммун, почти все (35) применяют ранний пар и зяблевую вспашку и широко (31 ком.) распространен посев многолетних трав.

Последние мероприятия, как равно и другие (рядовой посев, посев чистосортных семян в 28 коммунах), говорят, что и в полеводстве коммуны имеют за собой ряд культурных заслуг.

В организации хозяйств коммун преобладает хозрасчет, на котором к 1 ноября 1926 г. состояло 22 колхоза. Дисциплина труда может считаться достаточно твердой в 18 коммунах, слабой—в 10 и отсутствующей—в 6. Системное счетоводство введено в 24 коммунах, при чем в 2-х оно еще не усвоено в полной мере. Восемь коммун ведут только записки и в 4 учет отсутствует совершенно.

О культработе коммун представление дается в нижеследующей таблице.

Собственная школа.	Пользуются школами села.	Детские площадки.	Ясли.	Выписывают газеты и журналы.
19	12	11	2	35

Помещенные в таблице два электрических т-ва находятся: одно в Шелаболихе, осуществляющей мелкую сельскую электрификацию, другое—в пос. Алейском.

Земельные органы. Органом, в прямые задачи которого входит содействие развитию сельского хозяйства, является Окрземуправление со своим центральным (окружным) и периферийным аппаратом. Наличный состав ОЗУ с его 5-ю отделами, Стазрой и Окрземкомиссией имел на I/IV—1926 г. 620 единиц, считая периферию, или на 8 единиц менее штата, принятого по государственному и местному бюджету на тот же год.

	Админ.-фин. отдел.	С.-х. отдел.	В т. ч. агросеть.	Ветотд.	В том ч. сельск.	Отд. землеустройства.	В том числе	Вт. ч. участ. землемер.	Лесн. отд. с лесничест.	Окр. зем. ком.	Итого.
Штат 25—26 г. . .	19	80	39	56	38	119	68	10	348	5	628
Наличный состав . .	19	67	27	51	33	131	61	14	348	4	620
Штат на 26—27 г. .	17	90	41	69	46	176	92	44	405	4	761

Незаполненность штатов сельской сети представляет хроническое явление, изживание которого подвигается вперед медленно. Недостаток персонала относится, главным образом, к квалифицированному агрономическому, ветеринарному и землемерному составу, вызываясь различными причинами—удаленностью Округа от Европейской части России, поставляющей специалистов по преимуществу, низкой заработной платой, тяжелыми условиями труда в деревне и т. д. Материально специалисты дей-

ствительно вознаграждались скудно, о чем свидетельствуют ставки 1924—25 г. и 1925—26 г., принятые по местному бюджету.

	Агроном.	Зоотехник.	Ветврач.	Землемер 1 разр.
1924—25 г.	55 р.	55 р.	55 р.	74 р. 40 к.
1925—26 г.	60 р.	55 р.	55 р.	

Фактически ОЗУ и РИК'и имели возможность за счет некомплекта участков повышать зарплату, доведя ее в иных случаях ветврачам до 80 р. и агрономам до 60 р., однако и при этих условиях значительное число мест оставалось вакантными. С 1926—27 г. зарплата агрономам из местного бюджета увеличивается до 90 руб. и ветврачам до 90 руб.

Обслуживание сельского населения агрономической, ветеринарной и прочими видами помощи имеет из года в год тенденцию роста, вытекающую из роста сети. Ниже дается цифровой материал к динамике периферии Земельного Управления (без Лесотдела).

Г О Д А.	Агроучаст.	Ветврач. уч	Ветфельд. уч.	Землеустр. уч.	Район. зем. ком.	Гор. ветер. амбул.	Ветнадзор на бойне.	Горветнадзор.	Транспорт. пункт.	Мясоконтр. станция.	Диагностич. кабинет.	Аптечный склад.
1923—24 г.	8	3	11	—	14	2	1	—	—	1	1	1
1924—25 г.	14	7	7	10	14	2	1	—	—	1	1	1
1925—26 г.	14	9	5	14	14	1	1	1	1	1	1	1

	Моллаборатория.	Стазра.	Метеоролог. станц.	Контрольно-семен. станция.	Опытная станция.	Госконюшня
1923—24 г. . . .	—	1	1	—	—	1
1924—25 г. . . .	1	1	1	—	—	1
1925—26 г. . . .	1	1	2	1	1	1

Бюджет Земельного Управления (без Лесотдела и Отдела Землеустройства) в 1925—26 г. составил 245,6 тыс. руб., а именно: из госбюджета—81,0 тыс. руб., м. бюджета—137,3 тыс. руб., спецсредств—27,3 тыс. руб., итого 245,6 тыс. руб.

Алтайское опытное поле.

Первые попытки открыть опытное поле в Барнауле относятся к 1897 г., но только через 30 лет—весной 1926 года было открыто существующее в настоящий момент Алтайское опытное поле на бывшем Сухологовском Совхозе.

Участок, на котором проектировалось развернуть опытное поле, при ближайшем ознакомлении с ним оказался не типичным для обширного района будущей опытной станции, почему его пришлось обменить (осень

1926 г.) на другой из городских земель. В текущем 1927 г. все работы ведутся уже на этом новом участке, который по своим почвам и рельефу является более типичным и, вообще, более пригодным для станции областного значения.

Осенью 1926 г. агрономом П. В. Жуковым произведено почвенное обследование участка и составлена почвенная карта его.

В 1926 и 1927 г. Алтайское опытное поле функционировало и функционирует как таковое, в дальнейшем оно будет развернуто в областную опытную станцию в виду особенно благоприятных климатических и почвенных условий Приалтайского края, более благоприятствующих здесь развитию земледелия, чем в каком-либо ином месте Западной и Восточной Сибири и селлекции сельско-хозяйственных растений—в частности. В 1926 г. на опытное поле было ассигновано около 13.000 р., а в текущем 1927 г. всего 7.000 р. и на перенос построек—10.000 р. В связи с финансовыми возможностями в 1927 г. существует только один отдел полеводства, отдел же селлекции, начавший функционировать в 1926 г., временно закрыт, несмотря на всю важность его для сельского хозяйства Приалтайского края, долженствующего иметь свои сорта хлебов и трав, соответствующие местным оригинальным климатическим и почвенным условиям.

В 1926 г. ставились опыты:

1. С разными видами пара.
2. С сортоиспытанием пшениц и овсов.
3. С сортоиспытанием корнеплодов, многолетних и однолетних трав.
4. Опыты со сроками посева овса.
5. Опыты с навозным удобрением.
6. Опыты с сахарной свеклой.

Последние опыты производятся на средства Сахаротреста и развертываются по особой обширной программе как в 1926 г., так и в 1927 г.

Помимо этого, в 1927 году по всей территории Барнаульского Округа поставлены коллективные опыты в количестве не менее 50 с сортоиспытанием пшениц—Мильтурум, Ноэ и Цезиум и трав—американского пырея и люцерны.

За короткий срок своей работы опытное поле дало уже некоторые весьма ценные выводы.

Наиболее важными являются опыты сортоиспытания пшениц и овсов, проводимые бюро сортосети Всесоюзного института прикладной ботаники и селлекции. Ставились они в 1925 и 1926 г., а также поставлены и в текущем.

По данным сортоиспытания на Алтайском опытном поле в среднем за 2 года наиболее урожайными оказались из пшениц: Лютесценс—0479 (84 пуд.) с 1 десятины, Лютесценс 062 (83 пуд.), Белоколоска (82 пуд.), Альбидум 0604 (80 пуд.), Альбидум 0721 (78 пуд.), Ноэ (76 пуд.), Цезиум 0111 (75 пуд.), Мильтурум 0274 (71 п.), а из овсов выделились урожайностью за 2 года: Лоховский—97 пуд. с 1 десятины, Мутик—97 пуд. с 1 дес., Краузе—94 пуд. с 1 дес., Золотой дождь—93 пуд. с 1 дес.

Помимо этого, выдающийся урожай дал овес Эхо (146 пуд.), испытывающийся только один 1926 г. Из корнеплодов наиболее устойчивой показала себя кормовая морковь.

Испытываемая сахарная свекла давала до 17—18 процентов сахара.

Что касается сроков посева, то они испытывались только для овса. Наилучшим оказался средне-поздний сев.

Положение сельского хозяйства Барнаульского Округа по сравнению с другими округами Сибирского Края в 1926 году.

Таблица № 1.

№№ по порядку	Округа	Число хозяйств	Итого душ обоего пола	Всего посева в поле и на усадьбе десятин	СКОТОВОДСТВО								
					Лошадей			Круп. рогат. скот		Овцы	Козы	Свиньи	Всего голов скота
					Рабочие		Всего	Коровы	Всего	Всего	Всего	Всего	
					Старше 4-х лет	До 4 лет							
1	Тарский	18863	259488	161516	90741	5225	149267	156534	329123	378538	4165	151638	1012759
2	Омский	112074	609221	773929	166280	13294	255181	252779	604024	916565	4691	442363	1923945
3	Барабинский	85400	466658	390180	152612	10205	240995	261181	524454	866830	5557	158880	1796857
4	Славгородский	73055	404057	536050	115835	8552	169298	128808	319901	572589	810	38494	1101803
5	Каменский	80842	416020	393293	123918	8074	188834	146977	308973	620842	403	48103	1167221
6	Новосибирский	117310	626831	541127	179624	17467	275237	199061	414532	778734	494	176039	1645115
7	Барнаульский	114431	613175	590707	172907	12057	264421	175478	370020	689169	787	142663	1467060
8	Рубцовский	71819	408134	481908	127564	10207	195102	130207	283514	627005	6868	51568	1164057
9	Бийский	114588	667469	613909	237449	14225	367450	225547	498852	786650	2031	205778	1861540
10	Ойротская область	18990	96941	29185	40505	4780	73099	65843	154429	154391	39636	17292	440769
	По Ю.-Зап. Сибири	837372	4567994	4540411	1407435	104086	2178884	1742415	3807822	6391313	65442	1132818	13581126
11	Томский	102548	282329	351648	172093	7919	258527	178405	375187	665827	2088	233031	1530750
12	Ачинский	62945	183126	251505	120046	6249	178500	116857	249160	393270	2361	130084	954075
13	Красноярский	53281	140114	181827	112724	3032	162637	98670	207902	297412	4592	94505	767048
14	Кузнецкий	63936	160187	227649	102430	11367	163902	109074	243088	332862	1922	73976	815783
15	Хакасский	16771	43192	31791	35647	575	70206	66160	174091	390749	14720	12400	662256
16	Минусинский	54569	142596	222363	113952	7843	173834	103773	229136	566853	4692	77482	1052183
17	Канский	63242	169209	262736	118554	6338	168616	104457	206282	382848	2273	147811	907830
18	Тулуновский	33513	93512	130083	66641	2025	96426	53662	116028	172464	4819	87740	477477
19	Иркутский	54723	152562	215816	91808	3979	133771	96375	215554	142735	30814	98519	621393
20	Киренский	6010	19558	15181	11083	304	15282	14122	33424	28622	—	22639	99967
	По С.-Вост. Сибири	511538	1386385	1890599	944978	49631	1421701	941555	2049852	3373642	68281	978977	7892762
	По Сибири	1348910	3617904	6431010	2352413	153717	3600585	2683970	5857674	9764955	133723	2111795	21473888

Продолжение таблицы № 1.

ОКРУГА	На 100 десятин всего посева приходится десятин														На 100 голов всего скота приходится голов.						В среднем на 1 хоз. приходится			На 100 обслед. хозяйств приходится хозяйств		% хоз. с торгово-пром. предприятиями	На 100 десятин всего посева приходится	
	Ржи озимой	Ярицы	Яровой пшеницы	Ячменя	Овса	Гречихи	Проса	Прочих зерновых	Всего зерновых	Картофеля	Льна	Конопли	Прочих незерновых	Итого посева.	На 1 хоз. приходится десятин посева	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец и коз	Свиней	На 100 всех лошадей приходится раб. и гул. в раб возрасте	На 100 голов всего крупн. рог. скота приходится коров	Единиц рабочего скота	Коров	Голов всего скота	Без рабочего скота	Без коров		Плугов	Единиц раб. скота
Тарский	17,2	3,1	32,5	3,2	32,7	1,1	0,6	1,1	91,5	3,0	3,3	0,3	1,9	100,0	2.78	14,7	32.6	37.8	14,9	64,7	47,6	1,97	3,24	20,79	7,7	3.0	2.0	19,8	70.8
Омский	8,1	0,1	63,9	4.4	17,7	0,1	0,5	0.3	95,1	2,1	0.7	0.3	1.8	100,0	5,92	13,2	31,5	47.8	7,4	71,7	41.7	1,76	2.27	17,23	16,6	9,1	1,7	11,5	16.9
Барабинский	19,6	0,8	45,2	2,4	23,0	0,4	0.6	1,2	93,2	2,2	1.3	0,5	2.8	100,0	3,93	13,5	29.2	48.5	8,8	68.2	49.3	1,92	3,01	20,92	11,1	4,8	2,5	17.2	48,8
Славгородский	1.4	0,1	73,6	3,5	11,8	0,3	2,6	0,4	93,7	2,0	0,4	0,7	3,2	100,0	6,26	15,5	28,8	52,3	3,4	74,4	40.5	1,78	1,75	15,04	15,0	9,1	0,7	10,0	28,3
Каменский	5.6	0,2	65.1	1,6	18.9	0,3	1,7	0,6	94,0	1,7	1,5	0,9	1.9	100,0	4,16	16,1	26,5	53,2	4.2	71,6	47,5	1,63	1,81	14.38	12.6	8,6	0,5	13.8	39.2
Новосибирский	17,4	0,1	43,0	0,6	29,8	0,9	1.1	0.9	93,8	2.0	2,3	0,6	1,3	100,0	3,94	17.0	25.4	47.2	10.4	72,1	47,9	1,68	1.67	13,78	11.5	8.0	0,5	16.8	42.5
Барнаульский	5,8	0,0	61,5	0,7	22,8	1,1	1,4	0,8	94,1	1,3	1,8	0,9	1.9	100,0	4,52	18,0	25,3	46,8	9,9	70,3	47.3	1,61	1,53	12,80	13,4	9,4	0.8	9,8	35,6
Рубцовский	1,5	0,2	67,4	2,9	16,5	0,7	3,4	0.7	93,3	1,3	1,1	0,8	3.5	100,0	5.69	16,7	24.3	54,5	4,5	70,9	46,0	1,91	1.82	16.28	13.9	9,4	2,2	9.2	33,7
Бийский	1,5	0.4	54,7	1.8	29,4	2,1	1,8	0,4	92,1	1.1	2,4	2,3	2,1	100,0	4,63	19,7	26.6	42.6	11,1	69,2	45,2	2.20	1,96	16.30	8.2	8,1	1.5	10,8	47.6
Ойротская обл.	1,0	3,7	33,7	15,4	32,0	2,1	1.9	0.5	90,3	2,4	2,7	2,3	2,3	100,0	1.54	18,4	38.2	38,5	4,5	69,6	43,2	2,38	3.41	20,70	7,6	4,4	0.7	16,4	154.4
Томский	33,0	1,0	25,2	1,7	27.0	1,9	0.7	0.9	91,4	3,3	2,0	1.7	1.6	100.0	3,02	16,8	24,4	43,4	15,4	70,1	47.5	1,75	1,74	15.02	8,2	6,0	2,0	20.5	58,0
Ачинский	21.2	1,9	38.0	1,4	29,5	0.5	0.1	0,4	93,0	2,4	1,6	1,4	1,6	100,0	3,31	18.7	26,2	41.5	13.6	71,3	46,8	2.01	1,86	15,20	5,9	4.5	0,2	22.5	60.8
Красноярский	24.6	5.8	38,1	1.6	22,7	0,3	0,0	0.7	93.8	2,3	0,5	1,1	2,3	100,0	2,92	21.2	27.1	39,4	12,3	72,2	47,3	2,18	1,86	14.48	7.5	7,7	1.3	18,2	74,5
Кузнецкий	19,1	0,2	40.5	0,9	29,3	0,7	1.7	1,5	93,9	1,8	1,8	0,9	1,6	100,0	3,12	10,0	29,9	40,9	9,2	69,4	45,0	1,75	1,70	12,68	11,4	7,8	3,0	15,9	56.2
Хакасский	3,3	5,4	58.2	4,4	24,5	—	0.1	0.7	96,6	1,2	0.2	0,2	1,8	100,0	1,63	10.7	26,6	60.8	1,9	67,2	37.8	2,17	3,89	38,79	6.5	5,9	1,7	32.7	132.8
Минусинский	12.6	5,5	45,4	0,3	28,3	0.4	0,8	0,7	94,0	1.5	1,1	1,4	2,0	100,0	3,47	16,6	21,8	54,2	7.4	71,5	45,3	2.23	1,90	19,24	7.8	7.8	3,0	20,0	64,2
Канский	23.2	1,1	40,8	1,8	25,5	0.5	0.2	0.4	93,5	3,0	1,2	1,4	0.9	100,0	3,61	18,6	22,7	42,4	16.3	74,6	50,6	1,98	1,65	14,36	8.8	7.2	0,8	22,3	54,7
Тулуновский	25,8	8,9	28,5	4,9	21.7	2.4	0.4	0,4	93.0	2.6	0,7	1,4	2,3	100,0	3,52	20.3	24,3	36.9	18.5	72.9	46,2	2.06	1,60	14,25	6,8	6,9	1,0	17,5	58.4
Иркутский	26,5	16,9	22,8	1.9	20,4	1,8	0,3	0,7	91.3	2,1	0,1	1,0	5,5	100.0	3,59	21,5	34,6	27,9	16,0	71.9	44,6	1,76	1,73	11,41	8,8	10,4	1,2	10.9	49,0
Киренский	1.8	10,1	38,1	19,2	22.5	—	—	0,4	92,1	5.2	0,0	2,0	0,7	100,0	2.27	16,2	33,0	26.6	24.2	74.9	42,2	1.85	2,15	15.43	5,8	5,1	0.2	29.6	81,6

Движение посевных площадей полевого посева Барнаульского Округа.

(Абсолютные и относительные числа).

Таблица № 2.

Наименование источников.	Года.	ПОСЕВЫ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР							
		Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Греча	Просо
		Озимая	Яровая	Озимая	Яровая				
Засеяно в поле десятин									
Перепись .	1916	1616,2	3306,6	38.0	243224,0	3098,8	120446.2	2875,3	8881,1
„	1917	1952.9	2826,35	91,7	303630,57	3315,02	171428,12	3968,51	11669,88
„	1920	1259,78	2535.01	77,5	319649,24	3665,53	203481,02	2032,26	5365.87
Весен. опрос	1922	5858,53	1578.21	—	158641.6	2271,01	64324.96	6727,31	47730.85
„ „	1923	18298.50	1035,31	819.57	163726.83	4848.86	68030,88	14580.59	63022.26
„ „	1924	41958.11	1548,42	256,04	199530.37	5690,93	80378,99	11978.37	27876.99
„ „	1925	31329,54	183,96	251,06	237514.81	3517,2	84249.69	6259.95	12984,98
„ „	1926	28921,0	125.0	441.0	321975,0	3782.0	118251	5605.0	7260,0
Отношение посевных площадей отдельных лет к площади посева 1916 года, принятого за 100.									
Перепись . .	1916	100	100	100	100	100	100	100	100
„	1917	120.8	85,5	241,3	124,8	106.9	143,0	138,02	131,4
„	1920	77,9	76,7	203,9	131,4	118,3	168.0	70,7	60,4
Весен. опрос	1922	362,5	47.7	—	65.2	73.3	53.4	234	537,4
„ „	1923	1132,2	31,3	2156,8	67,3	156,5	56,5	507,1	709,6
„ „	1924	25961	46,8	673,8	82,0	183,6	66,7	416,6	313,9
„ „	1925	1938,5	55.6	660,7	97,6	113,5	69,9	217,7	146,2
„ „	1926	1789,4	37.8	1160,5	132,4	122,0	98,2	194,9	81,7
На 100 десятин всего полевого посева приходится посева отдельных культур									
Перепись . .	1916	0,4	0.82	0,01	60,42	0,77	29,92	0.71	2.21
„	1917	0,37	0,53	0,02	57,37	0,63	32,4	0,75	2,20
„	1920	0,23	0,46	0,01	57,45	0,66	36,58	0,36	0,96
„	1922	1,91	0,52	0,00	51,82	0,74	21,01	2,2	15,6
„	1923	5,10	0,3	0,23	45.63	1,35	18,95	4,06	17,56
„	1924	10.44	0.38	0,06	49.64	1,42	20.0	3,0	6,94
„	1925	7,80	—	0,10	59,5	0,9	21,10	1,60	3,20
„	1926	5,89	0,02	0,09	62,32	0,75	23,05	1,08	1,38
% % отношение количества посева к предшествовавшему году									
Перепись .	1917	120,8	85.5	241.3	124.8	106.9	143	138,0	131.4
„	1920	64,5	89,7	84,5	105,3	110,6	118'7	51,2	46,0
„	1922	465,0	62,3	—	49,6	62,0	31,6	331,0	889,5
„	1923	312,3	65,6	—	103,2	213,5	105,8	216,7	132,0
„	1924	229,3	146,7	31,2	121,9	117,4	118,1	82,1	44,2
„	1925	74,7	121,1	98,0	119,0	61,8	104,8	52.3	46,6
„	1926	92,3	76,2	175,6	135,6	107,5	140,3	89,5	55,9

Продолжение таблицы № 2.

Наименование источников.	Года.	Горох	Чечевица	Полба	Картофель	Лен	Конопля	Подсолнух	Прочие культуры	Свекла кормовая	Всего посева.
		ПОСЕВЫ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР									
		Засеяно в поле десятин									
Перепись .	1916	1599,2	13,9	—	3892,7	5150,7	4031,7	2824.8	1578.81	—	402578,71
„	1917	1694,06	7,45	—	5586,73	7853.33	5824.11	4462.09	3976.21	—	529269.03
„	1920	1428,73	200,73	—	4430.90	6305,16	3966,69	1642.1	338,89	—	556379,41
Весен. опрос	1922	1992,78	33.41	3,93	2378.18	6202.99	4353,05	2245.12	1800.37	—	306142,25
„ „	1923	1248,28	433,38	13,76	3556,82	6389,28	3989,76	3846,42	1991,05	—	358831,64
„ „	1924	5070,62	460,1	18,00	4970,70	9619.14	4058,07	3627,41	4904,32	—	401916,58
„ „	1925	3001.37	203,59	374,27	4149,33	7258,4	2810,25	4152,63	1550,83	—	399791,86
„ „	1926	2170,0	626,0	807,0	4592,0	9149.0	3144,0	5071,0	1740,0	—	513659,00
		Отношение посевных площадей отдельных лет к площади посева 1916 года, принятого за 100									
Перепись .	1916	100	100	—	100	100	100	100	100	—	100
„	1917	105.9	53,6	—	143,5	152,7	144,4	158,0	251,8	—	131,4
„	1920	89.3	1444,1	—	113,8	143,8	98,4	58,1	21,4	—	137,2
Весен. опрос	1922	124,6	240.3	—	61,10	120,4	108,0	79,5	114,0	—	76,00
„ „	1923	265.6	3117.8	—	91,40	124,0	98,9	136,2	126,1	—	89,10
„ „	1924	317,1	331,0	—	127,70	186,7	100,6	128,4	310,6	—	99,80
„ „	1925	187,7	146,5	—	106,60	140,9	69,7	147,0	98,2	—	99,3
„ „	1926	135,7	4503,5	—	118,00	177,6	78,0	179,5	110,2	—	127,6
		На 100 десятин всего полевого посева приходится посева отдельных культур.									
Перепись .	1916	0.4	0,003	—	0,97	1.28	1.0	0,70	0,39	—	100
„	1917	0,32	0,002	—	1.05	1,48	1,10	0,84	0,94	—	100
„	1920	0,26	0,04	—	0,8	1,13	0,71	0,30	0,05	—	100
„	1922	0.65	0,01	—	0.78	2,03	1.42	0,73	0,58	—	100
„	1923	1,19	0,12	—	1,0	1,78	1,11	1,07	0,55	—	100
„	1924	1,26	0,11	—	1.23	2,39	1,01	0,90	1,22	—	100
„	1925	0,8	0,1	0,1	1,0	1,8	0.7	1,0	0,3	—	100
„	1926	0,42	0,13	0,16	0,91	1,83	0.62	0.98	0.37	—	100
		%,% отношение количества посева к предшествовавшему году.									
Перепись . .	1917	105.9	53,6	—	143.5	152,7	144,4	158,0	251,8	—	131,4
„	1920	84.3	2694.3	—	79,3	80,3	68.1	36,8	8,5	—	105,1
„	1922	139,5	16,6	—	53,7	98,4	109,7	136,7	531,3	—	55,0
„	1923	213,2	1297,2	350,1	149,6	103,0	91,6	171,3	110,6	—	117,2
„	1924	119,4	106,2	130,8	139,7	150,5	101,7	94,3	246,3	—	112,0
„	1925	59,2	44,2	2079,3	83,5	75,4	69,2	114.5	31,6	—	99,5
„	1926	72,3	307,5	215,6	110,7	126.0	111,9	122,1	112,2	—	128,5

Приусадебный посев Барнаульского Округа.

Таблица № 3.

Наименование источников	Года	Картофеля	Льна	Конопли	Капусты	Огурцов	Луку	Моркови	Репы	Свеклы	Табаку	Прочих	Итого посева в огороде
Перепись	1916	—	—	—	—	—				—	—		—
	1917	—	—	—	—	—		—	—		—		—
	1920	1167,37	125,86	642,85	287.61	157,09	30,64	13.32	0,81	3,28	9.59	40.56	2479,07
	1922	945,07	113,44	611,37			455,79				—	388.9	2907,67
	1923	1078,32	235,61	516,11			972,01				31,6	20.68	3174.21
Весенний опрос	1924	1966,16	427.57	1063,84			2420,4				78.0	0.5	5956.47
	1925	1091,28	83.3	1237,93			3705.31				25,24	98,10	7141,16
	1926	2301,00	137,0	1369.0			2547,0				41,00	378.0	6773,00

Площадь посева 1926 года по отдельным районам Округа.

(Без поправки).

Таблица № 4.

№№ по порядку	РИК'и	Число хозяйств	ПЛОЩАДЬ ПОЛЕВОГО ПОСЕВА (десятин)																								
			Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Гречиха	Пооосо	Горох	Чечевица	Полба	Картофель	Лен		Конопля	Подсолнух		Бахчи	Посевн. травы однолетние	Посевные травы многолетние				Прочие культуры	Итого посева	Тоже в гектарах
			Озимая	Яровая	Озимая	Яровая									Всего	В т. ч. на семя		Всего	В т. ч. грызов.			Посева 1926 г.	в т. ч. подпокров.	Посева 1925 г.	Посева 1924 г.			
1	Мамонтовский . .	6593	299	9	15	21746	1098	4041	269	465	163	3	47	201	198	—	181	527	81	329	—	—	—	—	6	6	29603	32267
2	Боровской	4421	235	—	—	15766	449	3200	269	214	123	-	25	138	212	—	144	252	213	140	8	-	—	—	—	2	21177	23089
3	Алейский	9204	210	—	15	36313	678	7693	883	1156	156	—	19	268	351	—	171	722	45	63	19	10	—	29	15	10	48781	53171
4	Ребрихинский . .	8514	214	—	—	25006	348	5794	122	361	79	—	46	105	325	—	75	375	311	7	7	—	—	—	—	—	32864	35822
5	Чистюньский . . .	8723	83	—	—	26736	489	6811	873	778	114	—	156	334	304	19	167	1066	630	26	4		—	—	—	4	37945	41360
6	Шелаболихинский	3694	7	54	—	12950	37	2991	32	181	95	—	—	92	93	8	102	187	9	105	27	—		—	—	2	16955	18481
7	Павловский . . .	9163	2	2		33436	220	10744	422	643	220	5	56	216	310	127	118	422	398	38	14	—	—		28	19	46915	51137
8	Барнаульский .	7324	195	—	—	19764	206	6242	119	223	43	6	54	356	235	2	82	630	60	107		—	—	6		3	28971	30815
9	Белоярский . . .	11925	6162	—	9	22908	32	12432	568	302	288	153	50	613	1082	12	329	95	57	27	4	14	—		—	9	45077	49134
10	Косихинский . .	7888	2181	2	36	22404	32	12205	440	444	112	16	68	404	988	4	324	128	109	40	68	60	—	4	8	28	30992	43591
11	Тальменский .	9928	8703	40	129	19578	4	7856	419	689	355	298	8	488	915	27	315	399	274	48	44	2	—	10		8	40308	43936
12	В.-Чумышский .	8154	1053	17	5	28125	48	15024	627	1259	139	—	33	316	699	3	364	148	109	7	—	35	—	—	—	—	47864	52172
13	Чумышский . . .	13386	5290	—	104	30058	92	17464	460	299	167	29	121	679	1899	10	564	104	64	23	—	35	—	81	86	11	57560	62740
14	Залесовский .	5514	4287	1	128	7185	49	5754	102	246	116	116	124	388	1538	6	208	16	11	2	37	39		5	5	7	20347	22178
	По Округу . .	114431	28921	125	441	321975	3782	118251	5605	7260	2170	626	807	4592	9149	218	3144	5071	2371	962	232	160	—	135	148	103	513659	559888

Площадь приусадебных посевов 1926 года по отдельным районам.

Таблица № 5.

Р И К'и	Лен		Конопля	Картофеля	Табаку	Зерновых хлебов	Овощей	Прочих культур	Итого усадебного посева
	Всего	В т. ч. на семя							
Мамонтовский	12	—	139	198	8	—	72	3	432
Боровской	8	—	93	161	5	—	88	22	377
Алейский	22	—	202	219	1	32	165	8	649
Ребрихинский	21	—	266	320	—	—	51	9	667
Чистюньский	14	—	102	163	3	27	65	34	448
Шелаболихинский	2	—	16	42	—	—	14	—	74
Павловский	16	—	349	367	2	51	80	40	905
Барнаульский	22	—	150	413	5	69	152	17	828
Белоярский	6	—	5	125	2	18	254	—	410
Косихинский	2	—	7	42	1	1	229	6	288
Тальменский	8	—	22	165	10	4	428	—	637
В.-Чумышский	—	—	5	23	2	1	246	5	282
Чумышский	4	—	12	38	1	17	473	13	558
Залесовский	—	—	1	25	1	—	190	1	218
По Округу	137	—	1369	2301	41	220	2547	158	6773

Пропорция культур в °/₀°/₀ по районам Барнаульского Округа.

Таблица № 6.

№№ по поряд.	Р И К'и	Года	Рожь		Пшеница			Ячмень	Овес	Гречиха	Просо	Горох	Чечевица	Полба	Картофель	Лен		Конопля	Подсолн.		Бахчи	Посевн. травы многолетние	Пос. травы многолет.			Прочие культуры	Итого полевого посева
			Озимая	Яровая	Озимая	Яровая Твердых сортов	Яровая Мягких сортов									Всего	в т. ч. на семя		Всего	в т. ч. грызовой			Посева 1926 г.	Посева 1925 г.	Посева 1924 г.		
1	Мамонтовский	1925	2,34	0,13	—	—	74,94	3,28	9,18	1,15	2,96	—	—	—	0,79	0,92	—	0,85	1,81	—	0,64	0,03	—	—	—	0,98	100,0
		1926	1,01	0,03	0,05	17,49	55,97	3,71	13,65	0,91	1,57	0,55	0,01	0,16	0,68	0,67	—	0,61	1,78	—	1,11	—	0,01	0,01	—	0,02	100,0
2	Боровской	1925	2,46	—	—	—	71,25	2,12	12,92	2,07	3,52		-	—	0,57	1,15	—	0,80	1,20	—	0,86	0,09	—			0,99	100,0
		1926	1,11	—	—	25,85	48,60	2,12	15,11	1,27	1,01	0,58		0,12	0,65	1,0	-	0,68	1,19	—	0,66	0,04	—	—	—	0,01	100,0
3	Алейский	1925	0,58	0,03	—	—	72,15	1,65	13,41	2,57	4,26	—	—		0,77	1,01	—	0,60	1,59	—	0,51	0,08	—	—	—	0,79	100,0
		1926	0,43	—	0,03	23,30	51,14	1,39	15,77	1,81	2,37	0,32	—	0,04	0,55	0,72	—	0,35	1,48	-	0,13	0,04	0,02	0,06	0,03	0,02	100,0
4	Ребрихинский	1925	1,44	0,04		—	71,93	3,21	15,68	0,98	3,0	—	-	—	0,35	1,09	—	0,35	1,12	—	0,09	0,11	—			0,61	100,0
		1926	0,65	—	—	14,94	61,15	1,06	17,63	0,37	1,10	0,24	-	0,14	0,32	0,99	—	0,23	1,14	—	0,02	0,02	—			—	100,0
5	Чистюньский	1925	1,13	—	—	—	67,45	1,74	16,89	2,81	3,47	—		—	0,82	0,79	—	0,57	2,43	—	0,17	0,07	—	—		1,66	100,0
		1926	0,22	—	-	20,12	50,34	1,29	17,95	2,30	2,05	0,30	—	0,41	0,88	0,80	—	0,44	2,81	—	0,07	0,01	-	—	—	0,01	100,0
6	Шелаболихин.	1925	0,04	0,33	—	—	75,15	0,34	14,74	1,04	2,49		—	—	0,69	0,93	—	0,64	1,29	-	1,16	0,09	—	—	—	1,07	100,0
		1926	0,04	0,32	-	0,98	75,40	0,22	17,64	0,19	1,07	0,56			0,54	0,55	—	0,60	1,10		0,62	0,16	-			0,01	100,0
7	Павловский	1925	0,09	0,02	—	—	71,33	0,62	20,39	1,69	2,22	—		—	0,77	0,85	—	0,38	0,70	—	0,15	0,1	—			0,69	100,0
		1926	0,005	0,005	—	7,36	63,91	0,47	22,90	0,90	1,37	0,47	0,01	0,12	0,46	0,66		0,25	0,90	-	0,08	0,03	0,02	0,02	0,02	0,04	100,0
8	Барнаульский	1925	0,24	0,01	0,01	—	67,29	0,77	20,86	1,67	3,96		—	—	0,99	0,62		0,29	1,92	—	0,44	0,06	—	—	—	0,87	100,0
		1926	0,69		—	9,07	60,84	0,73	22,08	0,42	0,79	0,15	0,02	0,19	1,26	0,83		0,29	2,23		0,38	—	—	0,02		0,01	100,0
9	Белоярский	1925	17,52	0,02	0,01	—	48,79	0,07	22,96	2,09	2,45	—	—	—	1,24	1,97		0,87	0,18	—	0,16	0,37		—		1,30	100,0
		1926	13,67	—	0,02	3,53	47,29	0,07	27,58	1,26	0,67	0,64	0,34	0,11	1,36	2,4		0,73	0,21	-	0,06	0,01	0,03	—		0,02	100,0
10	Косихинский	1925	7,86	0,01	0,04	—	52,21	0,13	29,07	1,63	2,65	—	-		1,10	2,46	—	0,96	0,21		0,14	0,38	—			1,15	100,0
		1926	5,455	0,005	0,09	6,91	49,11	0,08	30,52	1,10	1,11	0,28	0,04	0,17	1,01	2,47	—	0,81	0,32	—	0,10	0,17	0,15	0,01	0,02	0,07	100,0
11	Тальменский	1925	35,74	0,0	0,08	—	36,68	0,03	14,31	1,83	4,11	—	-	—	1,05	2,11	-	0,74	—	—	—	—	-	—		3,32	100,0
		1926	21,59	0,1	0,32	0,05	48,52	0,01	19,49	1,04	1 71	0,88	0,74	0,02	1,21	2,27		0,78	0,99	—	0,12	0,11	0,005	0,025	—	0,02	100,0
12	В.-Чумышский	1925	3,98	0,07	0,00	—	55,53	0,22	28,59	2,12	4,78	—	—	—	0,8	1,58	-	0,99	0,28	—	0,05	0,09	—	—	—	0,92	100,0
		1926	2,20	0,035	0,01	0,33	58,43	0,1	31,39	1,31	2,63	0,29	-	0,07	0,66	1,46	—	0,76	0,31	—	0,015	-	—	—	—	—	100,0
13	Чумышский.	1925	14,99	0,01	—	—	48,52	0,23	27,01	1,53	1,94	-	-	-	1,34	2,98	—	1,01	—	—	0,14	0,24				0,06	100,0
		1926	9,19	—	0,18	1,02	51,20	0,16	30,34	0,80	0,52	0,29	0,05	0,21	1,17	3,30		0,98	0,18	-	0,04		0,06	0,14	0,15	0,02	100,0
14	Залесовский	1925	24,77	0,0	0,22	—	31,25	0,38	25,01	1,93	1,83	-	—		1,68	5,86		1,67			—			—	—	5,40	100,0
		1926	21,07	0,005	0,63	0,53	34,78	0,24	28,28	0,50	1,21	0,57	0,57	0,61	1,91	7,56	—	1,02	0,08	-	0,01	0,18	0,19	0,025	0,025	0,005	100,0
	По Округу	1925	7,8	—	0,1	—	59,5	0,9	21,1	1,6	3,2	0,8	0,1	0,1	1,0	1,8	—	0,7	1,0	—	0,2	—		—	—	0,1	100,0
		1926	5,89	0,02	0,09	8,92	53,40	0,75	23,05	1,08	1,38	0,42	0,13	0,16	0,91	1,83		0,62	0,98		0,19	0,05	0,06	0,03	0,02	0,02	100,0

Примечание. Пропорция культур за 1925 год исчислена по районам по данным поселенных подворяйственных списков. Списки не были составлены в некоторых районах по отдельным небольшим населенным пунктам, вследствие чего итоги их нельзя использовать для получения абсолютных чисел, но для исчисления средних и относительных чисел материалы поселенных подворяйственных списков вполне удовлетворительны.

Сельско-хозяйственный инвентарь.

Таблица № 7.

Наименование источников	Года	Кочкорезки	Орудия для подготовки почвы: Корчевальные машины	Орудия для подготовки почвы: Кочкорезки	Орудия для обработки почвы: Сохи	Орудия для обработки почвы: Косули и сабаны	Плуги: Однолемешн.	Плуги: Двухлемешн.	Плуги: Многолемешн.	Орудия для обработки почвы: Букеры	Орудия для обработки почвы: Прочие пропашные орудия	Бороны: Железные	Бороны: Деревянная рама, зуб. жел.	Бороны: Деревянная рама и зубья	Культиваторы	Катки	Сеялки: Рядовые	Сеялки: Прочие	Уборочные машины: Жнейки: Лобогрейки	Жнейки: Самосбросски	Жнейки: Сноповязалки	Сенокосилки	Конные грабли	Сеноворошилки	Сенометалки	Сенные прессы	Картофелекопат.	Свеклокопатели	Прочие
		КОЛИЧЕСТВО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНВЕНТАРЯ.																											
Перепись	1916	—	—	—	—		39828	361				—					252	95	795	5914	2795	7977	7431		—	—	—	—	
	1917	—	—	—	19331		39511	355	—			144613					604	313	1258	8131	3842	10334	7237	—	—	—	—	—	
	1920	1	1	—	21292		40861	440	52			145624			18	—	444	76	1921	6900	2785	6507	6234	16	5	—	—	—	63
	1921	—	—	—	18651	3945	47877	2500	-			172832			—	—	1157												
	1922	—	—	—	21084	2041	54750	1892				164972			-	—	620		Сведений нет.										
	1923	—	—	—	12733	—	46698	2003	—			93946			—	—	479												
Весенний опрос	1924	С в е д е н и й н е т.																											
	1925	—	—	—	15600		46205					138436			—	—	—	—											
	1926		-	—	11682	1127	49211				—	2981	132274	—		—	855		6085			6762	4824	—			—	—	—
		Отношение количества с.-хоз. инвентаря отдельных лет к количеству 1916 г., принятому за 100.																											
Перепись	1916	—				—	100	100	—			-	-	—	—	—	100	100	100	100	100	100	100	—		—	-	—	—
	1917	—	—	—	—	—	99.2	98.3	—			-		—	—	—	239,7	329,5	158,3	137,5	137,4	129,5	97.4	-		—	—	—	
	1920	—	-	—	—	—	102,6	124.6	—					—	-	—	176,2	80,1	241.6	116.7	99.6	72.5	83.9	—	-	—	-		—
	1921	—	—	—	—	—	120,2	692,5	—	—	—	—	—	—	-	—	333,4												
	1922	—	—	—	—	—	137,5	524,1	—	—	—	—	—	—			178.7		Сведений нет.										
	1923	—	—	—	—	—	118,2	554,8	—	—	—	—	—	—	-		138.0												
Весенний опрос	1924	С в е д е н и й н е т.																											
	1925	—	—		—	—	115,0		—	—	—	—	—	—	—	—	—		-	—	-		—	—	—		-	—	
	1926	—	—	—	—		122,4		—	—	—	—	—	—	—		246,4		64.0			84,8	64,9		—	—	—	-	—

Продолжение к таблице № 7.

Наименование источников	Года	Молотилки					Зерноочистители				Машины для подготовки кормов				Смешанная группа								
		Ручные	Конные	Паровые	Двигатели	Молот. катки	Веялки	Сортировки	Куколеотборники	Прочие	Соломорезки	Корнерезки	Зернодробилки	Прочие	Зерносушилки	Льномялки	Сепараторы	Маслобойки	Косы	Серпы	Жатвенные приводы	Прочие
		КОЛИЧЕСТВО ИНВЕНТАРЯ.																					
Перепись	1916	—	—	6535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1917	—	7166	—	—	—	17561		192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3210	—
	1920	35	6374	8	1	68	14079	149	44	58	67	—	—	—	18	6848	106	147	116026	64051	1368	31
Весенний опрос	1921																					
	1922																					
	1923																					
	1924																					
	1925																					
	1926	76	4997	—	—	—	9043	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Отношение количества инвентаря отдельных лет к количеству 1916 г., принятому за 100.																				
Перепись	1916	—	100		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1917	—	109,6		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1920	—	97,7		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенний опрос	1921																					
	1922																					
	1923																					
	1924																					
	1925																					
	1926	—	76,5		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сельско-хозяйственный инвентарь по районам Округа в 1926 году.

Таблица № 8.

№№ по порядку	РИК'и	Сохи	Косули и сабаны	Плуги и букера	Бороны железные и с железными зубьями	Бороны деревянные	Сеялки	Жнейки	Сенокосилки	Конные грабли	Молотилки			Молотильные катки	Веялки	Телеги на железном ходу	Телеги на деревянном ходу	Сани и дровни
											Ручные	Конные	Механические					
1	Мамонтовский	—		3256	47	5773	47	181	977	562	—	216	—	—	651	2241	3890	6296
2	Боровской		11	1906	169	3812	28	148	508	445	—	106	—	—	445	1149	2874	4156
3	Алейский	10	—	4439	668	7512	98	478	1122	927	—	273	—	—	556	4271	3037	7731
4	Ребрихинский	11	—	3714	177	7953	77	164	164	77	—	243	—	—	657	1115	6641	7152
5	Чистюньский	24	12	4364	144	8348	121	228	1123	645		417		—	645	1247	6280	8200
6	Шелаболихинский	13	—	1967	39	3781	34	78	102	95		51	—	—	102	665	2955	3953
7	Павловский	37		5161		10790	66	272	418	258	—	479		—	310	1283	7880	9621
8	Барнаульский		—	2403	223	6219	40	167	266	187	31	274	—	—	452	1025	6372	7910
9	Белоярский	3403	21	3020	901	12171	31	965	334	334	21	518	—	—	1195	1670	11090	13833
10	Косихинский	1692	960	2679	300	10798	20	616	212	120	24	318	—	—	652	599	7750	9332
11	Тальменский	1979	123	4775	90	13456	67	868	260	156	—	749	—	—	1146	1588	9332	11616
12	В.-Чумышский	670	—	4021	—	14359	86	713	948	536	—	498	—	—	747	897	8187	10437
13	Чумышский	2187	—	5756	213	19570	109	979	276	387	—	627	—	—	915	2343	11646	14323
14	Залесовский	1656	—	1750	10	7732	31	228	52	95	—	288	—	—	570	319	5459	7444
	По Округу	11682	1127	49211	2981	132274	855	6085	6762	4824	76	4997	—	—	9043	20412	93393	122004

Средний высев, средний сбор с 1 десятины и балловая характеристика сбора по годам по Округу в целом.

Таблица № 9.

ГОДА	Оз. рожь			Яр. рожь			Пшеница			Ячмень			Овес			Гречиха			Просо		
	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика
1913	—	56,5	3,7	—	54,0	3,1	—	66,0	3,5	—	69,0	3,8	—	76,5	3,8	—	14,0	1,3	—	35,0	2,3
1914	7,67	76,0	3,7	7,81	64,0	3,7	8,42	79,0	3,9	8,05	75,5	3,8	8,99	83,5	3,8	5,6	49,0	3,1	2,11	59,5	3,4
1915	7,66	45,5	2,4	8,01	30,5	1,9	8,6	34,0	1,8	7,87	33,0	1,8	9,11	37,0	1,7	5,82	26,0	1,7	2,13	56,0	3,1
1916	7,95	39,0	2,1	7,88	34,0	2,2	8,26	38,5	2,3	8,34	39,5	2,1	9,25	45,5	2,4	5,56	39,0	2,6	2,28	50,0	3,0
1917	8,4	45,0	3,3	8,16	43,0	3,2	8,22	49,0	2,9	9,38	57,0	3,9	10,02	67,0	3,5	7,33	—	—	1,86	—	—
1918	8,33	73,0	3,3	5,83	49,0	3,0	8,22	67,0	3,1	7,66	51,0	3,0	8,98	75,0	3,0	4,45	34,0	2,10	1,69	52,0	3,0
1919	7,18	32,6	2,8	7,71	34,2	3,3	8,38	43,5	3,2	7,24	42,3	3,4	8,52	45,1	3,3	4,87	35,8	3,1	1,60	42,5	3,4
1920	9,88	23,2	1,5	8,44	14,5	1,4	8,34	18,1	1,3	8,27	13,2	1,2	9,72	13,9	1,1	6,70	13,3	1,1	2,15	23,2	1,7
1921	8,06	26,8	2,4	8,35	27,3	2,2	8,27	26,8	2,0	7,86	30,2	2,6	8,59	31,7	2,5	6,15	26,3	2,4	1,86	54,9	3,4
1922	8,09	52,0	2,7	8,32	29,5	1,6	8,82	29,3	1,7	7,7	48,5	2,7	8,52	27,2	1,7	5,92	39,9	2,1	1,7	52,0	2,7
1923	7,46	41,6	2,4	7,44	15,9	1,4	8,31	20,3	1,0	7,22	20,2	2,1	8,25	21,2	1,9	5,61	24,1	1,9	1,74	28,2	2,0
1924	7,7	41,1	1,8	7,8	21,4	1,0	8,3	28,8	2,1	7,3	23,7	1,6	8,4	27,8	1,8	5,5	26,9	1,7	2,0	29,9	1,7
1925	7,53	55,9	2,4	8,13	39,9	2,0	8,5	46,8	2,4	7,22	30,4	2,2	8,2	42,1	2,1	5,61	37,9	1,6	1,76	36,4	1,7
1926	7,9	64,5	2,8	7,9	40,29	2,9	8,3	51,83	2,6	8,1	56,97	2,9	9,2	50,95	2,6	5,6	43,7	2,2	1,9	51,9	2,3

Продолжение таблицы № 9.

ГОДА	Лен						Конопля						Горох			Картофель			Подсолнух		
	Семя			Волокно			Семя			Волокно											
	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика		Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика		Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика	Средний высев	Средний сбор с 1 десятины	Балловая характеристика
1913 .	—	41,0	3.2		—	—	—	34.0	2,8		-	—	—	56,0	2.7	—	657.5	3,5	-		—
1914 . .	4,7	43,5	4.3	—	29,0	4.2	6,99	42,5	3,8	—	31.5	3,8	6.2	74.5	3,7	84,00	685.5	4.3		—	—
1915 .	4.35	22,0	1.9	—	18.0	1,9	—	29,5	2.6	—	24.0	2.6	—	28.5	1,2	57.19	391,0	3.0	—	14,5	3.6
1916	4,02	31.0	2,8	—	22,0	2,8	5,75	37,0	3.1	—	27.5	3,1	5.32	33.0	1.8	81.75	367.5	3.7	—		—
1917 .	3,91	29.0	2,8	-	17,0	3,0	—	31.0	3,0	-	15.0	3.0	—	--		65.69	—	—	—	—	-
1918	4.17	41.0	3,1	—	46.0	3,1	-	36,0	2.9	—	59,0	2.9		39.0	2.6	64.10	708,5	3.0	—	—	-
1919 .	4.89	28,6	3.3	—	11.5	3,6	7,69	47,7	3,5	—	7.5	3,5	4,94	49.3	2,9	88.88	540.2	3,7	—	-	
1920 .	6,06	12.9	1.1	—		--	8.35	19.3	1.2		—	—	—	—	—	85,83	171,7	1.2		—	—
1921 .	6,50	20.6	2,4	—	28,4	—	7.65	25,5	2,6	—	40.4	—	5,84	32.3	2,6	103,75	342.1	3,4	1.56	—	
1922 . .	6,09	26.0	2.4	—	16.6	2.4	6,89	33,7	2.2	—	24.9	2.2	5.58	45.2	2.3	89,01	—	—	1,78	—	—
1923	6.22	19.7	2.2	—		—	6.83	25.4	2,2	—	—		6,1	29,6	2,1	86.19	356.6	2,1	1.29	24,9	2,0
1924 .	6,4	19,2	2,1	—	—		7,6	26.6	1,9	—	—	—	6,1	32,6	1,8	85,7	370,1	2,1	20	28,1	1,5
1925	6.45	27.8	2,3	—	—	-	6,55	19,6	1,8	—	—	-	5,64	34,3	1.8	101.0	431.0	2,2	1.26	32,9	1,9
1926	5,44	28,6	2,3		—	-	6.8	28,9	2,2	—	—	—	5,10	46.5	2,5	101.0	483,3	2,6	1,55	43,7	2.3

Высев семян на 1 казенную десятину в пудах по районам Барнаульского Округа в 1926 году.

Таблица № 10.

РАЙОНЫ	НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР												
	Озимая рожь	Яровая рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Греча	Просо	Лен	Конопле	Горох	Картофель	Подсолнух	Полба
Мамонтовский	6.79	—	6,86	6,57	7,41	4,69	1,9	7,54	9,18	5,11	93,93	1,46	—
Боровской	7,67	—	7,5	6,17	7,83	5,00	1,92	7,83	9,2	4,6	118,33	0.50	—
Алейский	7.50	8.0	7,69	6.04	7,58	5,5	2,0	7,23	9,67	6.23	100,38	0.77	—
Ребрихинский	6.25	—	7,33	6.95	7,46	5,63	1,89	9,83	8,92	5.42	97.92	0,76	—
Чистюньский	8,0	7,0	7,36	6,55	7,96	6,45	1,83	7,29	11.09	5,08	105,0	1,55	6,75
Шелаболихинский	6,25	9.0	7,0	6,75	6,5	5,5	1,37	8,87	8,5	5,25	82.5	0,75	
Павловский	7,4	8,0	7,54	5,91	7,29	5,6	1,89	8,67	7,22	4,5	122.5	0,5	—
Барнаульский	8,0	7,67	7.65	7.00	8.25	5.8	1,46	8,5	9.3	4.62	107.0	0.9	8,5
Белоярский	7,25	8.35	9.03	10,75	8.47	6,27	1,29	6.53	6,96	5,91	99,06	0,66	8,2
Косихинский	7,34	7,00	8.97	6,71	8,34	5,16	1,48	5,5	5.96	6.31	107.67	2,38	6,0
Тальменский	7.6	8.86	9,75	9,37	8,97	5,9	1.44	6.32	6,94	5.75	96.9	0,97	8,7
В.-Чумышский	8.02	8,25	10.62	9,0	9,83	6.00	2,19	5,96	6,1	6,71	137.39	1.35	8.0
Чумышский	7.95	9,37	10.47	8,0	9,47	5,56	1.6	6.11	6,92	5.59	94,74	1,28	7,25
Залесовский	7,95	9,37	10,47	8,0	9.47	5,56	1,6	6,11	6.72	5,59	94.74	1,28	7,25
По Округу	7,53	8.13	8,5	7,22	8,2	5,61	1,76	6,45	6,55	5,64	101.00	1,26	7,7

Балловая характеристика посевов по районам за 1924—25 и 26 год, по данным экспертных комиссий на 1 сентября.

Таблица № 11.

Районы	Года	НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР																Сенокосы				
		Озим. рожь	Яров. рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Греча	Картоф. полевой	Картоф. огородный	Лен	Конопля	Горох	Подсолнух	Бахчи	Табак	Огор. овощи	Заливной	Суходольный	Залежный	Лесной	Болотный
Мамонтовский	1924	1.7	1,5	1,8	1.2	1.4	1.0	1,0	1.7	2.2	1.5	1,8	2.0	1.0	1.7	2,3	1,7	4,0	4,0	2.7	—	—
	1925	2.4	—	2,4	2,3	2.1	1,2	2.1	2.7	3.1	2,2	2,0	3.0	2.0	2.8	2,0	3.4	4.0	2,2	2,1	3.5	4,0
	1926	3,0	—	3.5	3.5	3.0	3.0	3,0	3,0	3,5	3.0	3.5	3.0	3,0	2.0	—	3,0	4,0	3,1	3.0	4.2	4.5
Боровской	1924	2.7	2.0	2.0	2,0	2.0	1.0	1.5	1.5	2.0	1.5	2.0	1.5	1,0	1.5	2,0	2.0	—	—	—	—	
	1925	2.5	3.0	2.6	2,6	2,5	2.3	2,8	2.9	2.8	2.3	2,3	—	—	2.6	2.8	2,4	4,0	2,5	3,0	4.0	5,0
	1926	2,0		3.5	4.0	4.0	3.0	2,0	3.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3,0	1.0	—	3,0	3.0	3.2	3.0	3,0	4,0
Алейский	1924	1.8	—	1.8	1.2	1.2	1.2	1.0	2,5	2.6	2,0	2.1	3,0	2.0	1.2	2,2	2.3	2,6	2,3	2.3	3.2	2,0
	1925	2.2	2.2	1.9	2.4	2,1	2.0	1,4	2.8	3.3	1.6	1,7	3.0	3,0	1.5	2.9	2.2	2,7	1,8	2.0	—	—
	1926	—	—	4	4	4	3	3	3.5	4	3,5	3	3	3.5	2.0	-	3	2.7	2,4	2.6	3.2	2.5
Ребрихинский	1924	1,7	—	1.8	1.8	1,8	1,2	1.5	2,0	2,4	1,7	1.8	2.0	1,0	1.5	1,7	2,5	1,0	2.2	1,8	2.7	—
	1925	1.9	2.0	2.2	2,1	2.1	1,9	1,3	2.2	3,1	1,6	2.3	—	2.0	2,0	2,6	2.9	1.7	1,5	2.0	3.2	2.5
	1926	4	4	4	4	3	4	5	4,5	4.0	3.5	4	4.0	4,1	3.5	—	4.5	2.7	3,0	3.5	2.5	5,0
Чистюньский	1924	3.0	3.0	2.5	2,6	2,7	1,4	2,0	1,6	1.5	2.1	2,0	2.5	2,0	1,7	2,5	1,9	3,7	3,5	3,3	—	3,3
	1925	2,7	2,0	2.1	2,1	2.1	1,1	1.4	2.5	2,4	2.4	1,6	2.0	1,0	1,4	2.0	1.4	1,5	2,2	1.8	3,0	2.7
	1926	3	—	3,5	3.5	3,5	2.5	2,5	3,0	4	3.5	3	3,0	2.5	2.3		3	4,0	3.0	2.2	—	2.0
Шелаболихинский	1924	1.6	1.2	2.6	1,7	2,1	2,2	1,7	2,7	3,2	2.0	2.1	2,5	2,0	2.7	3,5	3,0	—	—	—	—	—
	1925	—	3,0	2.9	2,8	2,8	1,6	1,9	2.3	2,4	2.1	2,1	2.0	2,0	1,9	2,6	2,7	3.0	2,6	2.3	2.0	—
	1926	—	—	3.5	3	3	3.5	3	3	3.5	3.5	3	3.0	3,0	1.0	—	2	3,5	2,5	3.5	-	—
Павловский	1924	1,8	1.8	2.0	1.9	1,9	1.2	1,9	2,4	2,0	2.6	2.2	2.0	2.0	1.3	2,4	2.4	3.9	3.1	2.9	3,0	—
	1925	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0	1,2	1,2	2.1	2.1	2.5	2.1	3.0	2,3	1.4	1,9	1.6	2,4	1,7	1.8	—	—
	1926	—	-	3	3	—	2	1	3	4	3	2	4.0	2.0	2.0	—	—	3.5	2.0	2.2	3,0	—
Барнаульский	1924	2,2		2,7	2.2	2,7	1,3	2,0	2,7	3,0	2,1	2,3	2.0	2,0	2,0	2,7	2,4	3,2	3,0	2,7	3.0	3,2
	1925	2,8	3.0	3,3	3.2	3,2	2,8	2,8	3,0	3,7	3.1	3,6	2,0	2,0	1.5	2.3	1,9	2.8	2,2	2,9	3,1	4.5
	1926	4	—	4	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3.0	3.0	—	—	3.5	3,0	3.0	—	—
Белоярский	1924	2.0	2,5	2,5	2,4	—	2.1	2,6	3,0	3,7	2.4	2,3	3.0	2.0	1.9	2.2	3.1	3.5	3.2	3.1	3.0	2.7
	1925	2,9	—	3.1	2.5	—	1.9	1,9	2,9	3,4	3.1	2,3	1.0	2.0	1.4	2,4	1,7	2,7	2,6	2.7	2,0	2.3
	1926	3	—	3	2	—	1	1	3	3	4	3	4.0	3.0	2.0	—	3	2,0	2.4	2,4	3.1	3,6
Косихинский	1924	2,3	2,7	2,8	2.9	3,0	1,8	2.9	3.5	3.3	2,3	2.4	4.0	2,0	2.8	3,5	2.8	4.0	3.0	3.3	3.5	4.0
	1925	3.4	3.0	2,9	2.5	1.5	2.0	2,7	3.4	3,7	3,3	2,7	1.0	3.0	1,8	2.4	2,1	3.0	2,6	2.1	3.2	3.0
	1926	3.5	3	3	3.2	2	2	2.7	4.5	3,5	3.8	2.0	1,0	3.3	2.5	—	3	3,7	3.2	2.9	3.5	2.7
Тальменский	1924	2.2	3.0	1.7	1,2	1,7	1.0	1,1	2.1	3.0	1.5	2.0	1,5	2.0	1.5	2,2	2,4	3,0	2.0	2,0	3,0	3.0
	1925	2,2	—	2,3	1,8	—	1,2	1,7	2.2	2,7	2,0	2,0	—	—	1.7	—	2,2	2,0	2,0	2.0	2.5	2.2
	1926	—		2.5	3	—	3	2.5	4	4	3	3,5	3,0	3.5	1.5	—	4	1.0	3,3	3.0	3,0	5.0
В.-Чумышский	1924	1,0	1,1	2,8	2,9	1.9	1,2	2,3	3,3	3.4	2,6	2,0	2,0	2,0	2,1	2,0	2,4	—	3,0	3.0	4,0	—
	1925	2,1	2.0	3.1	3,0	3,0	2.0	3.1	3.3	3,3	3,9	2,6	1,0	2.0	2,0	2,5	2,5	3,0	2,8	3,0	3,3	3.7
	1926	2,5		2.2	3	3	1,2	2.5	3	3.7	3	2.2	1,0	2.0	1,0	—	2	—	3,5	3.3	5,0	3,7
Чумышский	1924	1,5	2.0	2,7	2.2	2,4	1,3	2,1	2.6	3.2	2,4	1.9	—	—	1.7	2,9	2.5	3.5	3,0	2,8	3,2	3.0
	1925	2,7	—	3,4	3,5	3,4	2,2	2,7	3,3	4,0	3,4	2,7	2,0	3,0	2,8	3,5	3,1	3.1	2.6	2,3	2,5	3,0
	1926	3,4		3.1	3,6	3.5	2,4	3,1	3,9	4.2	3.8	3,0	2.0	3,5	2,7	—	2,2	3,7	3,0	2.9	3,6	3.0
Залесовский	1924	1,5	2.0	2.7	2,2	2,4	1.3	2.1	2,6	3.2	2,4	1.9		—	1.7	2,9	2,5	3.5	3,0	2,8	3,2	3.0
	1925	2,7	—	3,4	3.5	3,4	2,2	2,7	3,3	4,0	3,4	2,7	2.0	3.0	2.8	3,5	3,1	3,1	2,6	2,3	2,5	3.1
	1926	—	—	3	3	—	2	3	4	4	4	2	2,0	3.5	2,7	—	3	4.0	3,0	2,0	4,0	4.0
По Округу	1924	2,0	1.7	2.3	2,0	2,2	1,5	1.9	2.3	2,4	2,2	2,7	2.3	1.1	1.9	2,4	2,4	3,3	3,0	2,9	3.2	3,2
	1925	2,5	2.5	2.7	2,6	2,5	1.8	2.1	2,7	3,1	2,1	2,4	2.1	2.3	1,9	2,5	2.3	2,8	2.3	2.3	2.9	3,3
	1926	—	—	—		—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	-	3.2	2.9	2.8	3.5	3.6

*) Сенокосы взяты баллы на 15—VII, т. к. 1—IX сенокосы убраны.

Сбор полевых культур с 1 казенной десятины по данным осеннего опроса 1926 года.

Таблица № 12.

РАЙОНЫ	Рожь озимая		Рожь яровая		Пшеница		Ячмень		Овес		Просо		Гречиха		Горох		Конопля в поле (семя)		Конопля в усадьбе (семя)		Лен в поле (семя)		Лен в усадьбе (семя)		Картофель в поле		Картофель в усадьбе	
	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка	Собрано пудов с 1 дес.	Балловая оценка
1. Мамонтовский . . .	38.8	1,8	44.0	1.0	54.3	3,1	59.0	3.0	55,7	3.1	58.9	2.4	32.8	2,0	54,5	2,2	28,4	2.4	61,3	2.2	24.5	2,7	9.3	—	371,7	3,0	744.5	2,7
2. Боровской . . .	49,2	2,1	—	—	62,0	3,1	60,0	2,0	56,2	2,8	61,5	1,9	48,0	2,3	66,0	2,8	27,4	2,2	35,0	2,0	25,6	2,1	—		544,7	3,3	552,2	2,9
3. Алейский	51,0	3,3	—	—	61,9	3,0	67,6	2,8	57,7	3,0	67,4	3,0	55,9	2,6	62,3	2,2	43,2	2,5	55,7	2,4	39,2	2,6	13,5	2,6	409,1	2,6	813,8	3,2
4. Ребрихинский . .	46,9	2,6	35,0	1,0	53,5	2,9	54,7	3,8	53,0	3,0	31,0	2,3	30,3	1,0	69,2	3,9	31,4	1,4	58,6	2,1	33,6	2,3	65,4	3,3	388,0	2,4	612,9	2,4
5. Чистюньский .	68,7	3,0	13,3	2,5	60,0	3,1	77,6	3,5	63,8	3,2	38,4	2,6	45,5	2,3	54,7	3,4	44,3	2,4	75,8	3,3	35,9	2,9	49,0	3,0	603,5	3,1	959,9	3,6
6. Шелаболихинский	—	—	40,0	5,0	38,5	2,1	55,0	5,0	37,9	2,5	26,7	1,0		—	81,0	3,7	27,5	1,9	65,5	3,0	24,7	1,4	45,0	3,0	331,2	2,4	1351	3,1
7. Павловский . . .	71,1	2,3	100,0	4,0	35,2	2,0	43,1	2,4	32,3	2,1	22,4	1,1	39,6	2,1	36,6	1,8	19,9	1,5	44,9	1,8	26,4	1,8	48,3	2,8	352,2	2,1	501,5	2,4
8. Барнаульский . .	59,1	4,0	—	—	59,5	3,1	48,3	2,5	55,8	2,8	47,1	2,2	36,2	2,8	66,3	3,3	20,0	2,1	64,5	2,4	30,2	2,5	69,9	3,0	604,6	2,9	770,7	2,3
9. Белоярский . . .	62,3	2,9	—	—	44,7	2,5		—	53,9	2,6	46,1	2,2	32,9	2,1	27,3	2,6	13,9	2,5	52,6	1,9	20,0	2,5	27,5	2,0	271,2	2,4	13516	3,0
10. Косихинский .	77,3	2,9	—	—	55,5	2,4	117,0	3,0	55,5	2,6	58,5	2,2	46,2	2,4	63,9	2,4	37,5	2,5	71,4	3,0	37,3	2,7	—	1,5	498,7	2,7	1077,4	2,9
11. Тальменский .	47,3	2,5	60,0	2,5	47,0	2,6	62,5	2,0	44,0	2,6	39,3	2,3	44,4	3,0	40,8	2,3	40,0	2,6	100,0	2,3	20,5	2,4	46,4	2,0	480,4	2,5	755,6	2,9
12. В.-Чумышский .	55,1	2,6	32,9	5,1	47,0	2,2	67,5	2,0	44,1	2,3	37,9	2,5	46,0	2,2	35,8	2,5	22,4	1,6	33,0	5,0	25,0	2,3	—		471,2	2,4	1633,3	3,0
13. Чумышский .	75,3	3,1	—	—	52,0	2,5	39,2	2,3	53,8	2,5	61,2	1,9	45,9	2,0	40,7	2,3	36,4	2,3	100,0	4,0	27,5	2,3	—	—	602,6	2,5	1467,0	2,7
14. Залесовский . . .	82,4	3,1	—	—	60,2	2,3	—	—	63,7	2,6	61,8	2,0	40,3	2,0	54,8	2,2	44,9	2,5	56,2	3,5	29,3	2,2	12,50	2,0	646,4	2,5	505,4	2,3
По Округу 1926 г.	64,5	2,8	40,3	2,6	51,8	2,6	55,0	3,0	50,9	2,6	55,2	2,4	43,7	2,3	45,7	2,5	54,9	2,3	56,1	2,2	28,7	2,4	38,9	2,7	483,4	2,6	732,6	2,9

Средний сбор в пудах с 1 десятины при разных способах обработки по осеннему опросу 1926 г.

Таблица № 13.

	ПШЕНИЦА								ОВЕС								ЛЕН							
	Со всей площади				С уцелевшей площади				Со всей площади				С уцелевшей площади				Со всей площади				С уцелевшей площади			
	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще	По залежи	По пару	По жнивью	Вообще
1. Мамонтовский	51.7	62,4	51,1	52.7	52.4	66.2	54,2	54.5	54,1	64,0	55,6	55,5	54,1	64	55.7	55 ,7	26	—	20,2	24,3	26		20.7	24.5
2. Боровской	64,8	49.8	59.9	61,6	65.7	49.8	59.9	62,0	55,3	50,5	57.5	56,2	55.30	50.5	57.5	56.2	26.5	12,5		25,6	26,5	12.5	—	25,6
3. Алейский	54.5	70.1	56.5	59.3	57,7	71.5	60,3	61.9	53,0	88,7	52	55,0	55.2	94,8	54,5	57.7	39,9	41,4	35,8	38,8	40,3	41.4	35.8	39,2
4. Ребрихинский	54.7	54,9	50,5	51,9	57.8	59,1	51.2	53,5	48.0	66.6	52.1	52,3	50,8	66.6	52.6	53.0	33,1	19.5	12,7	30,5	36,0	22.4	17.6	33.6
5. Чистюньский	60.5	62,4	51.9	57.8	62,7	64.4	54,3	60.0	61.9	105.6	59.7	61,0	63.7	105.6	62,8	63,8	33.4	23.6	37,3	31.5	35.8	23.6	37,3	35.9
6. Шелаболихинский	39.18	41.16	37.02	36.9	40,13	56.38	37,17	38,5	26.4	24,0	38,03	36.8	26,40	24	38.84	37.9	22.7	—	26.3	23.3	24.4	—	26.3	24.7
7. Павловский	33,10	35.5	33.1	33,3	34.6	39.6	34,9	35,2	31,2	43.3	30.8	31.2	32.5	43,3	31.9	32.3	24.7	-	27.0	25.8	25,8		27.0	26,4
8. Барнаульский (Шадринский)	58,9	65,3	67,5	58,7	59.9	65,8	67.7	59,5	62.5	107,1	52,8	55,2	52.5	107,1	53,7	55,8	28.4	6.4	33,2	28,4	20,9	6,4	37,2	30.2
9. Белоярский	35,0	50,4	43,4	42,7	36,5	52,2	45.2	44,7	36,8	74,9	54.3	53,1	36,8	74,9	55,2	53,9	19.8	17,2	15.2	18.5	21,5	22,1	16.2	20,0
10. Косихинский	34.2	56,8	48.20	51,6	47,9	61,2	50.2	55,5	76,7	88,6	53.0	53,4	76,7	88,6	55.1	55.5	37.1	41,9	30,4	36.3	38,5	41.9	30,4	37.3
11. Тальменский	49,2	45,8	39.2	42,5	49.2	47,1	40,8	47.0	64,0	52.7	41	42,1	64,0	53,2	43	44.0	18.3	26.9	19,9	19.2	19.5	28.8	20,9	20,5
12. В.-Чумышский	42,8	43,7	40,9	41,9	50,3	49,6	45,4	46,9	46,0	47,9	41,6	41,7	46,0	53,4	43,9	44,1	24.6	18,6	22.2	24.2	26,7	22,4	22.2	25,0
13. Чумышский	43,10	53.5	42,4	46,2	50,4	61.2	46,3	52,0	78.3	67,7	47,7	49,2	81,90	70.7	52.4	53,8	22.1	17,2	34,9	25.8	23,9	31,8	36,3	27,5
14. Залесовский	64,5	–	44.7	57,1	64.5	72,5	46.2	60,2	45,6	54.7	64.7	63.5	48.3	54,7	64.9	63,7	28	38,6	28.8	28,7	28,7	38.6	28.8	29.3
По Округу	51,7	54.6	45.4	49,1	53.5	59.4	47.8	51,8	49,2	67.4	48,1	48,9	50.4	70,0	50,2	50.9	27.3	26,3	27,6	27,5	28,8	28.2	28.3	28,7

Сбор сена с 1 десятины по Барнаульскому Округу.

Таблица № 14.

Года	Луговой заливной		Луговой суходольный		Степной		Залежный		Лесной		Болотный	
	Средний урожай	Балл	Средний урожай	Балл	Средний урожай	Балл.	Средний урожай	Балл	Средний урожай	Балл	Средний урожай	Балл
1913	168	4,0	—	—	107	3,7	101	3.4	100	3,5	96	2,3
1914	152	8,8	117	3.5	107	3,6	107	3,6	124	3,8	139	3.9
1915	156	—	107	—	81	—	90	—	108	—	150	—
1916	150	3.3	91	2.1	83	2.4	95	2.2	103	3.5	142	3.5
1917	99	—	56	—	50	—	60	—	48	—	69	—
1918	94	—	74	—	62	—	70	—	186	—	88	—
1919	112	4,4	118	4.0	97	4,2	96	5.0	145	5,0	50	—
1920	85	2,2	57	1,7	17	1,3	36	1,6	48	2,5	66	2,0
1921	106	2,8	66	3,2	90	3.0	63	3.1	51	3.1	63	2,9
1922 . . .	67	2,8	86	3.0	72	2,7	75	3,0	73	2,8	76	2.5
1923	78	2.5	47	1,7	—	—	40	1,7	56	2,1	68	2,5
1924	75	2,6	67	2,6	51	2,4	57	2,4	66	2,5	73	2,7
1925	89,6	2.3	71.0	2.6	62	2,3	59.0	2.4	55.0	2.5	86.8	2,7
1926	99,8	2.8	91.1	3.1	75.2	3.3	70,6	3,1	79.3	2,9	109.3	2.6

Сбор сена в 1926 году по районам Округа.

Таблица № 15.

РАЙОНЫ	УРОЖАЙ ТРАВ НА ЕСТЕСТВЕННЫХ СЕНОКОСАХ																	
	Луговой заливной			Лугов. суходольн.			Залежный			Степной			Болотный			Лесной		
	Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка		Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка		Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка		Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка		Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка		Собрано пудов с 1 десятины	Балловая оценка	
		По количеству	По качеству		По количеству	По качеству		По количеству	По качеству		По количеству	По качеству		По количеству	По качеству		По количеству	По качеству
Мамонтовский	—	—	—	79	3,0	3,9	58,5	2,5	2,4	45,3	2,1	1,4	58,9	3,1	3,6	97,4	2,9	1,9
Боровской	—	—		—	—	—	101,4	3,4	2,9	153,8	5	4	177,4	3,6	3,0	132,9	4,3	4,1
Алейский	94	3,7	3,7	84,6	3,1	3,6	67,7	3,2	2,9	83,5	3,8	3,2	23,3	4,2	3,0	73,3	3,3	2,3
Ребрихинский				90,3	2,1	4,1	77,1	2,2	3,0	101,9	2,2	3,5	183,1	3,4	1,7	123,3	1,0	1,1
Чистюньский	108,1	2,6	3,3	92,1	3,1	3,0	95,17	3,4	3,2	88,7	3,2	3,2	87	3,1	2,6	62,3	3,7	3,0
Шелаболихинсий	102,8	2,5	3	72,7	3,7	3,2	72,9	4,0	4	92,6	2,7	3,2	67,6	3,0	3,0			
Павловский	85,7	3,4	2,8	77,6	3,1	4,1	57,8	2,2	2,0	60,5	2,5	3,4	—	—	—	—		—
Барнаульский	117,5	2,0	2,5	64,9	2,3	2,7	87,6	3,1	3,6	55,2	2,5	3,7	24	5,0	5,0	—		—
Белоярский	74	2,7	2,4	90,5	2,5	2,5	45,5	2,0	3,4	50,9	2,6	2,6	58,3	3,1	2,8	30,3	3,0	3,2
Косихинский	78	5,0	3,0	90,7	3,1	3,3	68,4	3,7	3,2	57,4	2,4	3,8	59,2	2,0	1,8	55,1	2,9	3,0
Тальменский	95,2	3,0	2,4	64,7	2,5	2,6	48,5	2,6	3,0	53,6	2,6	2,8	—	—	—	50,7	2,2	2,0
В.-Чумышский	87,1	2,7	2,8	102,8	2,6	2,9	88,7	3,0	3,5	77,7	2,4	3,1	59,9	1,2	1,6			
Чумышский	93,5	2,5	3,2	102,4	2,8	3,0	83,4	2,2	3,7	110,7	2,9	3,2	91,4	3,0	2,2	86	2,9	2,8
Залесовский	60	4,0	4,0	112,1	2,6	2,5	73,2	2,5	3,7	80	3,5	3,5	162,9	3,3	2,6	91	3,4	3,1
По Округу	99,8	2,8	2,8	91,10	3,1	3,1	70,6	3,1	3,1	75,2	3,3	3,2	109,3	2,6	2,2	79,3	2,9	2,8

Основные итоги и некоторые относительные числа по 10% выборочной с.-х. переписи 1926 года—«весеннему опросу».

Таблица № 16.

№№ по порядку	Группы по посеву	Число хозяйств: Абсолютные числа	Число хозяйств: В проц. к итогу по всем групп.	Душ обоего пола	В т. числе работников и работниц	В среднем на 1 хоз. прих. душ обоего пола	В т. ч. работ. и работниц на 1 хоз.	На 100 обследованн. хоз. прих. хозяйств: Без своих работников	Имеющих своих работ.: Одного	Двух	Трех	Четырех и более	Наемн. работников: Число хоз. с годовыми и срок. наемными работн.	Наемн. работников: Ими нанято душ обоего пола	Отпускающ. наемных рабочих: Число хоз., отпуск. годов. и срок. наемн. рабочих	Отпускающ. наемных рабочих: Ими отпущено душ обоего пола	% хоз., нанявших годовых и срочных работ., к общему числу хоз	На 100 своих и нанятых работников приходится нанятых работников	% хоз., отпускающих годовых и срочных работ., к общему числу хоз	На 100 своих раб. обоего пола отпущ. на сторону наем. раб. обоего пола	Посеяно казенных десятин: В поле	На усадьбе	Всего: Абсолютные числа	Всего: В %% к итогу по всем группам
1	Без посева и с посевом до 0,09 десят.	460	4,3	1636	793	3,56	1,72	30,9	60,0	7,6	1,3	0,2	3	4	105	125	0,1	0,5	22,8	15,8	4,0	9,1	13,1	0,1
2	С посевом от 0,1 до 1,0	784	7,3	2835	1297	3,62	1,65	32,5	58,7	7,5	1,2	0,1	9	14	104	141	1,1	1,1	13,3	10,9	503,9	27,4	531,3	1,1
3	» » 1,1 » 2,0	1464	13,7	5779	2648	3,95	1,81	20,0	71,4	7,1	1,4	0,1	17	19	160	190	1,2	0,7	10,9	7,2	2224,4	56,2	2280,6	4,7
4	» » 2,1 » 3,0	1655	15,4	7341	3269	4,44	1,98	11,5	77,3	9,6	1,4	0,2	10	35	140	172	1,8	1,1	8,4	5,3	4102,1	80,9	4183,0	8,6
5	» » 3,1 » 4,0	1374	12,8	6581	2834	4,79	2,06	8,4	77,5	12,5	1,5	0,1	51	51	77	96	3,7	1,8	5,6	3,4	4733,0	86,7	4819,7	10,0
6	» » 4,1 » 6,0	2180	20,3	12266	4993	5,63	2,29	6,2	72,3	18,6	2,5	0,4	131	134	67	77	6,0	2,6	3,0	1,5	10636,3	141,7	10778,0	22,2
7	» » 6,1 » 8,0	1322	12,4	8803	3313	6,66	2,51	2,6	65,6	25,7	5,6	0,5	97	115	35	12	7,3	3,4	2,6	1,3	9063,7	104,5	9168,2	18,9
8	» » 8,1 » 10,0	706	6,6	5190	2074	7,35	2,94	2,3	51,1	35,8	8,2	2,6	76	85	13	17	10,8	3,9	1,8	0,8	6183,2	45,2	6228,4	12,9
9	» » 10,1 » 16,0	623	5,8	5319	2112	8,54	3,39	1,1	39,5	38,5	16,4	4,5	86	95	13	17	13,8	4,3	2,1	0,8	7492,2	63,6	7555,8	15,6
10	» » 16,1 » 25,0	125	1,2	1212	485	9,70	3,88	3,2	26,1	40,8	21,6	8,0	26	31	2	2	20,8	6,0	1,6	0,4	2263,5	14,5	2278,0	4,7
11	» свыше 25,1	20	0,2	271	99	13,55	4,95	--	20,0	25,0	25,0	30,0	4	4	—	—	20,0	3,9	—		579,9	3,9	583,8	1,2
	ИТОГО . .	10713	100,0	57233	23917	5,31	2,23	11,2	67,3	17,0	3,7	0,8	530	587	716	879	4,9	2,4	6,7	3,7	47786,2	633,7	48419,9	100,0

Продолжение таблицы № 16.

№№ по порядку	ГРУППЫ ПО ПОСЕВУ	На 100 десятин всего посева приходится десятин														На 100 душ насел. об. пола приходит. десятин посева			На 1 хоз. приходится десятин посева	% хозяйств к общему числу обследованных хозяйств				
		Ржи озимой	Ярицы	Яровой пшеницы	Ячменя	Овса	Гречихи	Проса	Прочих зерновых	Всего зерновых	Картофеля	Льна	Конопли	Прочих незерновых	Итого посева	Полевого	Усадебного	Всего		Арендующих пашню	Сдающих пашню	Арендующих сенокосы	Сдающих сенокосы	Вообще с аренд. зем. угодий
1	Без посева и с посевом до 0,09 десят.		—	22.9	—	—	—	—	3.1	26.0	42,7	6.9	2.3	22.1	100.0	0.2	0.6	0.8	0.03	1.3	15,6	1.7	1.3	2.0
2	С посевом от 0,1 до 1,0	7.2	0,1	71,0	0,1	6,2	0,3	0.8	0,5	86.2	3,8	6,3	0.9	2.8	100,0	17.8	0.9	18,7	0,68	14.2	20,3	5.1	2.8	14.2
3	„ „ 1,1 „ 2,0	6,7	0.1	69.8	0,2	12.2	0.6	1.0	0.8	91,4	2.3	3.3	0.8	2.2	100.0	38,5	1.0	39.5	1.56	10.2	19.3	5.1	2.7	10.2
4	„ „ 2,1 „ 3,0	6.9	0,0	65.0	0.5	17.2	0.8	1,2	0,7	92.3	1.9	2,6	0.9	2.3	100.0	55.9	1,1	57.0	2,53	8.5	28,0	5.4	0.4	8,5
5	„ „ 3,1 „ 4,0	7.1	0.0	60.0	0,7	22,4	1.1	1,5	0.8	93,6	1,5	2,0	0.9	2.0	100.0	71,9	1.3	73.2	3.51	10,3	12.0	6.5	0.9	10.3
6	„ „ 4,1 „ 6,0	6,9	0,0	60.0	0.7	22,7	1.2	1,5	0.9	93.9	1.3	2,0	0.9	1.9	100.0	86.7	1,2	87.9	4,94	13.7	10.6	8.7	2.8	13.7
7	„ „ 6,1 „ 8,0	5.7	0.0	59.7	0,8	24.7	1.2	1.4	0,9	94.4	1,3	1.6	0.9	1.8	100.0	102,9	1,2	104.1	6,93	20.0	6,3	10.1	—	20.0
8	„ „ 8,1 „ 10,0	5.5	0.0	60,1	0,8	25,6	1,1	1.3	1.0	95,4	1,0	1.4	0.8	1.4	100.0	119,1	0.9	120.0	8.82	21.1	5,1	7,9	0.1	23.2
9	„ „ 10,1 „ 16,0	4.9	0.0	60.7	0.9	26,2	1.2	1.4	1,0	96.3	0.9	1.2	0.8	0.8	100.0	140,8	1.2	142.0	12.13	28,3	3,8	17.6	1.8	32.9
10	„ „ 16,1 „ 25,0	3.4	0.0	62.5	1,4	25,7	1.0	1.5	0.6	96.1	0,8	1.0	0,7	1.4	100.0	186.8	1.2	188.0	18.22	44.0	3.2	27.2	1.6	44.0
11	„ свыше 25,1	1,9		63.2	0.9	25,9	1.6	2.2	0.8	96.5	0,6	0.9	0.5	1.5	100.0	214.0	1.4	215,4	29,19	60.0	—	55,0		65,0
	ИТОГО	5.8	0.0	61.5	0.7	22,8	1.1	1.4	0.8	94.1	1.3	1.8	0.9	1.9	100.0	83.5	1,1	84.6	4,52	14.0	14.2	7.8	1.6	14.5

Продолжение таблицы № 16.

№№ по порядку	Группы по посеву	КОЛИЧЕСТВО СКОТА								На 100 голов всего скота приходится голов				На 100 всех лошадей приходится			На 100 голов всего крупного рогатого скота приходится					
		Лошадей		Крупн. рогатого скота		Овец и коз	Свиней	Прочего скота	Всего голов скота	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец и коз	Свиней	Рабочих и гулевых в рабочем возрасте	От 1 года до рабочего возраста	Жеребят до 1 года	Волов	Быков старше 2-х лет	Коров	Нетелей стар. 1½ л. и быков от 1½ до 2 л	Подтелков и бычков от 1 г. до 1½ л	Телят до 1 г.
		Всего	В т. ч. рабочих и гулевых и раб. возрасте	Всего	В т. ч. коров																	
1	Без посева и с посевом до 0,09 десят.	319	235	689	379	456	107		1571	20.3	43.9	29.0	6,8	73,7	14.1	12.2	—	—	55,1	5.2	12.0	27.7
2	С посевом от 0,1 до 1,0 .	538	407	1188	663	1049	270	—	3045	17.7	39,0	34,4	8.9	75.7	14.1	10.2	—	1,0	55.8	5,1	10.4	27,7
3	» » 1.1 » 2,0 . .	1547	1163	2630	1418	3269	902	—	8348	18.5	31,5	39,2	10.8	75.2	12.8	12.0	—	0,4	53.9	4,6	12.2	28.9
4	» » 2,1 » 3,0 .	2598	1890	3795	1925	5915	1442		13750	18,9	27,6	43,0	10.5	72,7	15,3	12.0	0.0	0,6	50,7	5,3	13,6	29,8
5	» » 3,1 » 4,0 .	2791	1967	3859	1879	6838	1483	—	14971	18,6	25,8	45,6	10.0	70,5	17,8	11,7	—	0.7	48.7	5,6	15,4	29,6
6	» » 4,1 » 6,0 .	5691	3961	7447	3482	13976	3138	—	30252	18,8	24,6	46,2	10,4	69,6	18,8	11,6	0,0	1.1	46,7	6,1	17,1	29.0
7	» » 6,1 » 8,0 .	4385	3069	5957	2682	11972	2554	—	24868	17,6	24.0	48,1	10,3	70,0	18.1	11.9		1,6	45.0	6,6	18.3	28.5
8	» » 8,1 » 10,0 . .	2771	1898	3671	1632	7789	1519	—	15750	17,6	23.3	49.5	9,6	68,5	20.3	11,2	—	1,7	44.5	7,0	18,2	28.6
9	» » 10,1 » 16,0	3028	2070	4216	1822	9397	1723		18364	16,5	23,0	51,2	9.3	68,4	20,1	11.5	—	2,4	43.2	7,6	19.5	27.3
10	» » 16,1 » 25,0 .	806	549	1047	455	2727	368	—	4948	16,3	21.2	55.1	7,4	68.1	19.0	12,9	—	2,4	43.5	7,7	20.4	26,0
11	» Свыше 25,1 . .	198	133	239	103	693	84	—	1214	16,3	19,7	57,1	6.9	67,2	19,7	13.1	0,4	3.8	43.1	8.8	16,7	27,2
	Итого	24672	17342	34738	16440	64081	13590	—	137081	18.0	25,3	46.8	9.9	70,3	18.0	11,7	0,0	1.3	47,3	6,2	16,5	28.7

Продолжение таблицы № 16.

№№ по порядку	Группы по посеву	В среднем на 1 хозяйство приходится			Распределение рабочего скота по посевным группам в %, принимая итог по всем группам за 100	Распределение коров по посевным группам в %, принимая итог по всем группам за 100	% хозяйств без всякого скота	На 100 обследованных хозяйств приходится хозяйств					На 100 обследованных хозяйств приходится хозяйств					% хозяйств с торгово-промышленными предприятиями	Число занятых в торгово-промыш. предпр. лиц обоего пола	
		Единиц рабочего скота	Коров	Голов всего скота				Без рабочего скота	Имеющ. рабоч. скота (единиц)				Без коров	Имеющих коров					Членов своей семьи	Наемных рабочих
									Одну (1—1,5 единиц)	Две (2—2,5 единиц)	Три (3—3,5 единиц)	Четыре и более единиц		Одну	Две	Три	Четыре и более			
1	Без посева и с посевом до 0,09 десятин . . .	0,51	0,82	3,42	1,4	2,3	29,3	59,2	33,3	5,4	1,7	0,4	38,9	44,3	12,8	2,9	1,1	5,8	59	10
2	С посевом от 0,1 до 1,0 .	0,52	0,85	3,88	2,4	4,1	13,8	55,3	40,4	3,4	0,5	0,4	31,1	58,0	7,2	2,2	1,5	0,6	12	2
3	„ „ 1,1 „ 2,0 .	0,79	0,97	5,70	6,7	8,6	5,8	29,5	62,5	7,5	0,3	0,2	19,3	67,2	11,7	1,2	0,6	0,4	11	2
4	. „ 2,1 „ 3,0	1,14	1,16	8,31	10,9	11,7	1,5	11,5	65,8	20,9	1,6	0,2	9,1	69,4	18,9	1,8	0,8	0,1	3	—
5	„ „ 3,1 „ 4,0 .	1,42	1,37	10,90	11,3	11,4	0,8	5,0	51,8	40,0	2,9	0,3	5,8	57,6	31,7	3,9	1,0	0,4	9	1
6	„ „ 4,1 „ 6,0 . .	1,80	1,60	13,88	22,8	21,2	0,2	1,8	28,9	58,2	9,8	1,3	2,3	47,6	40,6	7,6	1,9	0,4	16	—
7	„ „ 6,1 „ 8,0 .	2,30	2,03	18,81	17,7	16,3	0,1	0,2	8,6	59,6	26,3	5,3	1,4	26,8	48,6	16,9	6,3	0,7	10	—
8	„ „ 8,1 „ 10,0	2,67	2,31	22,31	10,9	9,9	—	0,3	3,8	42,4	41,5	12,0	0,7	16,4	48,0	26,0	8,9	0,7	7	—
9	„ „ 10,1 „ 16,0 . .	3,31	2,92	29,48	11,9	11,1	—	0,2	1,6	22,2	40,4	35,6	—	7,4	36,0	31,1	25,5	2,1	15	—
10	„ „ 16,1 „ 25,0 . .	4,36	3,64	39,58	3,2	2,8	—	—	0,8	3,2	23,2	72,8	—	5,6	18,4	23,2	52,8	0,8	1	6
11	„ Свыше 25,1 . .	6,65	5,15	60,70	0,8	0,6	—	—	—	—	—	100,0	—	—	10,0	10,0	80,0	—	—	—
	Итого	1,61	1,53	12,80	100,0	100,0	3,5	13,4	37,0	33,2	11,4	5,0	9,4	48,0	29,5	8,6	4,5	0,8	143	21

Продолжение таблицы № 16.

№№ по порядку	Группы по посеву	Из 100 обследованных хозяйств, обрабат. землю весной 1926 г., обрабатывали скотом					Из 100 обследованных хозяйств, обрабатывающ. землю весной 1926 г., обрабатывали инвентарем					Проц. хозяйств без пропашн. инвентаря	На 100 дес. всего посева приходится			
		Только своим	Только чужим	Смешанным способом	Супрягой	Неизвестно	Только своим	Только чужим	Смешанным способом	Супрягой	Неизвестно		Плугов	Борон железн. и дер. с жел. зубьями	Работников и рабочих	Единиц рабочего скота
1	Без посева и с посевом до 0,09 дес.	—	—		—		—	—	—		—	97,6	184,6	—	6053,4	1793,8
2	С посевом от 0,1 до 1,0 . . .	10,1	54,6	4.3	21,4	9.6	7.1	60.5	5.0	18,0	9,4	86,0	8,3	0,6	244,1	76.0
3	„ „ 1,1 „ 2,0 . . .	10.5	38.9	5.9	43,1	1.6	7,9	49,4	6.9	33.9	1.9	80.2	7.0	3.7	116.1	50.7
4	„ „ 2,1 „ 3,0 . . .	27.0	17.0	11,1	43,8	1.1	19,5	26.5	14.1	38,7	1.2	65.9	9.7	0.8	78,1	44.9
5	„ „ 3,1 „ 4,0 . . .	40,5	8.4	9.2	41.8	0.1	34,3	14.7	12.3	38.6	0,1	42,1	11.7	1.2	58.8	40.5
6	» » 4,1 „ 6,0 . .	61.9	2.5	5,8	29,0	0.8	55.7	7,6	10.3	26,2	0,2	12,1	11.6	0.8	46,3	36.4
7	„ „ 6,1 „ 8,0 . . .	77.2	0,8	2.6	18.8	0.6	73,2	1,8	3.9	20.9	0.2	8.5	10,9	0.9	36,1	33,2
8	» » 8.1 » 10,0 . . .	83.1	0,6	1,3	15,0		79.0	1.0	5.0	15.0		5,4	8,9	0.9	33,3	30.3
9	» » 10,1 » 16,0 . . .	88.3	0.1	0.5	11.1	—	85.6	0.5	1,6	12,2	0.1	2.4	7.6	1,0	28.0	27.3
10	» » 16,1 » 25,0 . . .	91,2		—	8.8	—	92.0	0.8		7.2	—	1.6	0.1	0,7	21.3	23,9
11	» свыше 25,1 . .	100.0		—	--	—	100,0	—			—	—	5.3	1.0	17,0	22,7
	Итого .	47.6	14,3	5.9	30,9	1,3	42,6	19,9	8,4	27.8	1.3	42.2	9.8	1,0	49,4	35.6

Группировка хозяйств по величине посевной площади в 1926 году по районам.

Таблица № 17.

	Название районов.	Число хозяйств без посева и с посевом до 0,09 дес.	% хозяйств с посевом																		Итого по всем группам
			0,1 – 1,0 дес.	1,1 – 2.0 дес.	2.1 3,0 дес.	3,1 – 4,0 дес.	4,1 – 5,0 дес.	5,1 – 6,0 дес.	6,1 – 7,0 дес.	7,1 – 8,0 дес.	8,1 – 9,0 дес.	9,1 – 10,0 дес.	10,1 – 13,0 дес.	13,1 – 16,0 дес.	16,1 – 20,0 дес.	20,1 – 25,0 дес.	25,1 – 30,0 дес.	30,1 – 40,0 дес.	40,1 – 50,0 дес.	Свыше 50 дес.	
1	Мамонтовский	3.17	6,47	14.39	16.83	11.94	10.94	11.80	5.76	5.32	3.17	2.59	4,76	1.29	1.0	0.43	0.14	-	—		100
2	Боровской	3.59	5,75	11,99	17.53	11,75	9.35	9.35	9.59	5,27	4.80	1.92	4.55	1.68	2,40	0,48	—	-	—	—	100
3	Алейский	4.73	6.63	13,36	14.78	11.95	9.34	6.97	6.27	5.29	4,60	3,19	4,97	3,66	2.60	0.83	0.71	0,12		—	100
4	Ребрихинский	1,69	8.69	19.33	17.64	15.56	10.12	6.61	6.49	4.67	3.11	2.07	2.59	1.04	0,26	—	0.13	-		—	100
5	Чистюньский	2.74	6.30	14.93	16.58	12.74	14.79	8.63	7.40	4.79	3.42	2.19	2,88	1.51	0,41	0,55	0.14	-		—	100
6	Шелаболихинский	—	7,48	12.92	14.97	14.29	14.97	11,22	7.14	6.80	2.38	2,04	3,74	1.70	0,34	—	—			-	100
7	Павловский	1.87	4.68	10,70	14,17	12.97	11.90	10,16	6.55	7.89	6.02	4.14	5.08	2,81	0.53	0,27	0.13	0.13	—		100
8	Барнаульский	11.87	10.27	12.68	13.33	10,40	8,93	8,40	7.33	4,93	4.27	1.73	3.20	2.0	0.53	0.13			—		100
9	Белоярский	9,48	8.19	15.17	14.66	12,41	11.21	8.19	5.52	4,83	3.71	2,15	3.53	0.43	0,43		0.09	—			100
10	Косихинский	3.75	5.12	11,0	14.5	11,25	11.5	10,38	7.63	6.38	5.25	2,75	6.13	2.5	1.37	0.37	0,12	-			100
11	Тальменский	4.68	8.94	12,78	17.05	14.14	11.23	8.94	6.86	4.78	3.33	2.18	3.01	1.35	0.73			-		—	100
12	В.-Чумышский	1.83	3,96	12,04	12.20	12.80	9.00	10,21	6,86	6.86	5.34	3.96	7.47	3.66	2.44	0.61	0.46	0.30		—	100
13	Чумышский	2.96	7,47	13.83	15.16	13.09	11.92	10,50	8.80	4.60	3.77	2.88	2.96	1,55	0.37	0.07	—	—	0.07		100
14	Залесовский	1.88	11.82	14.45	18.39	15.01	13.88	6.94	6.19	4.13	3.38	0.56	2.81	0.37	—	0,19	—		-	—	100
	По Округу	4.29	7.32	13,66	15.45	12,83	11.24	9.11	7.0	5,34	4.06	2.53	4.02	1.79	0,91	0.26	0,14	0,04	0,01	—	100

Группировка хозяйств по посеву по Барнаульскому Округу.

Таблица № 18.

	Года	% ХОЗЯЙСТВ С ПОСЕВОМ																		По всем группам
		Без посева и с посевом до 0,09 дес.	От 0,1 до 1,0 десят.	„ 1,1 „ 2,0 „	„ 2,1 „ 3,0 „	„ 3,1 „ 4,0 „	„ 4,1 „ 5,0 „	„ 5,1 „ 6,0 „	„ 6,1 „ 7,0 „	„ 7,1 „ 8,0 „	„ 8,1 „ 9,0 „	„ 9,1 „ 10,0 „	„ 10,1 „ 13,0 десят.	„ 13,1 „ 16,0 „	„ 16,1 „ 20,0 „	„ 20,1 „ 25,0 „	„ 25,1 „ 30,0 „	„ 30,1 „ 40,0 „	„ 40,1 „ 50,0 „	Свыше 50 десятин	
Динамич. обследован.	1920	8.2	3,03	5,7	6.93	7.34	16.07		14,54		10.3		12,04	6.74	7.17		1.4	0.57	0.23	
Весенний опрос . .	1922	5,1	12,4	16,7	15,8	13.2	18.7		8.4		4.4		4,4		0.9					100
„ „ . .	1923	2.5	12,0	16,6	16.5	15.7	19.3		9,6		3.9		3.5		0,4					100
„ „ . .	1924	3.9	12.5	18,2	17.9	13.9	18.3		8.5		3.6		2.7		0,5					100
„ „ . .	1925	6,4	13,4	19,5	15,5	12,4	16,7		8,1		4.0		3,3		0,7					100
„ „ . .	1926	4.29	7.32	13,66	15.45	12.83	11.24	9.11	7.0	5.34	4.06	2.53	4.02	1.79	0.91	0.26	0.14	0.04	0.01	—	100

Способ обработки почвы. (Осенний опрос 1926 г.).

Таблица № 19.

РАЙОНЫ	Число обследованных хозяйств	Посеяно десятин				Тоже в проц.			Из всего посева по залежи				Из всего посева по пару				Из всего посева по жнивью			
		По залежи	По пару	По жнивью	Итого	По залежи	По пару	По жнивью	Десятин		В % ко всему посеву по залежи		Десятин		В % ко всему посеву по пару		Десятин		В % ко всему посеву по жнив	
									Пшеницы	Овса	Пшеницы	Овса	Пшеницы	Овса	Пшеницы	Овса	Пшеницы	Овса	Пшеницы	Овса
Мамонтовский . . .	179	427,49	67,06	333.9	828,45	50.60	8.09	40.31	361,80	34,09	84.63	7.97	59.0	5.0	87,98	7,45	205.06	94,42	61.41	28.28
Боровской	68	167,19	36.9	134.06	338,15	49.43	10.94	39.63	139.25	20,25	83,32	12.11	29.0	4,0	78,59	10.84	95,30	29.40	71.09	21.93
Алейский	217	447,54	239.99	534.37	1221,9	36,63	19.64	43,73	358.45	44.32	80.09	9.9	216.45	16.0	90.19	7.08	341.20	155.03	63.85	29.01
Ребрихинский	162	177.99	34.8	484,11	696,9	25.54	4.99	69.47	150,51	9.05	84.56	5.08	27.80	4.5	79,89	12,93	347.38	113,65	71,76	23.48
Чистюньский . . .	251	406.06	206.44	547,02	1159,52	35.02	17.80	47,18	333,4	36,65	82.11	9,03	197.10	4,5	95,47	2.17	307.15	187,12	56,15	34,21
Шелаболихинский .	98	100.72	60.80	368,25	529.77	19.01	11.48	69,51	84,6	5,0	84,0	4.96	50.0	5.0	82.24	8.22	263,10	96.65	71.45	26,25
Павловский	240	329.25	85,2	845.17	1259,62	26.14	6.76	67,10	257,75	51.8	75.97	15,73	75,30	9.0	88,38	10.56	554.8	255,08	65,64	30.18
Барнаульский . . .	200	329.13	99.28	509,29	937.7	35.10	10.59	54.31	240,85	67.06	73,18	20.37	86.68	10,50	87,31	10.58	336,89	149,22	66.15	29.30
Белоярский . . .	211	202,74	195.22	537,8	935.76	21,67	20,86	57.47	100,93	28.57	49,78	14.09	93.65	7.08	47.97	8,78	240,59	185.95	44.74	34.58
Косихинский	235	41,47	342,84	850,85	1235,16	3,36	27,76	68,88	7,01	1,50	16,90	3,62	303,95	3,50	88,66	1,02	432,03	374,82	50,78	44,05
Тальменский	139	20,02	224,41	388,09	641,52	4,52	34.98	60,50	17.25	1.25	59,44	4.31	140.40	8.65	62.56	3,85	177,16	114.98	45.65	29,63
В.-Чумышский . . .	242	69,64	402,88	1318.3	1790.82	3.89	22,50	73.61	30,3	3.3	43,51	4,74	354.68	14.6	88.04	3,62	701.97	573.94	53,25	43,54
Чумышский	331	98.44	387,9	897,84	1384.18	7.11	28,02	64.87	51,95	8.77	52.77	8,91	292.74	17.50	75,47	4,51	432.23	398.81	48,14	44,42
Залесовский . . .	132	24.01	184.99	243.95	452.95	5,30	40,84	53.86	5.50	4.49	22,91	18,70	84.55	10,04	45.71	5.28	75.94	130,88	31,13	53,65
По Округу . .	2705	2850,69	2568.71	7993.0	13412.40	21,25	19.15	59,60	2139,55	316.10	75,05	11.0	2011.30	119.87	78.30	4.66	4510.8	2859,95	56.43	35.78

Способы уборки и молотьба хлебов.

Таблица № 20.

№№ по порядку	РАЙОНЫ	% хозяйств, убиравших хлеб			% хозяйств из числа хоз., убиравших хлеб машиной, убирало машиной			% из числа всех хозяйств молотило хлеб			% из числа хозяйств, молотивших хлеб машиной, молотило машиной		
		Руками	Машиной	Руками и машиной	Своей	Наемной	Своей и наемной	Цепами	Гоном лошадей	Молотилкой	Своей	Наемной	Своей и наемной
1	Мамонтовский	47	52	1	48	52	—	2	15	83	5	92	3
2	Боровской	70	20	10	42	53	5	—	2	98	3	97	—
3	Алейский	29	69	2	3	41	56	1	1	98	8	92	—
4	Ребрихинский	56	30	14	39	59	2	1	2	97	8	91	1
5	Чистюньский	23	74	3	36	62	2	—		100	12	87	1
6	Шелаболихинский	60	25	15	35	65	—	1	1	98	4	94	2
7	Павловский	56	33	11	42	57	1	1	—	99	10	90	—
8	Барнаульский	51	38	11	38	62	—	—	—	100	14	86	—
9	Белоярский	43	42	13	40	60	—	2	1	97	14	86	—
10	Косихинский	28	58	14	32	64	4	—	1	99	8	88	4
11	Тальменский	50	36	14	31	67	2	2	1	97	9	91	—
12	В.-Чумышский	15	76	9	45	54	1	—	—	100	17	82	1
13	Чумышский	53	39	8	37	62	1	1	4	95	8	92	—
14	Залесовский	77	13	10	41	59	—	8	2	90	12	88	
	Итого по Округу	44	47	9	41	58	1	1	2	97	9	88	3

Способы уборки и молотьбы хлебов по посевным группам.

Таблица № 21.

№№ по порядку	ГРУППЫ ПО ПОСЕВУ	% хозяйств, убиравших хлеб			% хозяйств из числа хозяйств, убиравших хлеб машиной, убирали машиной			% хозяйств молотило хлеб			% хозяйств молотивш. хлеб машиной, молотили машиной		
		Руками	Машиной	Руками и машиной	Своей	Наемной	Своей и наемной	Цепами	Гоном лошадей	Молотилкой	Своей	Наемной	Своей и наемной
1	Без посева и с посевом 0,09	50	50	—	—	100	—	—	—	100	—	100	—
2	С посев. от 0,1 до 1,09	75	24	1	3	97	—	9	7	84	—	98	2
3	» » 1,1 » 2,09	64	32	4	7	93	—	2	3	95	2	95	3
4	» » 2,1 » 3,09	55	36	9	16	83	1	1	1	98	2	96	2
5	» » 3,1 » 4,09	54	38	8	17	82	1	—	3	97	3	94	3
6	» » 4,1 » 5,09	51	39	10	25	73	2	—	2	98	6	90	4
7	» » 5,1 » 6,09	40	48	12	39	59	2	—	1	99	10	86	4
8	» » 6,1 » 7,09	30	54	16	39	60	1	1	2	97	13	83	4
9	» » 7,1 » 8,09	27	62	11	54	44	2	—	—	100	12	84	4
10	» » 8,1 » 9,09	23	65	12	60	38	2	—	2	98	13	84	3
11	» » 9,1 » 10,09	18	71	11	60	40	—	—	1	99	20	79	1
12	» » 10,1 » 13,09	13	78	9	74	24	2	1	1	98	26	71	3
13	» » 13,1 » 16,09	9	78	13	88	10	2	1	1	98	29	67	4
14	» » 16,1 » 20,09	3	87	10	90	10	—	—	—	100	43	54	3
15	» » 20,1 » 25,09	—	87	13	87	13	—	—	—	100	43	57	—
16	» » 25,1 » 30,09	—	86	14	100	—	—	—	—	100	40	60	—
17	» » 30,1 » 40,09	—	100	—	100	—	—	—		100	100	—	—
18	» » 40,1 » 50,09	—	100	—	100	—	—	—	—	100	100	—	
19	» » 51,1 и более	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	44	47	9	41	58	1	1	2	97	9	88	3

СКОТОВОДСТВО.

Окружные итоги количества скота за ряд лет.

Таблица № 22.

Наименование источников	Года	ЛОШАДЕЙ: Рабочие: Старше 4-х лет	Рабочие: До 4-х лет	Гулевых в рабочем возрасте	От 1 года до рабочего возраста	Жеребят до 1 года	Итого
Число голов скота.							
Перепись	1916	208585	20941	—	49963	19228	298717
„	1917	214756	17507	—	27745	35664	295672
„	1920	210055	26905	—	49384	38503	324847
Весен. опрос	1922	188240	39054	—	55458	21448	305100
„	1923	160796	31873	—	26023	13660	232352
„	1924	180427	32523	—	26553	23935	263440
„	1925	175369	18458	—	31783	26625	252235
„	1926	172907	12057	1210	47356	30891	264421
Отношение количества скота отдельных лет к количеству 1916 г., принятому за 100.							
Перепись	1916	100	100	—	100	100	100
„	1917	102,9	83,6	—	55,5	185,5	98,9
„	1920	100,7	128,5	—	98,8	200.2	108,7
Весен. опрос	1922	90,2	190,8	—	111.0	111,5	102,1
„	1923	77,1	152,2	—	52,1	71,0	77,8
„	1924	86,5	155,3	—	53,1	124,5	88.2
„	1925	84,1	88,1	—	63,6	138.5	84,4
„	1926	82,9	57,6	—	94,8	160,6	88,5
Пропорция отдельных возрастных групп.							
Перепись	1916	69,83	7,01	—	16,72	6,44	—
„	1917	72,64	5,92	—	9,38	12,06	—
„	1920	64,66	8.29	—	15,20	11,85	—
Весен. опрос	1922	61,70	13,09	—	18.18	7,03	—
„	1923	69,20	13,72	—	11,20	5,88	—
„	1924	68,49	12,34	—	10,08	9,09	—
„	1925	69,53	7,32	—	12,60	10,55	—
„	1926	65.37	4,47	0,45	18.01	11,7	—
Процентное отношение численности скота к предшествовавшему году.							
Перепись	1917	102,9	83,6	—	55,5	185.5	98,9
„	1920	97.8	153.7	—	178.0	108,0	109,9
Весен. опрос	1922	89,6	148,5	—	112,3	55,7	93,9
„	1923	85,4	79,8	—	46.9	63,7	76.2
„	1924	112,2	102.0	—	102,0	175.2	113.4
„	1925	97.2	56,7	—	119,7	111.2	95,7
„	1926	98.6	65.3	—	149.0	116,0	104,8

Продолжение таблицы № 22.

Наименование источников	Года	Крупный рогатый скот										
		Волов		Быков старше 2-х лет	Коров		Нетели старше 1½ лет	Бычков от 1½ до 2-х лет	Подтелков и бычков от 1 г. до 1½ лет		Телят до 1 года	Итого
		Рабочих	Третьяков		Всех	В том числе яловых			Всего	В т. числе бычков		
Число голов скота.												
Перепись	1916	639	583	7850	188157	—	33742	8613	27930		67829	335343
„	1917	50	339	5470	179097	—	33237	11108	20179	-	89518	338998
„	1920	27	100	2591	169414	—	22327	6153	18973	—	64539	284124
Весен. опрос	1922	—	—	1798	154626	—	13898	2906	25296	—	69399	267923
„	1923	282	—	1063	128149	—	2705	4331	29184	—	62214	227928
„	1924	427	352	2738	156933	—	10490	8262	42915	—	81314	303431
„	1925	22	56	4648	159498	3166	14585	6170	48584	20943	88406	321969
„	1926	30	12	4660	175478	3835	14941	7935	61140	21045	105824	370020
Отношение количества скота отдельных лет к количеству 1916 г., принятому за 100.												
Перепись	1916	100	100	100	100	—	100	100	100	-	100	100
„	1917	7,8	58,1	69,7	95,1	—	98,5	128,9	72,2	—	131,9	101,1
„	1920	4,2	17,1	33,0	90,0	—	66,2	71,4	67,9	—	95,1	84,7
Весен. опрос	1922	—	—	22,9	82,2	—	41,2	33,7	90,6	—	102,3	79,9
„	1923	44,1	—	13,5	68,1	—	8,0	50,3	104,5	—	91,7	68,0
„	1924	66,8	60,4	34,9	83,4	—	31,1	95,9	153,6	—	119,9	90,5
„	1925	3,4	9,6	59,2	84,8	—	43,2	71,6	173,9	—	130,3	96,0
„	1926	4,7	2,0	59,4	93,3	-	44,3	92,1	218,9	—	156.0	110,3
Пропорция отдельных возрастных групп.												
Перепись	1916	0.19	0.17	2,34	56,11	—	10.06	2,57	8,33	—	20,23	—
„	1917	0,02	0,10	1,61	52,83	—	9,80	3,28	5,95	—	26,41	—
„	1920	0.01	0,04	0,91	59,63	—	7,86	2,16	6,68	—	22,71	—
Весен. опрос	1922	—	—	0,67	57,71	—	5,19	1,09	9,44	—	25,90	—
„	1923	0,12	—	0,47	56,22	—	1,19	1,9	12,8	—	27,30	—
„	1924	0,14	0,12	0,90	51,72	—	3,46	2,72	14,4	—	26,80	—
„	1925	—	—	1,45	49,55	—	4,53	1,92	15,09	—	27,46	—
„	1926	0,01	—	1,28	47,33	—	4,03	2,17	16,54	—	28,64	—
Процентное отношение численности скота к предшествовавшему году.												
Перепись	1917	7,8	58,1	69,7	95.1	—	98.5	128.9	72,2		131,9	101,1
„	1920	54,0	29,5	47,4	94,6	—	67,2	55,4	94,0	—	72,1	83.8
Весен. опрос	1922	—	-	69,4	91,3	—	62,2	47.2	133.3	—	107,5	94.3
„	1923	—	—	59,1	82,9	—	19,5	149,0	115,4	—	89,6	85,1
„	1924	151,4	—	257,6	122,5	—	387.8	190,8	147,0	—	130,7	133,1
„	1925	5.2	15,9	169,7	101.6	-	139,0	74.7	113,2	—	108.7	106,1
„	1926	136,4	21.4	100,2	110,0	—	102,4	128.6	125.8	100,5	119,7	114,9

Продолжение таблицы № 22.

Наименование источников	Года	Овцы			Козы			Свиньи				Прочий	ВСЕГО голов скота
		Взрослых	Ягнят	Итого	Взрослых	Козлят	Итого	Взрослых старше 1 года	Подсвинков от 4-х м. до 1 года	Поросят до 4 м.	Итого		
Число голов скота.													
Перепись	1916	254058	95933	349991	886	166	1052	52501	17917	62050	132468	1	1117572
„	1917	278117	111211	389328	636	177	813	60182	20427	71548	152157	15	1176983
„	1920	310438	35140	345578	411	127	538	59790	35900	46618	142308	—	1097395
Весен. опрос	1922	265688	187195	452883	1048	466	1514	24764	16749	24932	66445		1093865
„	1923	249757	168674	418431	390	176	566	17452	20451	29690	67593	—	946870
„	1924	314538	233628	548166	2220	353	2573	40512	31562	50228	122302	—	1239912
„	1925	332326	244823	577149	216	108	324	46261	35680	61614	143555		1295232
„	1920	364970	324199	689169	544	243	787	40184	30374	72105	142663	—	1467060
Отношение количества скота отдельных лет к количеству 1916 г., принятому за 100.													
Перепись	1916	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
„	1917	109.4	115.9	111,2	71.8	106,6	77.2	114,6	114.0	115.3	114,8	1500	105.0
„	1920	122.1	36.6	98.7	46,4	76.5	51.1	113.9	200.4	75.1	107.4	—	98.0
Весен. опрос	1922	104.6	195.1	129.4	118.2	280,7	143.9	47,2	93.5	40,2	50,2	—	97.9
„	1923	98.3	175.8	119.5	41.0	106.0	538,0	33.2	114,1	47,8	51,0	—	84.7
„	1924	123,8	243,5	156,6	250.5	212,6	244.6	77.2	176.2	80.9	92.3		110.9
„	1925	130.8	255,2	164.9	24,4	65.1	30.8	88.1	199,1	99.3	108,4	—	115.9
„	1926	143.7	337,9	196.9	61,4	146,3	74,8	76,5	169.5	116,2	107.7	—	131,3
Пропорция отдельных возрастных групп.													
Перепись	1916	72,59	27,41	—	84,22	15,78	—	39.63	13.53	46.84	—	—	—
„	1917	71.43	28,57	—	78,23	21,77	—	39,56	13.42	47.02	—	—	—
„	1920	89,83	10.17	—	76,39	23,61	—	42.02	25.22	32.76	—	—	—
Весен. опрос	1922	58.67	41,33	—	69,22	30,78	—	37,27	25.21	37.52	—	—	—
„	1923	59,69	40,31	—	68,9	31,10	—	25,82	30,26	43,92	—	—	—
„	1924	57.38	42.62	—	86.28	13.72	—	33,12	25,81	41,07	—	—	—
„	1925	57.58	42,42	—	66.67	33.33	—	32,23	24,85	42.92	—	—	—
„	1926	52.9	47,10	—	68,92	31,08	—	27,52	21,91	50,57	—	—	—
Процентное отношение численности скота к предшествовавшему году.													
Перепись	1917	109.4	115.9	111,2	71.8	106,6	77.8	114,6	114.0	115,3	114,8	1500,0	105,0
„	1920	111,6	31.6	88.8	64,6	71,7	66.2	99.3	175.7	65.2	93.5	—	93,2
Весен. опрос	1922	85,6	532,7	131,0	255	366,9	281,4	41.4	46,7	53.5	46,7	—	99.7
„	1923	94.0	90.1	92.4	37.2	37,8	37,4	70.5	122,1	107,0	101.7		86,6
„	1924	125,9	138.5	131.0	569,2	200.6	454.6	232.1	154,3	169.2	180.9	—	130.9
„	1925	105.7	104,8	105,3	9,7	30,6	12,6	114.2	113,0	122.7	117,4	—	104,5
„	1926	109.8	132,4	119.4	251.8	225.0	242,9	86.9	85,1	117,0	99.4	—	113.3

Пропорция возрастов скота.

Таблица № 23.

№ № по порядку	Р И К и	Года	ЛОШАДИ						КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ												ОВЦЫ			КОЗЫ			СВИНЬИ			
			Рабочие						Волы		Коровы																			
			Старше 4-х лет	До 4-х лет	Ремонт в рабочем возрасте	От 1 г. до рабочего возраст.	Жеребята до 1 года	Итого	Рабочие	Третьяки	Быки старше 2-х лет	Всего	В т. ч. дойные	Нетели старше 1½ лет	Бычки старше 1½ лет	Подтелки от 1 г. до 1½ л.	Бычки от 1 года до 1½ лет	Телята до 1 г.	Итого	Овцы, валухи и бараны взр.	Ягнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	Итого	Свиньи и боровы взрослые	Подсвинки от 4 мес. до года	Поросята до 4-х месяцев	Итого
1	Мамонтовский	1925	73.16	7.96	—	10.82	8.06	100	0.02		0.51	49,81	-	3.65	1.31	17.11		27.59	100	52.54	47.46	100	-	—	—	23,70	32,27	44,03	100
	»	1926	71.39	1.27	0,28	18.32	8.74	100		—	0.72	46.13		2.22	1.19	11.59	6.95	31.20	100	51.79	48.21	100	-		—	22.97	11,37	65.66	100
2	Боровской	1925	73.73	6.41		11.52	8.34	100	—		0,70	49.72	—	2.86	1,65	17.98	—	27.09	100	53.90	46.10	100				27,69	24,23	48,08	100
	»	1926	70.17	2.54	0.36	16.18	10,75	100			0.95	49.89		3.52	1.47	9.9	4.77	29.50	100	52.31	47.69	100	60.0	40,0	100	22.07	21,72	56.21	100
3	Алейский	1925	69.92	10,44	-	11,99	7,65	100	0.03	-	0.67	51,01	—	3.63	2.23	16.27	—	26,18	100	56.34	43.66	100	—		-	28,32	28.2	43.48	100
	»	1926	64.96	6.65	0.41	16,69	11.29	100	—		0.5	50.30		1.39	2.91	12.29	1,95	30,66	100	53.0	47,0	100	100.0		100	30.19	24,76	45,05	100
4	Ребрихинский	1925	73,04	10,9	- -	9.85	7,09	100	0.02		0.79	53.38	—	5.05	1.86	16.23		22.67	100	53,99	46.01	100			—	26.81	33.91	39.28	100
	»	1926	69.29	2.51	1.18	17,62	9.4	100	—		0,15	52,22	—	3.18	1,01	10.46	5,11	27,87	100	53.19	46.81	100	100.0		100	27,04	12,96	60,0	100
5	Чистюньский	1925	71.75	9.53	—	11,56	7.16	100	0.02		0.90	51.03		4.26	2.07	14.37	—	27.31	100	55.39	44.61	100	—		--	46.97	27,37	25,66	100
	»	1926	65,99	6.35	0.43	16.73	10.5	100	-	-	0.28	51.38	-	2,67	0.75	10.27	3.99	30.66	100	54.95	45,05	100				23,65	28,66	47.69	100
6	Шелаболихинский	1925	74.08	8,73	--	9,43	7.76	100	—		1,09	46.31		5,15	2.63	16.72		28.10	100	56.37	46.63	100		—	—	14.95	43.22	41.83	100
	»	1926	67.52	9.55	0.96	11.46	10.51	100		—	1.33	48.56	-	9.42	3.33	9.2	4,88	23.28	100	54.25	45.75	100	88.9	11.1	100	16,67	40.0	43,33	100
7	Павловский	1925	76.2	5,87		9.95	7.98	100	-		0.85	50,33		5.86	2,08	13.63		27,25	100	55,83	14.17	100			—	23,75	35.25	41,00	100
	»	1926	68.13	4.99	0.68	15,8	10.4	100	—	-	0.38	48,74		4.79	0.92	13.46	4.95	26,76	100	52,79	47,21	100	50.0	50.0	100	28,36	11,69	59.95	100
8	Барнаульский	1925	75,80	5.38		10,36	8.46	100	0,01		0.67	51.01	—	3,63	2.23	16,27		26,18	100	56.34	43,66	100				28,32	28,2	43,48	100
	»	1926	70.99	2.49	0.52	11,54	11.46	100		—	0,34	50,10	—	3.0	2.44	10.51	3.0	30,61	100	52,03	47.97	100	83.33	16.67	100	21.83	27,07	51.1	100
9	Белоярский	1925	71.45	6,08	-	11.98	10.49	100	0.01		1,96	45.27	—	5.24	2.92	17.85		26.75	100	56.22	43.78	100		—		33.15	35,39	31,46	100
	»	1926	66.69	3.0	0,31	16.99	13,01	100			1,38	46,12		5.3	2.59	10.67	6.39	27.55	100	53.14	46.86	100	68,0	32,0	100	28,27	21,83	49,9	100
10	Косихинский	1925	70,83	8.29		11.83	9.05	100			2.3	44.61		6.32	3.32	18.39		25,06	100	59.22	40,78	100		-		26,65	43,08	30.27	100
	»	1926	64.11	4.38	0.26	19.72	11.53	100	0,04		3.03	43.05	-	6.59	3,36	11.63	4.99	26,41	100	55,43	44,57	100	100.0		100	24.60	29,15	46.25	100
11	Тальменский	1925	72.73	6.79	—	13.11	7.37	100	-		1.38	44.52		5.35	2.29	17.82	—	28,64	100	51.23	48,77	100				33,98	31.75	34.27	100
	»	1926	66.64	1.52	0.6	19.2	12.04	100		—	0.68	47.07		2,83	2.42	10.68	7.1	29,22	100	50.32	49,68	100	52,63	47.37	100	30.17	9.4	60.13	100
12	В.-Чумышский	1925	65,06	9.18	—	14.32	11.41	100	0.01	—	2.02	48.29		4.81	2,63	17.66	—	24,58	100	60.57	34,43	100				40,55	31.55	27.90	100
	»	1926	63.27	6.09	0,1	17.79	12.75	100	—	0.04	1,92	45,49	-	4.07	1,85	10,49	8,56	27.58	100	55.27	44,73	100	50.0	50.0	100	31.01	19.48	49.51	100
13	Чумышский	1925	66.03	7.16		16.92	9.89	100		—	1,79	42.92		5.51	2.43	20.23	—	27.12	100	57,18	42,82	100				24.64	44,59	30.77	100
	»	1926	59.63	6,17	0.44	20,38	13.08	100	0.02		1.82	45.64		4,6	2,64	9.88	6.92	28.48	100	53.41	46.59	100	100.0	—	100	26.71	28.48	44.81	100
14	Залесовский	1925	55.50	7,16	—	16.92	10.42	100	—		1,79	47,04	—	5.51	2,43	20.23		20,66	100	57.18	42.82	100		--	--	24,64	44,59	30,77	100
	»	1926	57.68	4,71	0.29	23.48	13.84	100	0,05	--	3,46	42,60	—	5.25	2.53	10.96	6,77	28,38	100	47.99	52.01	100			—	33.08	14,75	52,17	100
	По Округу	1925	69.53	7.32	—	12.60	10.55	100	—		1.45	49,55	—	4.53	1.92	8.59	6,50	27.46	100	57.58	42,42	100	66,67	33,33	100	39,63	13.53	46.84	100
	»	1926	65,37	4,47	0,45	18,01	11.7	100	0,01	--	1.28	47.33	—	4,03	2.17	10,85	5,69	28,64	100	52.9	47,1	100	68.92	31.08	100	27.52	21,91	50.57	100

Пропорция видов скота по Барнаульскому Округу за 1916—1926 г.

Таблица № 24.

Наименование источников	ГОДА	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	ВСЕГО
Перепись	1916	26,73	30,01	31,32	0.09	11,85	100
„	1917	25.12	28.80	33.08	0.07	12,93	100
„	1920	29,60	25,89	31,49	0,05	12.97	100
Весенний опрос	1922	27,89	24,50	41,40	0.14	6.07	100
„	1923	24.54	24,07	44.19	0,06	7,14	100
„ „	1924	21.25	24.47	44.21	0.21	9,86	100
„	1925	19,5	24.9	44.5	0.0	11,1	100
„ „	1926	18,0	25,35	46,69	0,05	9.91	100

Пропорция видов скота по районам Барнаульского Округа в 1926 г.

Таблица № 25.

№№ по порядку	Районы	ГОДА	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	ВСЕГО
1	Мамонтовский	1925	15,16	23,38	58,2	—	3,26	100
		1926	13,68	24,27	57,9	—	4,15	100
2	Боровской	1925	16,36	23,44	55,88	0,03	4,29	100
		1926	14,13	23,27	57,56	0,09	4,95	100
3	Алейский	1925	16,09	22,24	58,46	0,01	3,2	100
		1926	15,50	22,48	58,63	0,01	3,38	100
4	Ребрихинский	1925	16,52	21,72	63,83	0,01	5,42	100
		1926	16,43	23,73	55,77	0,01	4,06	100
5	Чистюньский	1925	17,53	22,56	53,50	0,01	6,39	100
		1926	18,01	23,45	53,06	—	5,48	100
6	Шелаболихинский	1925	17,71	26,29	49,59	0,25	6,13	100
		1926	16,97	24,38	55,98	0,24	2,43	100
7	Павловский	1925	18,0	22,73	53,47	0,04	5,76	100
		1926	15,22	19,33	61,25	0,02	4,18	100
8	Барнаульский	1925	16,61	21,91	53,88	0,03	7,57	100
		1926	16,75	22,96	53,74	0,07	6,48	100
9	Белоярский	1925	21,98	28,50	37,17	0,41	11,94	100
		1926	21,36	28,24	38,30	0,21	11,89	100
10	Косихинский	1925	20,97	28,66	36,72	0,04	13,6	100
		1926	20,78	27,13	36,60	0,02	15,47	100
11	Тальменский	1925	19,51	29,53	38,3	0,07	12,59	100
		1926	19,68	26,60	39,16	0,17	14,39	100
12	В.-Чумышский	1925	23,18	27,73	35,84	0,05	13,2	100
		1926	21,18	26,93	38,48	0,02	13,39	100
13	Чумышский	1925	19,77	30,17	31,34	0,02	18,70	100
		1926	19,49	28,90	32,64	0,01	18,96	100
14	Залесовский	1925	22,07	33,39	31,35	0,00	13,19	100
		1926	19,45	28,95	35,07	—	16,53	100
	По Округу	1925	19,5	24,9	44,5	—	11,10	100
		1926	18,0	25,35	46,69	0,05	9,91	100

См. примечание к таблице пропорции культур по отдельным районам Округа.

Группировка хозяйств по коровности.

Таблица № 26.

Источник сведений.	Года	% ХОЗЯЙСТВ					
		Без коров	С 1 коровой	С 2 »	С 3 »	С 4 и более коровами	Всего
Весенний опрос	1922	10.0	48,8	30,7	7,9	2,6	100
»	1923	12,2	60,6	22,1	4,0	1,1	100
»	1924	10,8	54,3	25,1	6,1	3,7	100
»	1925	11,6	51,4	27,0	7,0	3,0	100
»	1926	9,43	40.02	29,4	8.65	4.5	100
Комбинационный подсчет	1920	10.0	34.75	30,04	15.44	9.77	100

Группировка хозяйств по рабочему скоту.

Таблица № 27.

Источник сведений.	Года	% ХОЗЯЙСТВ					
		Без рабоч. скота	С 1 гол. раб. ск.	С 2 » »	С 3 » »	С 4 и боле гол. рабочего скота	Всего
Весенний опрос	1922	6,8	26,4	31,3	17,7	17,8	100,0
»	1923	7,6	30,5	33,3	16,6	12,0	100,0
»	1924	9,3	33,0	32,1	15,6	10,0	100,0
»	1925	13,4	34,5	31,6	13,4	7,1	100,0
»	1926	13,4	37,03	33,2	11,39	4,98	100,0
Комбинационный подсчет	1920	8,0	15.37	24.51	19.88	32.24	100.0

Исполнительный баланс сельского хозяйства Барнаульского Округа за 1925—1926 г.

В течение нескольких лет подряд составляются предварительные ориентировочные балансы сельского хозяйства Округа с главной целью определить размер возможных заготовок. Но эти ориентировочные балансы, удовлетворяя в значительной степени запросы планирующих, регулирующих и хозяйственных организаций, в смысле определения размеров заготовок, не отвечают ряду запросов тех же организаций, в смысле изучения движения общей экономики сельского хозяйства Округа. Вполне назрел вопрос о проработке исполнительного баланса сельского хозяйства, который подвел бы итог хозяйственной жизни в Округе за определенный год. Особенно остро стал вопрос об исполнительном балансе сельского хозяйства, в связи с предстоящей проработкой контрольных цифр на 1927—1928 бюджетный год. Статотдел произвел подсчеты исполнительного баланса за 1925—1926 бюджетный год, результаты которого и печатаются ниже. Это первый опыт составления исполнительного сельско-хозяйственного баланса Округа, в некоторых своих частях не совершенного еще, но и при этом условии дающего настолько ценный и практически необходимый материал, что предоставление его для пользования всех интересующихся, путем опубликования в печати, явилось насущной нуждою.

Прежде, чем перейти к изложению сути отдельных частей баланса и объяснения происхождения цифр, легших в основу исчислений, на несколько моментов остановимся на общем методе составления его.

Баланс сельского хозяйства за какой-нибудь год, как и всякий баланс вообще, не мыслим без увязки его, с одной стороны, с предшествовавшим годом, с другой—с последующим. Кроме того, чтобы получить в заключение ответ об остатках продуктов сельского хозяйства у производителя его, в баланс должна быть включена, с одной стороны, работа промышленности всех видов (государственная, кооперативная, частная, кустарно-ремесленная), в части потребления ею продуктов сельского хозяйства в виде ли сырья, в виде ли вспомогательных продуктов, с другой—баланс ввоза и вывоза.

В этой части составители с.-х. баланса за 1925—1926 год натолкнулись на ряд весьма существенных препятствий, в смысле неполноты наших знаний об экономике Округа. Прежде всего, потребовался начальный баланс. Что имело крестьянство к моменту снятия урожая посева 1925 года, с какими запасами продуктов сырья вступили в 1925—1926 г. заготовители, торговые организации, кустарь. Если в отношении крупных заготовителей и торгующих организаций вопрос о запасах продуктов сельского хозяйства решался-бы путем сбора справок из соответствующих книг предприятий и организаций, то по отношению к производителю, а так же кустарю, пришлось натолкнуться на полное отсутствие материалов. По отношению кустарной промышленности, кроме того, оказалось невозможным учесть потребление продуктов сельского хозяйства и как сырья, и как вспомогательных материалов. Пройти же мимо этих моментов было невозможно, ибо мелко-кустарная промышленность играет в Округе значительную роль. Достаточно указать, что в пределах Округа работает около 200 мелких овчинных заводов, внутри крестьянских хозяйств, т.-е. тоже через кустаря, проходит 275.377 разных кож, 48,2 тыс. пудов шерсти и т. д. Здесь сказалась и неполнота собираемых нами статистических сведений и неприспособленность некоторых статистических работ (бюджетные обследования) к задачам баланса. Если январское (1927 г.) статистическое совещание и постановило обратить особое внимание при будущей переписи на мелко-кустарную промышленность и в текущем году приспособить вполне производство бюджетных обследований крестьянских хозяйств к нуждам составления сельско-хозяйственных балансов, то это касается настоящего и

будущего, но мало устраивает прошедшее. В силу этого закрыть сельскохозяйственный баланс за 1925—1926 г. оказалось возможным строкою остатков и недостачи продуктов сельского хозяйства в Округе за покрытием нужд в них сельского и городского населения, корма скоту и птице, сальдо работы транспорта. В этих остатках заключается и остаток в амбаре крестьянина от продукции 1925—1926 года, остаток промышленности и даже потребление ее, остаток на складах заготовителей и торговли. За баланс же вынесено: размер заготовок и возможные товарные излишки от продукции текущего года, которые вернее возможно назвать «фонд меновых связей и сбережения крестьянства».

Баланс полеводства.

Для определения валовой продукции полеводства в основу исчисления принята была посевная площадь 1925 года по весеннему опросу с поправкой на 40%. Поправка эта базируется на сопоставлении показаний одних и тех же хозяйств при весеннем опросе 1925 года и при бюджетном обследовании через год. Второй фактор, определяющий валовую продукцию—урожайность. Урожайность исчислена по шкале урожайности по балловой оценке для ржи и льна на 15 августа, для остальных культур на 1 сентября, с поправкой к балловой оценке на 0,8.

Средне-союзная поправка в 0,5 балла не может быть распределена без изменения на все местности Союза. Как всякая средняя, поправка в 0,5 балла получилась путем суммирования поправок выше и ниже ее. Там, где полеводство играет основную роль в крестьянском хозяйстве, в так называемых производительных районах, куда, без сомнения, относится и наш Барнаульский Округ, крестьянство, с целью понижения налогового обложения, скрывает и посевную площадь, и урожайность сильнее, чем это имеет место в потребляющих районах, ввозящих к себе продукты полеводства. В потребляющих районах продукты полеводства играют подчиненную роль, они только дополняют собой основную доходную часть крестьянского хозяйства от других видов деятельности. Поэтому-то в потребляющих районах нет таких уж сильных причин к особенному укрытию, как посевной площади, так и урожайности. Таким образом, поправка в 0,5 балла для Барнаульского Округа мала и Статотдел вводит поправку в 0,8 балла. Здесь будет уместно добавить, что по степени укрытия посевной площади, а следовательно и по урожайности Сибирский Край стоит в Союзе на первом месте. В Сибирском же Крае Барнаульский Округ занимает по укрытию, к сожалению, очень высокое место.

За средний урожай, как основа при пользовании шкалой урожайности, взят средний подесятинный сбор за пятилетие с 1915 по 1919 год включительно. Довоенная средняя, обычно применяемая в таких случаях ЦСУ Союза, слишком далеко отстоит от современных условий и по истощенности земли, и по обеспеченности населения рабочим скотом, инвентарем, семенами и т. д., а потому, на наш взгляд, неприменима. Ряд лет после 1920 года слишком дефектны по показаниям, а потому не могут служить основой для исчисления. Наиболее приемлемыми остаются годы мировой войны—эти годы знаменуют собой постепенный упадок полеводства в Округе; 1925 год, как и предыдущие и последующие, наоборот, период восстановления, т.-е. там и тут дело приходится иметь не с обычным положением вещей, а с некоторым отклонением. Это обстоятельство сближает положение сельского хозяйства во время империалистической войны с нашим переживаемым сейчас временем восстановления.

Сбор соломы определялся по среднему соотношению между количеством по весу зерна и количеством опять же по весу соломы.

В расходной части баланса полеводства на первом месте стоит обеспечение семенами посевной площади следующего года. В основу исчисления этого расхода принята площадь посева 1926 года по весеннему опросу с поправкой в 18,8%. Средний высев взят тоже за период с 1915

по 1919 г., т.-к. средние величины высеваемых на десятину семян в ряде последних лет претерпевали значительные изменения благодаря недостатку семян, а потому они не характерны.

Соответствующие цифры сбора и высева на 1 десятину будут таковы:

Название культур	Сбор в пудах с 1 десятины	Сбор соломы и волокна (мятого) в пудах	Сбор мякины и охвостьев в пудах с 1 десятины	Высев в пудах на 1 десятину
Рожь озимая	55,5	74.65	11,64	7,9
„ яровая	45.0	38,0	11,64	7,5
Пшеница	56,6	77,25	15,0	8,3
Ячмень	47,7	29,4	17,9	8,1
Овес	63,6	85,34	10,1	9,2
Гречиха	39,8	43,2	13.8	5,6
Просо	43,1	40,1	11,6	1,9
Полба	63,6	—	—	9,2
Горох	42,8	—	—	5,1
Чечевица	36,7	—	—	5,37
Лен	42,7	32,30	—	5,44
Конопля	44,3	32,40	—	6,8
Подсолнух	41,14	—	—	1,55
Картофель полевой	632,3	—	—	71,5
„ усадебный	707,5	—	—	71,5

Следующей основной статьей расхода является питание, как городского, так и сельского населения. Нормы питания того и другого населения устанавливались из сопоставления двух материалов—крестьянские и рабочие бюджеты и обследование питания. При этом данные обследования питания подвергались предварительной проработке, в смысле предания соответствующего веса сезонным продуктам. Обследование питания производится максимум 3 раза в год—в ноябре, феврале и июне. Если взять среднюю арифметическую из норм потребления молока по всем трем срокам обследования, то получим не совсем точное отображение действительности. Июньское обследование, в смысле потребления молока, определяет собой летний пастбищный период в течение 5 месяцев, ноябрьское—период сухостоя коров—3 месяца и февральское—период отела и появления вновь молока—4 месяца. Придав норме каждого обследования соответствующий вес и получаем правильную картину.

Нормы приняты следующие:

Название продуктов питания	На 1 душу населения потреблено в год пудов (для зерновых культур потребление муки и крупы переведено в зерно)	
	Сельское население	Городское население
Рожь	1,24	0,42
Пшеница	16,0	13,86
Греча	0,31	0,19
Просо	0,82	0,26
Горох	0,30	0,03
Подсолнух грызовой	0,276	0,22
Масло подсолнечное	0,03	0,08
„ льяное	0,06	0,04
„ конопляное	0,25	0,16
Картофель	5,83	4,28
Волокно льяное	0,28	—
„ конопляное	0,09	—

Численность населения сельских местностей взята по весеннему опросу с поправкой по динамической переписи 595085 душ обоего пола.

Городское исчислено исходя из данных городской переписи 1923 года, с учетом естественного движения населения—74396 душ.

Нормы кормления скота взяты по материалам специального обследования, так называемого «обследования стойлового содержания скота». В кормление рабочих лошадей овсом внесена поправка в 8 пудов на голову в год, т. к. оследование не захватило период весенней пахоты, когда концентрированные корма расходуются значительно. По специальной-же анкете определены и средние нормы кормления городского скота.

Нормы эти в расчете на 1 голову в год пудов таковы:

Виды и группы скота	Овса	Ячменя	Ржи	Муки всякой	Отрубей	Картофеля	Гречи	Проса	Пшеницы	Соломы		Гуменных остатков
										Озимой	Яровой	
Лошади рабочие	20,01	0,46	—	3,98	0,5	-	-	—	-	1,99	37,21	8,2
Молодняк средн. 1 года	3,91	0,39	—	0,78	0,4	—	—	—	—	1,11	29,31	4,17
Жеребята	6,4	0,15	-	1,75	0,13	—	—	—	—	—	23,0	7,2
Волы рабочие	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,12	56,07	10,42
Быки средние 2-х лет	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,12	56,07	10,42
Коровы	—	—	—	0,68	3,49	2,0	—	—	—	3,12	56,07	10,42
Молодняк средн. 1 года	—	—	—	0,64	1,37	—	—	—	—	1,48	38,28	4,15
Телята до 1 года	—	—	—	0,89	1,2	—	—	—	—	0,12	7,88	1,30
Овцы взрослые	-	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	6,98	0,61
„ молодняк	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	6,98	0,61
Свиньи средн. 1 года	1,96	0,5	—	5,0	5,30	10	—	—	—	0,11	0,07	3,39
„ от 4 мес. до 1 года	1,19	0,29	—	4,0	2,02	8,0	—	—	—	—	—	1,92
Поросята до 4-х мес.	1,19	0,5	—	5,0	5,30	7,08	—	—	—	0,11	0,07	3,39
Птица всякая	0,26		0,06	—	—	—	0,02	0,09	0,27	—	—	0,02

Соответствующие нормы для городского скота следующие:

	Рабочим лошадям	Коровам	Овцам взрослым	Свиньям старше 1 года
Овса	45,6	—	—	2,02
Муки всякой	6,08	5,96	—	6,46
Отрубей	7,5	28,31	0,12	6,23
Картофеля	—	—	—	2,08
Соломы яровой	—	8,21	5,71	—
Гуменных остатков	-	—	0,54	2,49

Количество скота. В основу исчисления расхода продуктов полеводства на корм скоту, как в дальнейшем при исчислении продукции скотоводства, взято было количество скота по весеннему опросу 1925 г., с внесением поправок для рабочих лошадей в размере—6,5%, для коров—8,5%, для овец—32,6%, для свиней—20%. Поправки эти базировались на сравнении данных о количестве скота по весеннему и осеннему опросу. При осеннем опросе 1925 года сведения о скоте опрашивались на два срока—на момент постановки скота в стойло осенью 1925 года и на момент выпуска весною на пастбище. Исчисленное количество взрослого скота по показаниям о весне при осеннем опросе дает значительное увеличение взрослого скота, что происходит, с одной стороны, благодаря лучшему выявлению, а с другой—благодаря неточности определения взрослого скота весною при опросе более, чем через полгода. Невольно опрашиваемый относит часть взрослого осенью скота к взрослому же и весною,

хотя весной этот скот и не мог быть отнесен к взрослому скоту. Это можно заметить из того, что молодняк в группах, где возможен переход в более высокую возрастную группу к осени, по данным осеннего опроса, как будто бы, убывает, тогда как более высокие возрастные группы численностью увеличиваются. Вследствие этого поправка, выведенная из сопостановления численности взрослого скота по весеннему и осеннему опросам, не принята полностью при составлении баланса, а взята в половинном размере. Только по отношению стада овец поправка взята полностью, т. к. переход ягнят помета 1925 г. во взрослый скот не мог еще совершиться к моменту осеннего опроса.

Поправка вносилась в численность взрослого скота, а размер остальных возрастных групп определялся из поправленных чисел взрослого скота и пропорции возрастов по весеннему опросу.

Численность скота в городе взята по данным государственного страхования.

Абсолютные числа скота приводятся ниже в таблице исчисления продукции скотоводства.

Численность кур взята по весеннему опросу. Внесена поправка в 27,16 проц., выведенная из сопоставления показаний одних и тех же хозяйств по весеннему опросу и бюджетам. В количество остальной птицы—гусей, уток, индеек поправки не вносились, т. к. сопоставление с бюджетами никаких разногласий в показаниях не дало.

Ввоз и вывоз продуктов сельского хозяйства взят по материалам конъюнктурной транспортной статистики Окрстатотдела.

На основании всех указанных материалов и произведено исчисление баланса полеводства, помещаемого в 1-й балансовой таблице. (См. стр. 233).

Рассмотрение строки остатков показывает значительный запас в Округе пшеницы—почти 3 миллиона пудов. Ржи, за скидкой 300 т. п. на самогонку, остается еще более 300 т. п. Ячменя и овса остается чрезвычайно мало, крупяных не хватило и, следовательно, население для своего потребления использовало остатки прежних лет. Имеется значительный запас маслосемян, волокна и колоссальный запас соломы и гуменных остатков. Если рожь, пшеница и другие зерновые культуры, главным образом, остались в амбарах крестьянства, то по отношению маслосемян и волокна этого сказать нельзя. Во всяком случае, поскольку ввоз и вывоз волокна выражаются совершенно одинаковыми числами—40 тыс. пудов,—потребление волокна городским населением не учтено, в остатке включаются и заготовки полностью, чего нельзя сказать по отношению пшеницы, ибо здесь потребление городского населения и вывоз с избытком покрывает собой размер заготовок. Так же и большая часть, если не полностью, остатка маслосемян заключает в себе заготовки. Солома и гуменные остатки всецело, конечно, остаются у производителя.

Возможные товарные излишки или, как мы их назвали, «фонд меновых связей и сбережения крестьянства», отбрасывая нерыночные продукты—солому и гуменные остатки,сосредотачиваются в пшенице--5726 т.п., затем идет рожь, маслосемена и на четвертом месте стоит овес. При этом следует подчеркнуть, что в заготовках, а также в вывозе зернофураж играет весьма незначительную роль. Отсюда надо заключить, что производство зернофуража ограничивалось в 1925 году размером внутреннего окружного потребления. Да и тут невысокие нормы кормления овсом и ячменем рабочего скота говорят, что и внутреннее обслуживание овсом скотоводства Округа недостаточно высоко. Такое же положение с крупяными культурами, где посев 1925 года дал даже дефицит. Сравнительно значительные избытки дают маслосемена в целом—лен, конопля, подсолнух. По товарности они стоят, как увидим ниже, на первом месте, но абсолютное число фонда меновых связей и сбережения в целом по всем видам маслосемян и по отдельности в каждой отдельной

1-ая балансовая таблица. Баланс полеводства.

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Греча	Просо	Полба	Горох	Чечевица	Картофель	Льняное семя	Конопл. семя	Подсолнух	Волокно: Льняное	Волокно: Конопляное	Солома	Прочие гумен. остатки
Валовой сбор	2481471	18901260	237612	7584954	353818	789797	38720	193052	11150	5712120	442867	253358	250809	235409	140396	40451058	7141020
Прибыло по железн. дороге и водн. пути	42000	1419000	82000	34000			77000			—		156000			40000		—
Итого в приходе	2523471	20410260	319612	7618954			1463537			5712120		1113034			415805	40451058	7141020
На семена к посеву 1926 г.	337298	3101793	36013	1260060	35930	15567	8777	12735	4156	566780	59926	35711	8996		—		
Потребление сельск. населения	737905	9521360	17853	—	184476	487970	—	178085	—	3528855	35705	148771	182096	166624	53558		
Потребление городского населения	31246	1031129		—	14135	19343	—	2232	—	318415	2976	11903	22319	-	—	—	—
На корм сельскому скоту	170433	46233	159983	5628827	84634	88942	29943	—	6994	1284567						28618066	5057400
На корм городскому скоту	108596	—	640	306882	—	—	—	—	—	792	—					87420	1150
На корм птице	75308	338886	—	326335	25103	110262			—	—	—	-	—	—	—	-	
Всего расходов	1460786	14039401	214489	7522104	344278	722084	38720	193052	11150	5699400	98607	196388	213411	166624	53558	28705486	5058550
						1309284						508406			220183		
На остатке	300000	—	—	—						—						—	—
Отгружено по жел.-дор. и водн. трансп.	417500	3384000	43000	70000			196000			2000		407000			40000	—	—
Остаток	345185	+2986859	+62123	25850			—92747			+12711		+179628			+155622	11745570	2082470
Заготовлено	285991	2531080	93762				41346					282637			76378		—
Фонд меновых связей и сбережений	960527	5726388	23763	422792			61963			174314		467826		68785	82838	11745570	2082470
%-ое отношен. фонда менов. связей и сбережен. к валов. прод.	38,7	30,10	5,7				4,4			3,0		48,9		29,2	66,8	29,1	29,2
% заготовок к фонду менов. связей	29,8	44,2	21,0				66,7			—		10,4			50,4		—

культуре их не так то уж велики, во всяком случае не исчерпывают естественных условий для разведения их в Округе.

Нельзя обойти молчанием почти 12 миллионный избыток соломы. Солома—неизбежный продукт полеводства, несмотря, как указано будет ниже, на стесненное положение с сеном, все-таки используется на корм только на 70 проц. валовой продукции. 30 проц. или сгнивает в поле, или сжигается, или идет на завалку плотин на маленьких мельницах. Словом, или совсем бросается, или используется самым нерациональным образом. Об этом достаточно ясно говорят крестьянские бюджеты. Поскольку Барнаульский Округ по плотности посева стоит на одном из первых мест Сибирского Края, поскольку река Обь дает великолепную сенокосную долину, в Барнаульском Округе, как может быть в весьма малых случаях в Сибирском Крае, легче найти такие места, где солома почти на 100% своей продукции может быть использована для бумажного производства. Во всяком случае проблема создания в Округе бумажной промышленности на избытках соломы невольно встает при рассмотрении баланса полеводства.

Степень товарности отдельных культур может быть определена, как процент фонда меновых связей и сбережения к валовой продукции данной культуры. Эти процентные отношения таковы:

Рожь	26,6%
Пшеница	30,1 »
Хлебофураж	5,7 »
Крупяные	4,4 »
Картофель	3,0 »
Маслосемена	48,9 »
Солома и гуменные остатки	29,1 »

Если принять во внимание, что маслосемена по их значению, как продукт питания, не имеют того значения, как пшеница, можно думать, что население не заинтересовано иметь у себя сколько-нибудь значительных запасов маслосемян и годовая продукция их безболезнено для хозяйства, после удовлетворения потребности на нужды семьи и обсеменение, может быть выброшена на рынок. Этого нельзя сказать по отношению пшеницы и ржи. Население всегда будет иметь тот или иной запас этих хлебов, как страховку от неурожая. Правда, страховой фонд не может год от года расти до бесконечности, но в 1925—1926 г. крестьянство не имело еще таких запасов, чтобы могло обойтись размерами имеющегося хлеба от прошлых годов и в 1925—1926 г. выбросить на рынок столько, сколько останется в хозяйстве за покрытием нужд его. Таким образом, фактическая товарность ржи и пшеницы будет ниже, чем проценты фонда меновых связей и сбережения, ибо здесь заключается сбережение. В таком случае товарность основных хлебопродуктов будет несколько ниже чисел, приведенных выше, но все же пшеница будет стоять на втором месте после маслосемян, рожь—на третьем.

Если допустить, что почти весь остаток ржи и пшеницы сосредоточен в амбарах производителей, то в среднем на 1 душу сельского населения остаток выразится для ржи в 0,58 пуда, пшеницы—5,02 пуда. В таком случае запас продовольственных хлебов от урожая 1925 г. составит 5,60 пуда на душу, т. е. 62,2, так называемой, голодной душевой нормы в 9 п. С остатками прежних лет, можно смело думать, душевой остаток от посева 1925 г. составит минимум голодную 9 п. норму. На этом и закончим краткое рассмотрение баланса полеводства и перейдем к балансу животноводства.

Баланс скотоводства.

1. Мясная продукция

О количестве скота, взятого в основу при исчислении баланса скотоводства, говорилось выше. Нормы забоя скота в крестьянских хозяйствах взяты на основании материалов бюджетных обследований. Вес туши взят по специальной анкете с контролем материалов по бюджетным данным и по данным мясохладобойни.

Здесь только следует отметить, что число телят до 1 года взято не по весеннему опросу, а по растелу коров.

Все цифры, принятые к исчислению мясной продукции, помещены в балансовой таблице.

2-я балансовая таблица. Мясная продукция.

Виды и возрастные группы скота	Колич. голов скота	% убоя	Колич. забит. скота	Вес туши (пуд.)	Получено мяса (пуд.)	Потреблено мяса сельским населением	Потреблено мяса городск. населением	Всего потребл. мяса пудов	Ввезено пудов мяса	Вывезено пудов мяса	Остаток
Волов рабочих . .	85	60	50	9,2	460	—	—	—	—	—	—
Быков старше 2 лет	5059	60	3035	7,0	21245	—	—	—	—	—	—
Коров	173744	5,17	8983	6,6	59288	—	—	—	—	—	—
Нетелей от 1½ лет	15882	2,94	467	4,5	2102	—	—	—	—	—	—
Быков от 1½ лет	6724	38,09	2561	4,5	11525	—	—	—	—	—	—
Подтелк. и быч. 1—1½	52957	50,0	25732	4,5	119151	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	40828	—	213771	154722	101179	255901	—	—	—
Телят	170295	8.44	14373	1.2	17248	15388	1860	17248	—	—	—
Овец взрослых .	442049	60,0	264398	1,05	277618	—	—	—	—	—	—
Ягнят	325526	0,34	1104	0,7	773	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	265502	—	278391	279689	15623	295312	—	—	—
Свиней старше 1 г.	55665	87,5	40707	6,86	234130	—	—	—	—	—	—
Подсвинков . . .	42946	62,62	26893	3,43	92243	—	—	—	—	—	—
Поросят . .	74134	286,23	212194	0,25	53048	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	279794	—	479421	345149	9671	354820	—	—	—
Забой на хладобойне:											
Крупн. рог. скота	—	—	13086	—	86368	—	—	—	—	—	—
Овец . . .	—	—	21396	—	23537	—	—	—	—	—	—
Свиней	—	—	305	—	1610	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	34788	—	111515	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	—	—	635285	—	1100346	794948	128333	923281	28000	145000	61065

Мясная продук. выразилась в 1924-1925 бюджетн. году в таких цифрах:

Говядина .	. 300 тыс.	пуд. —	27,3%
Телятина . .	. 17 »	» —	1,5 »
Баранина .	. 302 »	» —	27,5 »
Свинина . .	481 »	» —	43,7 »
	1100 тыс. пуд.		

Продукция свиного мяса занимает несколько более $^2/_5$ всей мясной продукции.

Потребление характеризуется такими цифрами:

	Сельское население.		Городское население.	
Говядина . .	154,7 тыс. пуд.	—19,4%	101,2 тыс. пуд.	—79 %
Телятина . . .	15,4 »	» — 1,9 »	1,8 »	» — 1,3 »
Баранина . . .	279,7 »	» —35,2 »	15,6 »	» —12,2 »
Свинина . .	345,1 »	» —43,5 »	9,7 »	» — 7,5 »
	794,9 »	» 100,0 »	128,3 »	» 100,0 »

Наблюдается большая разница в потреблении мясопродуктов между сельским и городским населением. Основным продуктом питания среди мясопродуктов у городского неселения является говядина, составляющая вместе с телятиной более $^4/_5$ потребленного количества мясопродуктов. В

сельских-же местностях центр тяжести переносится на более жирные сорта мяса—свинину и баранину. Это говорит нам о том, что потребление жиров в виде молочных продуктов и постного масла не удовлетворяет сельское население и оно в большем, сравнительно, количестве прибегает к жирному мясу. Отсюда, надо думать, происходит и то, что заготовка сала не играет никакой роли в Округе. Сало тоже потребляется населением. Если это так, то развитие беконного производства в Округе, о котором не раз подымался уже вопрос, потребует не только увеличение стада свиней, но и неминуемо должно повысить нормы потребления молока сельским населением, что отразится на товарной продукции масла. Таким образом, решать вопрос о беконном производстве можно только в связи с вопросом о маслоделии и его развитии.

Товарность мясопродуктов определяется нами, как сумма потребления их городским населением с вывозом и с остатками, что дает 304,5 тыс. пуд. или 27,7% валовой продукции.

Остаток в 61 тыс. пудов содержит в себе фактический остаток у населения, плюс остаток у торгующих организаций и лиц, плюс мясопродукты, пошедшие на колбасные изделия и копчености.

Заготовка мяса равняется 95278 тыс пуд., что составляет 8,7% к валовой продукции и 31,3% к товарной массе мяса. Таким образом, заготовки мясопродуктов менее, чем на $^1/_3$ охвачены государственными органами и кооперацией. Главная же масса мяса прошла через частные руки и частью попала непосредственно от производителя к потребителю. Закупка мяса тушами не редкое явление среди потребителей.

2. Кожевенная продукция.

При составлении баланса кож проц. отхода скота, проц. утилизации кож с павших животных и проц. кож потребленных в крестьянском хозяйстве, взяты по бюджетным данным. Самые цифры помещены в балансовой таблице. (См. стр. 237).

При рассмотрении таблицы баланса кож, прежде всего, следует отметить понижение потребления кож в своем, крестьянском, хозяйстве. По бюджетному обследованию крестьянских хозяйств летом 1923 года потребление конских кож в хозяйстве составляло 95,6% валовой продукции их, тогда как теперь только 54,5%. Соответствующие цифры для кож с крупного рогатого скота будут 96,7% и 43%, овчин—82,9% и 79%. Перед нами определенный рост товарности кожсырья, но все-таки внутрикрестьянское потребление кож чрезвычайно велико. Благодаря этому наша обрабатывающая кожевенная и овчинная промышленность работала, да работает и сейчас, главным образом, на привозном сырье. Достаточно указать, что ввезено крупных кож 53 тыс. штук, овчин 132 тыс. Ввоз составляет по отношению к крупным кожам почти 50% внутриокружной продукции их, по отношению к овчинам—42,7%.

Ввоз крупных кож несколько более внутрикрестьянского потребления их из продукции рассматриваемого года, что говорит нам о невозможности полного снабжения кожами местной продукцией кожевенного завода.

Что касается овчинного производства, то здесь несколько иное положение. Внутрикрестьянское потребление овчин значительно выше ввоза и товарных остатков, взятых вместе. Следовательно, местное сырье производится в большем размере, чем может поглотить промышленность.

Кожсырье, остающееся в хозяйстве, поступает на переработку в частные кустарные заводы. Достаточно указать, что по неполному учету мелкой промышленности в 1924 году работало в Округе более 180 овчинных заводов. Перерабатывая овчину, а так же и кожу, кустарные заводы конкурируют еще с государственными и, надо думать, только путем снижения стоимости обработки единицы кожсырья можно добиться, чтобы главная масса продукции попадала-бы на государственные заводы.

3-я балансовая таблица. Продукция кож.

	Пред. отхода	Отошло голов	% поступающих в хозяйство кож с павш. животных	Поступило кож с павших животных	Поступило кож с убитых животных	Всего поступило кож в сельских местностях	Кож с убитых на хладобойне животных	Всего кож в поступлении	% кож, потребленных в крестьянском хозяйстве	Число кож, потребленных в крестьянском х-ве	Ввезено кож	Всего кож с ввозом	Фонд меновых связей	Остаток кож и потребление промышленности	Заготовлено кож	% отношения фонда менов. связей к валовой продукции
Рабочих лошадей	6,78	14054	70	9838	—	9838		9838	54,5	5362			4476		1103	45,5
Молодняка старше 1 года	1,49	506	50	253	—	253	—	253	54,5	138			115			45,5
Жеребят до года	13,04	3711	25	928	—	928		928	54,5	196			432		591	45,5
ИТОГО	—	18271	—	11019	—	11019		11019	—	5996			5023		1693	45,5
Волов рабочих	3,23	3	100	3	50	53		53	43	23			30			57
Быков старше 2-х лет	3,23	163	100	163	3035	3198			43	1375	53000	154678	1823	106786		57
Коров	2,3	3996	100	3996	8983	12979	13086	32538	43	5581			20674			57
Нетелей старше 1½ л.	1,54	245	50	123	467	590			43	254			336		33448	57
Быков старше 1½ лет	3,7	249	50	124	2561	2685			43	1154			1531			57
Подтелков и бычков от 1 года до 1½ лет	1,41	747	50	373	26478	26851	—	26851	43	11546			15305			57
Телят	27,27	46439	60	27863	14373	42236	—	42236	52	21963			20273		16861	48
ИТОГО		51841	—	32645	55917	88592	13086	101868	—	11896			59972		50309	
Овец взрослых	8,64	38193	30	11458	264398	275856	21397	297253	79	217926			79327		5057	21
Ягнят	16,89	54981	20	10996	1104	12100		12100	79	9559			2541			21
ИТОГО		93171		22454	265502	287956	21397	309353		227485	132308	141661	81818	214176	5057	21
ВСЕГО		16328		66118	321449	387567	34183	422050		275377	185308	596339	146863	320962	57069	13,4

Примечание. Количество рабочих лошадей - 206446 голов, молодняка старше 1 года — 33844, жеребят до 1 года 28353.

Кроме того, нельзя пройти мимо вопроса заготовок: заготовки госорганов и кооперации охватывали только 33,5% товарной части конских кож, 83% кож крупного рогатого скота, 6,2%—овчин, а по всему кожсырью—38,4%. Здесь, как и с мясом, роль частного капитала весьма велика. Особенно это следует подчеркнуть по отношению к овчинам.

Кожсырье разбросано равномерно по всему Округу, а потому взять его у производителя централизованному заготовителю чрезвычайно трудно. Только кооперация с своей разветленной сетью первичных кооперативов на местах смогла бы справиться с этой задачей.

Молочная продукция. Удой коров для крестьянского стада взят в 55 пуд. для отелившихся и в 25 пуд. для яловых. Для коров сельских местностей, но не крестьян-единоличников, а коммун, совхозов и т. д., удой взят в 75 пуд. и для городского табуна в 90 пудов.

Проц. яловости коров взят по данным весеннего опроса в размере 1,98%. Нормы потребления сельского и городского населения приняты в переводе на молоко в таком размере: на 1 душу населения сельские местности—11 пуд., город—12 пуд. На выпойку телят—1 пуд молока. Выход масла и 21,14 пуда молока.

4-ая балансовая таблица. Молочная продукция.

Поступило молока.

От крестьянских коров	9.414.975	пуд.
» остальных сельских	51.677	»
» городских	540.000	»
	10.006.652	пуд.
Потреблено сельским населением	6.545.935	пуд.
» городским »	892.752	»
	7.438.687	пуд.
На выпойку телят	88.406	пуд.
Всего в расходе	7.527.093	пуд.
Пошло в переработку	2.479.559	пуд.
Выработано масла	117.292	»
Прибыло по жел.-дор. и водн. путям	22.000	»
Итого в приходе	139.292	пуд.
Отгружено	146.000	пуд.
Дефицит	6.708	пуд.

Заготовлено масла 113158 пуд. или 96,5% производства его. Товарность молочной продукции равняется разнице между валовой продукцией сельского скота и потреблением сельского населения и скота и составляет 29,8% валовой продукции.

При рассмотрении баланса молочной продукции невольно обращают на себя внимание нормы потребления молока сельским населением. Они сделали скачек с 7 на 11 пудов в среднем на душу и три года подряд держатся на этом уровне.

Рассматривая баланс мясных продуктов, мы уже подчеркивали перенос центра тяжести потребления мяса сельским населением на обильное жирами мясо свиньи и овцы. Следовательно, и при 11-ти пудовом душевом потреблении молока жиров этого происхождения для питания сельского населения недостаточно. Это заставляет думать, что 11-ти пудовая душевая норма потребления молока (молоком и молочными продуктами, вплоть до масла) останется и в дальнейшем не ниже 11 пуд. Можно предполагать, что будет даже повышение этой нормы. В самом деле– численность коров в последние годы растет в Округе, уменьшается число бескоровных хозяйств, увеличивается число 2-х и 3-х коровных. Средняя 11-ти пудовая

норма потребления получилась в результате учета потребления молока и бескоровными, и много-коровными. Ясно, что в нашем, сильно еще натуралистическом, хозяйстве покупка молока бескоровными и малокоровными хозяйствами весьма и весьма незначительна и потому бескоровные и однокоровные хозяйства определенно играли на понижении средней годовой нормы потребления; норма же потребления более обеспеченных коровами хозяйств будет выше. Если численность коров будет расти, то в потребление молока будут втягиваться и бывшие бескоровные, отчего произойдет выравнивание норм потребления и повышения их.

Выводом из сказанного будет: рост товарного маслоделия будет отставать от роста численности коровьего стада.

Если принять во внимание стесненное положение крестьянского хозяйства с сеном, о чем речь будет впереди при рассмотрении баланса луговодства, если учесть, что выгонные пространства не так-то уже обильные и не так-то уже хороши, то ожидать резкого повышения стада рогатого скота не приходится. Следовательно, нельзя ждать и быстрого роста товарного маслоделия. Для роста последнего остается одна возможность, к достижению которой пока сделано еще сравнительно мало— это улучшение продуктивности рогатого скота тем или иным путем. Это даст возможность не только сохранить и повысить норму годового душевого потребления молочных продуктов, но и усилить товарное маслоделие.

Продукция шерсти. Выход шерсти по бюджетным данным равен: весенины—0,09 пуд. немытой со взрослой овцы, летнины — 0,04 пуда. Потребление шерсти внутри крестьянского хозяйства то-же по бюджетам 84% валовой продукции.

5-ая балансовая таблица. Продукция шерсти.

Настрижено шерсти	57.466 пуд.	
Прибыло в Округ шерсти по жел. дороге и водн. транспорту . .	37.000 пуд.	
Итого в приходе . .	94.466 пуд.	
Потреблено в хозяйстве . . .	48.271 пуд.	
Отгружено шерсти	11.000 „	
Итого в расходе . .	59.271 пуд.	
Остаток шерсти	46.190 пуд.	
Фонд меновых связей и сбережения . .	9.195 пуд.	или 16% валовой продукции.
Заготовлено шерсти	4.773 пуд.	или 51,5% фонда меновых связей.

Прежде, всего, отметим понижение потребления шерсти внутри хозяйства производителя. Если в 1923 г. бюджеты давали внутрихозяйственное потребление шерсти в 91,2%, то сейчас имеем 84%. Товарность шерсти выросла, что, надо думать, является следствием улучшения товароснабжения деревни мануфактурой, но все же внутрихозяйственное потребление шерсти чрезвычайно еще велико. Большое количество пимокатов, работающих в деревне, говорит за то, что население Округа предпочитает перерабатывать свою продукцию шерсти у кустаря, а не брать продукцию государственной промышленности. Последняя работает почти исключительно на привозном сырье. Государственные пимокатные заводы переработали в рассматриваемом бюджетном году 18,5 тыс. пудов, что далеко менее половины внутрихозяйственного потребления шерсти. Таким образом, если-бы вся продукция шерсти попадала на государственные заводы, то заводы наши нужно-бы было увеличить по годовой производительности более, чем в 2,5 раза.

Столь великий остаток шерсти (46 тыс. пудов) заключает в себе потребление государственной, частной и кустарной промышленности, а также и остаток на промпредприятиях.

Заготовка шерсти равна только половине всей возможной заготовки. Здесь более резко, чем по отношению к другим продуктам, следует поставить вопрос о сосредоточии заготовок в низовой сети кооперативов, ибо только она может по фунтам собрать всю товарную часть шерстяной продукции.

Продукция щетины. Норма выхода щетины принята в 0,0225 пуд. с 1 головы убитой свиньи. Потребление в хозяйстве не учитывалось, т. к. установить какие-либо нормы потребления не представляется возможным. Кроме того, сельское население обычно удовлетворяет свои нужды в несколько десятков щетинок в год для дратвы, путем выдергивания их у живых свиней.

Весь валовой сбор щетины выражается в 1700 пудов, что и надо рассматривать, как фонд меновых связей. Фактически заготовлено было 2023 пуда. Заготовка превышает валовую продукцию, что можно объяснить, с одной стороны, продажей остатков прошлых лет, с другой—закупкой щетины происхождения соседнего Бийского округа, попадающей на ярмарки в Барнаульский.

Продукция волоса. Выход волоса с павших лошадей принят по бюджетным данным и материалам текущей сел.-хозяйствен. статистики в 0,05 пуд.

Исходя из этой нормы, все поступление волоса выражается цифрой 914 пуд. Заготовлено 823 пуд. и остаток—91 пуд.

Баланс луговодства. При исчислении продукции луговодства пришлось столкнуться со скудностью сведений о площади фактического сенокоса. Данные землеустройства, не возбуждающие сами по себе сомнений, охватывают только сенокос, как угодие. Данные налоговых списков настолько малы, что прокормить скот сеном с такой площади немыслимо. Пришлось идти не прямым путем от площади к продукции, а обратным—от продукции к площади. На такой путь натолкнули следующие соображения: сено из Округа не вывозится и в Округ не ввозится; бюджетные обследования крестьянских хозяйств, как правило, говорят о том, что за стойловый период сена целиком скармливается. Таким образом, остатки сена от прошлого укоса и запасы на будущий год роли никакой не играют.

Продукция определялась, как необходимое количество сена в пудах для прокорма скота сельского и городского по нормам стойлового содержания скота. Нормы таковы:

	Сельский скот	Городской скот
Лошади:		
Рабочие	108,83	185
Молодняк старше 1 года	70,5	—
Жеребят до 1 года	57,37	—
Крупный рогатый скот.		
Волы рабочие	62,4	—
Быки старше 2-х лет	62,4	—
Коровы	62,4	215,9
Молодняк старше 1 года	49,43	—
Телята до 1 года	26,82	—
Овцы.		
Взрослые	20,67	20,93
Молодняк	20,67	20,93

Перемножив указанные нормы кормления на количество соответствующих видов и возрастов скота, принятого для исчисления продукции скотоводства, получаем такую годовую потребность сена:

Для городского скота	3.490.267 пуд.
Для сельского скота	57.213.791 »
ИТОГО	60.704.058 пуд.

Городские луга в размере 8783 дес., при укосе в 130 пудов с десятины, дают 1.141.790 пудов, сбор сена с 505 дес. посевных трав, с укосом в 158 пудов с десятины—79.790 пудов. На долю остальных сенокосов сельских местностей падает, чтобы покрыть годовую потребность Округа—59.482.478 пуд. сена.

Анализируя сбор сена в опрошенных осеннем опросом хозяйствах, получаем следующие соотношения накошенного количества с разных видов сенокоса:

Заливного	31,58
Суходольного	17,98
Залежного	23,68
Степного	21,05
Болотного	2,20
Лесного	3,51
	100,0

Если по этим процентным соотношениям разбить 59.482 тыс. пуд. сена, необходимого для кормового обеспечения Округа, то валовой сбор каждого вида сена будет равен следующим количествам пудов:

Заливного	18.784.566 пуд.
Суходольного	10.694.949 »
Залежного	14.085.452 »
Степного	12.521.062 »
Болотного	1.308.614 »
Лесного	2.087.835 »

При укосе трав с 1 десятины на:

Заливном	130 пуд.
Суходольном	93 »
Залежном	81 »
Степном	63 »
Болотном	87 »
Лесном	55 »

Указанные выше количества сена получились со следующего количества десятин разных видов сенокоса:

Заливного	144.496 дес.
Суходольного	144.999 »
Залежного	173.894 »
Степного	198.747 »
Болотного	15.041 »
Лесного	37.960 »
ВСЕГО . . .	685.137 дес.

Хотя принятый нами метод исчисления продукции луговодства и достаточно груб, но все-же он нас приближает к истине о фактически используемых сенокосах, чем это имеет место по другим источникам сведений. Как-бы груб метод ни был, все-таки, на основании проделанных исчислений, можно вполне определенно утверждать, что естественные сенокосные угодия—258 тыс. дес. составляют значительно меньше $^2/_3$ необходимой сенокосной площади. Как-бы естественные сенокосы не улуч-

шались, они не в состоянии прокормить своей продукцией современного количества скота в Округе. Говорить о расширении не приходится. Население принуждено базироваться в своем скотоводстве на использовании под сенокошение залежей. Мы склонны считать, что под названием степные сенокосы попадают в большом количестве залежи, ибо степей целинных в Округе осталось так мало, что не приходится и думать набрать косимой степи—198 тыс. десятин.

Как указывалось ранее в характеристике нашего сельского хозяйства, период залежности с каждым годом все уменьшается и весьма часто залежь поступает в севооборот, не выйдя еще из периода буйных зарослей сорняков. При дальнейшем росте посевной площади, а рост, безусловно, еще будет, период залежности еще более сократится, что, в свою очередь, вызовет дальнейшее ухудшение сенокосов по залежам. Уже сейчас существует среди крестьянства выражение «косить полынь». Это обозначает, что косятся залежи, не вышедшие из стадии буйных сорняков. Сено с таких залежей чрезвычайно низкого качества—лошадь есть не станет, коровам давать нельзя, т. к. молоко примет горьковатый полынный вкус и характерный запах. Такое сено идет только овцам, выбирающим среди грубых сорняков мелкое сено съедобных трав. Возможно, что только благодаря такому положению с объемистыми кормами овцеводство в Округе не падает, а развивается. Развить-же стадо крупного рогатого скота при настоящих естественных сенокосах нельзя, ибо не хватит корма, овца-же потребит и «полынь».

Во всяком случае все вышесказанное говорит о назревшем кормовом кризисе.

Недостаток и плохое качество лугового сена и сена с косимой залежи, замена сена еще менее питательными гуменными кормами может остановить дальнейший рост продуктивного скотоводства. Поэтому вопрос кормодобывания является актуальным. Только улучшение естественных кормовых угодий, расширение посева кормовых растений на полях, массовый переход к травопольным севооборотам поведут к разрешению кормового кризиса и развитию продуктивного животноводства.

Баланс птицеводства.

1. Яичная продукция.

В численность кур по весеннему опросу внесена поправка в 27,16%, выведенная из сопостановления показаний одних и тех же хозяйств по весеннему опросу и бюджетам. В численность остальной птицы—гусей, уток, индеек—поправки не вносились, так как сопоставление с показаниями по бюджетам никаких разногласий не дали.

Процент самцов кур—11,11%, процент наседок—10,0% взято по данным текущей сельско-хозяйственной статистики. Там же взята и норма подкладки яиц под наседку—16 шт., средний годовой занос в размере 54 яиц.

Потребление яиц сельским населением—72 шт., городским—95 по данным обследований питания.

6-я балансовая таблица. Продукция яиц.

Количество кур в Округе	1.135.451
Количество самок	1.009.302
Валовой сбор яиц	54.532.308
Количество наседок	100.930
Потреблено яиц под наседок	1.614.880
» » сельским населением	42.846.120
» » городским »	7.067.620
Итого	49.913.740
Вывезено яиц	3.003.688

Товарность яиц равняется потреблению городского населения плюс вывоз, что составляет 18,5% валовой продукции.

Яичная продукция остальных видов птиц идет исключительно на воспроизведение потомства.

Нормы потребления яиц и сельского, и городского населения не велики, вывоз—тоже. Условия для разведения птицеводства в Округе можно признать благоприятными, но, во-первых, Округ очень отдален от рынков сбыта, во-вторых, качество яиц невысокое—они слишком мелкие. При наличии рынка сбыта товарная яичная продукция могла-бы быстро возрасти и сравнительно скоро можно-бы было улучшить качество продукции, т. к. плодовитость кур очень высока и при сравнительно небольших затратах является возможность улучшения породы кур.

2. Мясная продукция птицеводства

Все средние, легшие в основу исчисления мясной продукции птицеводства, взяты по данным текущей с.х. статистики. Вес тушки взят по данным специальной анкеты.

Нормы потребления птичьего мяса для сельских местностей —0,087 пуд. на 1 душу в год, для города—0,025 пуд. взяты по обследованиям питания и бюджетам.

7-я балансовая таблица. Мясная продукция птицеводства.

	Гуси	Утки	Индейки	Куры	Итого
Количество птицы	69513	3349	16823	1135451	1225136
Количество наседок	46344	2233	11216	100930	160722
Количество подложенных яиц	463440	31262	168240	1614880	2287822
Нормы выхода цыплят	67,4	53,2	92,1	69,1	—
Выведено цыплят	312358	16631	154949	1115882	1599820
Всего птицы	381871	19980	171772	2251333	2824956
Процент падежа и гибели	23,2	30.68	39,60	14,60	—
Пало и погибло штук	88594	6130	68023	328695	491141
Останется птицы после падежа	293277	13850	103750	1922638	2333515
Кол. птицы по учету на след. год	192390	9183	62541	1434288	1698402
Количество убойной птицы	100887	4667	41209	488350	635113
Вес тушки в пуд.	0,19	0,22	0,1	0,06	—
Получено мяса в пудах	19269	1027	4121	29301	53718

Потреблено сельским населением . . . —51.772
» городским населением . . — 1.870

Всего потреблено . . . . . —53.642

Остаток . . . . . — 76 пуд.

Фонд меновых связей равен остатку вместе с потреблением городского населения, что составляет 1946 п. или 3,6% валовой продукции.

Баланс огородничества.

При исчислении баланса огородничества пришлось констатировать неудовлетворительность материалов по урожайности отдельных овощей. При малых площадях посева овощей в хозяйстве, измеряемых несколькими квадратными саженями, очень трудно установить фактическую площадь посева тех или иных овощей. Площадь получается обычно преуменьшенная. Урожайность же показывается более менее лучше, ибо хозяйство, примерно, знает количество овощей, снятых осенью.

Благодаря уменьшению и, очевидно, значительному площадей при расчете урожайности на 1 десятину получаются иногда ни с чем не сообразные цифры—«астрономические».

Поэтому, в конце концов, нужно было или подходить к определению валовой продукции с данными об урожайности по справочникам, или же идти обратным путем от потребления к урожайности, внеся в посевную

площадь поправку. Последний метод и был принят, взяв потребление по бюджетам и обследованию питания. В посевную площадь внесена поправка в 40%. В результате таких исчислений продукция огородничества выливается в такую форму:

8-я балансовая таблица. Продукция огородничества.

	Капуста	Огурцы	Лук	Морковь	Бахчи	Табак
Площадь под овощами в десятинах	2729	1086	854	314	1312	35
Сбор с 1 десятины .	11899 вил	86086 ш.	54642 п.	103986 п.	73109 п.	100 п.
Валовой сбор в пудах .	3249737	584322	466643	326516	959187	350
Нормы потреб. сел. нас	5,21	0,86	0,73	0.52	1,392	0,033
Нормы потреб. гор. нас.	0,52	0,21	0,4	0,2	2,16	0,033
Потреблено сельск. нас.	3100945	5099200	436885	311637	798493	19638
Потреблено город. нас.	148792	74396	29758	14879	160694	2455
Всего потреблено .	3249737	584422	466643	326516	959187	22093
Дефицит	—	—	—	—	—	18593

Фонд меновых связей грубо определяется в размере ½ потребления городского населения (не включая табак), что сотавляет 6,03% к валовой продукции огородничества.

Баланс пчеловодства. При исчислении продукции пчеловодства в основу были приняты числа пчелиных семей по данным Союза пчеловодов и экспертным путем в эти данные внесена поправка в 50%.

Рамочных ульев с поправкой . . . —24484
Колодочных » » . — 8733

Сбор по данным Союза пчеловодов для рамочных—1,27 пуд., для колодочных—0,48.

Сбор воска с рамочных ульев—0,062 пуд., с колодочных—0,045 п.

Валовой сбор меда . . . . . —35287 пуд.
» » воска . . —1910,98 пуд.

Потребление меда сельским населением—0,056 пуд. на 1 душу (по данным питания и бюджетам), городского—0,036.

Потреблено меда сельским населением . 33.325 пуд.
» » городским » . 2.678 »
ИТОГО . . . . . 36.003 пуд.
Дефицит . . . . . 716 пуд.

Потребление воска для нужд развивающегося пчеловодства и перехода от колодных к рамочным ульям превышает его в Округе.

Выше были приведены натуральные исчисления баланса отдельных отраслей сельского хозяйства Округа. Чтобы подвести общий итог, следовало-бы все натуральные исчисления перевести в ценностные выражения.

Это дало-бы возможность представить общую сводную картину баланса сельского хозяйства Округа. Однако, на такую, по существу простую, арифметическую работу составители баланса не решились, ибо проблема цен не может быть решена имеющимся в нашем распоряжении материалом. Расценивать по рыночным или заготовительным ценам валовую продукцию сельского хозяйства чрезвычайно рискованно. Это особенно резко выступает при оценке нерыночных в массе продуктов, как, например, сено или солома. При оценке сена по средним рыночным ценам получаем денежную стоимость валовой продукции луговодства выше и значительно выше стоимости всей продукции скотоводства. Если к стоимости сена прибавить и остальные продукты, пошедшие в корм скоту, то получится бумажный огромный дефицит скотоводства. Здесь мы имеем искажение действительности благодаря или методу оценки, или отсутствию цен на продукты сельского хозяйства на местах производства. Вот эти-то соображения и заставили составителей баланса отказаться от сводки всех балансовых таблиц в ценностные выражения.

Единственно, что мы считаем возможным—оценить фонд меновых связей и сбережения по заготовительным ценам и таким путем определить вес различных отраслей хозяйства в создании фонда меновых связей и сбережения.

Абсолютные числа сами по себе большой роли не играют, а потому здесь приводятся только относительные числа. Они таковы:

Полеводство	—	58,5
Скотоводство	—	
Продукция мяса	31,7	
Продукция кож	15,2	
Продукция молока	41,6	
Продукция шерсти	3,7	
Продукция щетины	2,4	
Продукция волоса	0,4	
ИТОГО	100%	31,5
Продукция птицеводства		
Яичная	76,9	
Мяса	23,1	
ИТОГО	100	0,6
Луговодство	—	6,2
Огородничество	—	3,2
Пчеловодство	—	—
ВСЕГО	—	100,0

В 1925—1926 году фонд меновых связей и сбережений на 58,5% состоял из продуктов полеводства, около $^1/_3$ падало на долю скотоводства, луговодство давало только 6,2%, огородничество –3,2% и птицеводство—всего 0,6%. Во главе шло полеводство.

В скотоводстве на первом месте стоит молочная продукция. Правда, продукты убоя скота дают почти то-же, что и молочная продукция, но надо помнить, что в продуктах убоя находятся продукты и овцеводства, и свиноводства. В стаде крупного скота, следовательно, фонд меновых связей состоит преимущественно из молочной продукции, но все же она могла бы быть еще выше—мясокожевенная продукция еще относительно весьма значительна. Другими словами, наше скотоводство не приняло еще чисто молочного направления, еще слишком много пускается сверхремонтного молодняка, а это признак дальнейшего расширения стада рогатого скота.

Итоги землеустроительных работ с 1920 года по 1-е октября 1925 года и за 1925—26 бюджетный год (материал отдела землеустройства ОкрЗУ).

НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	ЗЕМЛЯ ПОСТОЯННОГО ТРУДОВОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ															
	Межселен. землеуст.		Внутринадельное землеустройство													
			Разверстание земель селений на части с образованием на них поселков и выдел земли поселкам		Разверстание земель селений на части без образования на них поселков и выдел земли частям селений		Распланирование сельских мест поселения		Выдел земли колхозам				Разверстание на севооборотные поля (многоп.)			
									Коммунам		Артелям		Под общест. обработку		С комасацией полос (широкие полосы)	
	Число землеполь.	Площадь в десят.	Число обр. землепол.	Площадь в десят.	Число обр. землепол.	Площадь в десят.	Число мест	Площадь в десят.	Число	Площ. в десят.	Число	Площ. в десят.	Число	Площ. в десят.	Число разв. землепол.	Площ. в десят.
Барнаульский	12	17841.59	28	34467,40	13	89168.76	—		3	1427.02	1	659.04	1	19.93	—	—
Белоярский	—	—	44	19376	4	13307	—	—	1	958	1	340	—		1	750
Косихинский	4	3302.81	27	12997,82	35	61426.69		-	13	3381,41	1	347,70	—	-	—	—
Верх-Чумышский	4	6115,13	17	10775.05	—	—	—		2	403,53	-	—				—
Чумышский	6	2027.38	77	28901,24	1	3805.07	—	—	4	836.18		—		—	—	
Тальменский	8	4605.03	6	2255.81	-	—	1	11.25	3	389,63	2	470,82	—	—	—	—
Залесовский		—	43	19271,21	4	15181.65	-	—	3	1506.06	—	—	3	1506.06	1	260,11
Павловский	12	30672.04	13	11936.89	4	17705,83	—	—	2	537,97	1	707.69	1	707,69	—	
Боровской	-	—	10	20134.63	3	16473.32	2	43.23	1	209,73	—	—	1	180,00	-	—
Шелаболихинский	10	58397.59	13	6323,46		—	—		—	—	—				—	—
Ребрихинский	—	-	30	35718.38	13	96705.12	23	899,22	—	—	1	153,04	—		-	—
Чистюньский		—	42	48836	11	135059	—	—	2	210	—	-		-		—
Алейский	-	—	40	112295,64	—		—	—	2	588.25			-	—	1	8495,91
Мамонтовский	4	49102.82	6	9547,28	4	55401.72		—		—	—	—			—	—
Итого по Барнаульскому Округу с 1920 г. по 1 октября 1925 г.	60	178364.39	400	372211,81	92	504235.06	26	953,70	36	10447,78	7	2678.29	6	2413,68	3	9506.02
За 1925—26 год	17	2101.83	90	52206.19	11	24072.13		—	7	1174,56	1	132,00	1	140.00	2	1699,27
Всего за период с 1920 года по 1 октября 1926 года	77	180466,22	490	424418.00	103	528307.19	26	953,70	43	11622,34	8	2810,29	7	2553,68	5	11205.29

Продолжение.

НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Земля постоянного трудового пользования. Внутринадельное землеустройство. Разверстание на севооборотные поля (многоп.). Без комассации полос. Число разв. землепол.	Без комассации полос. Площадь в десят.	Разверст. на подворные и груп. участ. в порядке перед. Число разв. землепол.	Разверст. на подворные и груп. участ. в порядке перед. Площадь в десят.	ОБРАЗОВАНО. Хуторов. Число	Хуторов. Площадь в десят.	При этом оставлено в общем пользовании. Число разв. землепол.	При этом оставлено в общем пользовании. Площадь в десят.	ИТОГО. Число землеустр. единиц	ИТОГО. Площадь в десят.	Землеустройство на землях, не входящих в состав трудового пользования. Учрежден., организац. и предпр. (ст. 155 ЗК). Число	Учрежден., организац. и предпр. (ст. 155 ЗК). Площадь в десят.	ИТОГО. Число землепол.	ИТОГО. Площадь в десят.	Общая *)	Сельско-хозяйствен. значения
Барнаульский	—	—	4	6925,72	2	63,31	—	—	52	125811,46	1	3,28	1	3,28	143656,33	112398,41
Белоярский	—	—	7	33624,00	4	123	—	—	62	68478,00	1	126,00	2	179	68657,00	52140,00
Косихинский	3	697,61	7	40513,79	—	—	7	8069,51	93	127434,53	—	—	1	16,48	130253,82	116885,82
Верх-Чумышский	2	558,53	3	5733,44	—	—	6	870,64	30	18341,19	—	—	—	—	23897,79	16916,88
Чумышский	—	—	4	16346,73	4	173,95	—	—	90	50064,07	1	17,24	1	17,24	52108,68	32304,48
Тальменский	1	448,68	17	41918,57	1	25,96	—	9562,03	30	55082,75	19	289,60	25	666,91	60354,69	60060,17
Залесовский	—	—	20	57585,24	4	163,31	—	—	64	67030,22	18	263,58	24	2115,94	69681,89	60229,43
Павловский	1	459,68	5	26546,95	—	—	4	2764,20	31	61369,90	9	799,39	19	13287,59	111329,53	110526,01
Боровской	—	—	3	12937,44	—	—	3	1233,89	14	36860,91	—	—	—	—	36860,91	35221,75
Шелаболихинский	—	—	—	—	—	—	—	—	13	6323,46	—	—	1	200,00	64921,05	63169,92
Ребрихинский	—	—	6	29910,58	1	60,00	6	5463,33	80	168904,67	—	—	—	—	168904,67	152014,63
Чистюньский	—	—	—	—	—	—	—	—	55	184105,00	—	—	1	22,00	184127,00	140359,00
Алейский	—	—	1	10848,12	—	—	—	—	44	132227,82	—	—	1	4613,57	136841,39	113304,32
Мамонтовский	—	—	—	—	—	—	—	—	10	64949,00	—	—	—	—	114351,82	70760,75
Итого по Барнаульскому Округу с 1920 г. по 1 окт. 1925 г.	7	2164,50	77	282890,58	16	609,53	26	27963,60	664	1166982,98	49	1499,04	76	21122,01	1366446,57	1136341,57
За 1925—26 год	10	5371,19	34 груп 22 подв.	227890,55 104678,15	12	318,25	—	—	190	417622,29	2	75,00	19	27921,52	447645,64	—
Всего за период с 1920 г. по 1 октября 1926 г.	17	7535,69	133	615459,28	28	928,78	26	27963,60	—	1584665,27	51	1574,04	95	21197,01	1814092,21	—

ПРИМЕЧАНИЕ. Кроме того, землеустроено: коммун 2 с площадью 760,81 дес., артелей 3 с площадью 669,49 дес., под общественную обработку 5 землепользований на площади 8003,13 дес., совхозов 3 в 7012,39 дес., 7 доходн. статей 393,79 дес., прочих 8 на площади 1974,41 дес. Все это за период с 1920 г. по 1 октября 1925 г. Указанные цифры вошли в итог землеустроенных земель, как по отдельным районам таблицы, так и по Округу в целом. Кроме того, в 1926 1927 году устроено 17 доходных статей с площадью в 27846,52 дес.

*) В графе „Общая" показана площадь удобной и неудобной земли, а за 1925—26 г. показана только общая площ. неудобной, а потому процентальн. вывести непредстав. возможн.

XIV. Ветеринарное дело в Округе.

А. Организация ветдела.

Учет рабочей силы ветработников в Барнаульском Округе.

		Ветотдел Окрзу	Эпизоотических Вр.	Эпизоотических Ф.	Участковых Вр.	Участковых Ф.	Горвет-сеть Вр.	Горвет-сеть Ф.	Транспортно-санитарный ветнадзор Вр.	Транспортно-санитарный ветнадзор Ф.	Боенский ветнадзор Вр.	Боенский ветнадзор Ф.	Всего Вр.	Всего Ф.
В 1923 24 г.	Штат .	1	2	3	5	14	3	2	—	—	1	1	12	20
	Наличн. .	1	2	3	3	14	3	2	—	—	1	1	10	20
В 1924—25 г.	Штат . .	1	3	3	7	15	3	3	1	—	1	1	16	22
	Наличн. .	1	2	2	6	15	3	3	—	—	1	1	13	21
В 1925—26 г.	Штат . .	2	3	—	9	15	3	3	1	1	1	1	19	20
	Наличн. .	1	1	—	5	15	2	2	1	1	1	1	11	19

Б Борьба с эпизоотиями.

Заболеваемость и убыль от эпизоотий.

	Колич. неблагопол. пунктов	От эпизоотий: Забо-лело	Убыло: Пало	Убыло: Убито	Средн. стоим. 1 головы в рублях: Лошадей	Кр. рогат. скота	Овец	Свиней	Отношение капит. основного и оборотного	Экономич. ущерб от эпизоот. в руб.: Основного капитала	Оборотного капитала	Всего	В % к общему стаду с.-х. животных: Заболело	Пало	Убито	К числу заболевших: Пало	Убито
1923—24 г.	320	3540	1230	248	30	20	4	10	1 X 2,5	31350	78375	109725	0,3	0,1	0,02	34,5	7,0
1924—25 г.	432	3957	1415	396	50	25	4	10		40467	101168	141635	0,3	0,1	0,03	35,7	10,0
1925—26 г.	732	23166	1415	705	60	30	4	10		46222	115475	161977	1,64	0,09	0,05	5,74	3,09

Сравнительный обзор и движение заболеваемости и убыли от важнейших эпизоотий.

НАЗВАНИЕ ЭПИЗООТИЙ	1923—24 г.: Колич. неблаг. пункт.	Забо-лело	Пало	Убито	1924—25 г.: Колич. неблаг. пункт.	Забо-лело	Пало	Убито	1925—26 г.: Колич. неблаг. пункт.	Забо-лело	Пало	Убито	Убыло в % к общей гибели от эпизоотий: 23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.
Повал. воспал. легк. кр. р. ск.	16	292	86	175	15	318	45	204	25	571	50	521	17,7	13,7	28,6
Сибирская язва	35	345	335	—	30	163	158	—	66	591	550	—	22,6	8,7	27,0
Рожа свиней .	17	425	300	—	23	543	322	—	14	397	268	—	20,2	17,8	13,1
Бешенство . .	26	64	36	28	45	212	98	114	58	243	101	142	4,3	11,7	12,0
Оспа овец .	1	25	—	—	4	83	21	—	6	691	93	—	—	1,2	4,5
Чума свиней	3	72	52	5	19	184	142	2	7	98	58	—	3,8	8,0	2,8
Ящур . . .	1	102	2	—	—	—	—	—	132	18959	52	1	0,1		2,5
Сап	19	34	2	32	32	75	—	75	28	32	—	32	2,3	4,1	1,5
Цер.-спин. менингит лош.	47	259	203	—	49	108	75	—	29	42	27	—	13,9	4,1	1,3
Чесотка . .	113	1785	184	—	95	1328	25	—	209	1091	11	—	12,5	1,4	0,5
Инфлюэнца лош.	21	77	10	—	26	79	4	—	33	60	8	—	0,7	0.2	0,4
Пр. эпиз. бол. .	16	60	20	8	93	868	525	1	125	491	112	9	1,9	29,1	5,9
ИТОГО	320	3540	1230	248	432	3957	1415	396	732	23266	1330	705	100%	100%	100%

Прививки в борьбе с эпизоотиями.

	Повальное воспаление легких кр. рог. скота		Маллеинизация на сап		Сибирская язва		Рожа свиней		Чума свиней		Оспа овец	
	Привито голов кр. рог. скота в абсолютной цифре	В проц. к общ. стаду кр. рогатого скота	Привито голов лошадей в абсолютн. цифре	В проц. к общему количеству лошадей	Привито лошад. и кр. рог. ск. в абсол. циф.	В проц. к общ. стаду лошадей и кр. рог. ск.	В абсолют. цифре	В проц. к общ. стаду свиней	В абсолют. цифре	В проц. к общ. стаду свиней	В абсолют. цифре	В проц. к общ. стаду овец
1923—24 г.	—	—	1291	0,6	11596	2,3	—	—	—	—	—	—
1924—25 г.	119	0,04	1777	0.8	10309	2.2	301	0.3	162	0,2	1358	0.3
1925—26 г.	6169	1.7	2906	1.1	19084	3.0	750	0,5	13	—	1603	0,2

В. Ветсаннадзор.

Ветсаннадзор за животными и сырыми животными продуктами (поступившее в транспорт).

	Число учреждений и пунктов, где производился ветосмотр	ПОДВЕРГНУТО ВЕТСАНОСМОТРУ НА ПУТЯХ СООБЩЕНИЯ (жел.-дор., водных, грунтовых)																			
		ЖИВОТНЫХ										Мясных, сырых животных продуктов									
		Осмотрено					Обнаруж. больных и подозрительных по заразным болезням					Осмотрено					Подвергнуто ограничит. условиям				
		Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Свиней	ВСЕГО	Лошадей	Круп. рог. скота	Овец	Свиней	ВСЕГО	Мясных продуктов	Кож	Волоса, щетины, щетины	Пушнины	Пр. сырья	Мясных продуктов	Кож	Волоса, щетины, щетины	Пушнины	Пр. сырья
												клгр.	штук	клгр.	штук	клгр.	клгр.	шт.			
1923-24	1 транспорт. ветсанучаст. № 155 14 участ. ветпунктов	10490	2254	—	—	12744	5	4		—	9	1349931	99114	102167	65912	2608	3040	—	—	—	—
1924—25		3556	1882	352	61	5851	9	3	—	—	12	1959072	175336	650063	278733	105532	2351	4	—	—	
1925 26		3073	8297	14952	4	26326	42	—	—		42	4635218	123554	597917	235690	304403	1336	—		—	

Ветсаносмотр мясопродуктов на бойнях и смотровых станциях.

Года	Барнаульская бойня М. Х. Б.								Алейская бойня								Барнаульская мясоконтр. станция								На ветпунктах							
	Осмотрено туш разных мясопрод.	Количество случ. брака		Забраковано			Выпущ. на огран. усл.		Осмотрено туш разных мясопрод.	Количество случ. брака		Забраковано			Вып. на огран. ус.		Осмотрено туш разных мясопрод	Количество случ. брака		Забраковано			Выпущ. на огран. усл.		Осмотрено туш разных мясопрод.	Колич. сл. брака		Забраковано			Вып. на огр. усл.	
		В абсолютной цифре	В проц. к об. массе осмотра	В абс. цифр. Туш	Частей	В проц. к общему браку	В абсолютной цифре	В проц. к общему чис. бр.		В абсолютной цифре	В проц. к общ. массе осмотра	В абс. цифр. Туш	Частей	В проц. к общему браку	В абс. цифре	В проц. к общему браку		В абсолютной цифре	В проц. к общ. массе осмотра	В абс. цифр. Туш	Частей	В проц. к общему браку	В абсолютной цифре	В проц. к общему браку		В абс. цифре	В проц. к общ. массе осмотра	В абсолютных цифрах Туш	Частей	В проц. к общему браку	В абс. цифре	В проц. к общему браку
1923-24 г. .	20366	4125	20,2	77	4016	99,2	32	0.8	-	—	-	—	—		—	—	9950	432	4,3	86	193	64.0	153	36.0	—		—	—	—	—		
1924-25 г. .	23595	6370	27.0	72	6258	99,4	40	0,6	—	—		—	—		—	—	23632	561	2,4	60	148	37,0	353	63,0	7245	37	0.5	9	16	67.6	12	32,4
1925-26 г.	36594	9114	24.9	48	8946	98.7	120	1.3	1750	437	25.0	—	383	87,6	54	12,4	43371	949	2,2	97	225	34.0	627	66,0	9009	88	1.0	32	—	36.3	56	63.7

Ветсанналзор за сырьевыми заведениями. Зарегистрировано и осмотрено заведений.

		Кожевенных	Овчинно-шубных	Пимокатных	Шерстобитных	Колбасных	Кишзаводов	Клееварен	Мыловарен	Салотопен	Рыбных коптилок	Складов сырьевых
1925—26 г.	На ветучастках . . .	104	127	216	48	—	—	—	—	—	-	4
» »	В городе	5	21	14	3	10	4	1	4	3	1	16

Г. Ветеринарно-лечебное дело в Округе.

Ветлечебные учреждения:

ГОДА	Общее количество ветлечебных учреждений (амбулатор.)		Из общего числа ветамбулаторий				Количество работающ. в амбулатор. ветперсонала		Средний радиус обслед. участка	Количество животных на 1 ветучасток			На лечение на каждую голову всего стада в Округе факт. израсходов.	Стоимость 1 рец. медикамента	Израсходовано всего на ветлечебное дело	Экономическо-хозяйственный эффект от лечебной помощи в руб.	
			Оборудован. теплыми манежами и аптеками		Необорудованных манежами и аптеками											В абсол. цифрах	Во сколько раз превыш. эффект затрачен. капит. на лечебное дело
	Врач.	Фельд.	В абс. циф.	В %	В абс. циф.	В %	Врач.	Фельд.		Наиб.	Наим.	В ср.					
1923—24 год	5	11	3	20	13	80	5	16	От 16—60 кл.	—	—	84301	1,2 к.	5 к.	15.000 р.	201357	13,5
1924—25 год	6	9	8	53	7	47	7	16		—	—	92516	2 к.	8 к.	26.638 р.	536013	20
1925—26 год	10	5	12	80	3	20	6	16		186866	41946	104790	2,2 к.	8 к.	32.836 р.	840037	25

Оказание ветлечебной помощи.

ЗА КАКОЙ ГОД	Общее количество принятых больн. животн. первично	Из общего колич. принято больных						Принято всех больных к общему стаду в Округе	Количество всех посещений с повторными	Из общего количества посещений						В % увеличение посещений.
		В абсол. цифре			В % к своему стаду					В абсол. цифр.			В % к числу всех посещ.			
		Лошадей	Крупного рог. скота	Прочих животн.	Лошадей	Крупного рог. скота	Прочих животн.			Лошадей	Крупного рог. скота	Прочих животн.	Лошадей	Крупного рог. скота	Прочих животн.	
1923—24 г.	19084	14953	3606	1435	6,0	1,3	0,2	1,6	27273	20699	4855	1719	75,8	17,9	6.3	100
1924 25 г.	30818	22218	5905	2695	9,0	1.5	0,3	2,3	41002	29689	8116	3197	72,4	19,8	7,8	150
1925—26 г.	46973	27197	14718	5138	10,2	4,0	0,6	3,2	60346	36535	19130	4681	60,6	31,7	7,7	221

Д. Ветпросветительная работа.

Г О Д	Количество пунктов	Количество лекторов	Проведено бесед и чтений	Количество слушателей
В 1923—24 году	216	16	250	15280
В 1924—25 году	364	20	402	29943
В 1925—26 году	239	17	290	23580

XV. Лесное хозяйство.

Общая площадь лесов Округа определяется в 810.976,67 дес., в том числе: государственных—564.921,72 десятин (70%), местного значения—84.476,47 дес. (10%) и особого значения—161.550,80 дес. (20%). К числу последних относятся городские леса (2.119,37 дес.) и леса Сибакадемии (159.431,43 дес.).

Лесные пространства составляют 23,51% территории Округа, а лесопокрытая площадь (521.418 дес.) еще меньше 15%, что говорит о малолесистости Округа.

В составе лесов преобладают хвойные насаждения, под которыми находится 373.422 дес. лесопокрытой площади или 71,6%. Из отдельных пород главное место принадлежит сосне, о чем свидетельствует соотношение древесных пород по лесам государственного значения:

Сосна . .	53,7%
Пихта и ель . .	19,8 „
Береза	9,9 „
Осина	16,6 „

На 80% лесные насаждения находятся в перестойном, спелом и приспевающем возрасте и, примерно, на 20%—в возрасте молодняков и средне-возрастном.

В лесоэкономическом отношении Округ можно разделить на 3 района, отличных друг от друга и по естественно-историческим условиям:

1) Район степных ленточных боров (типа суходольных), характеризующийся малолесистостью (12%), весьма низким бонитетом и добротностью сосны, господствующей в районе, и высокой степенью опасности в пожарном отношении (сухотность почвы, мертвый покров почв, густонаселенность и т. д.). Леса подвергаются хищнической рубке (самовольной) и сильно истощены, что послужило основанием к переводу в заказ целиком трех лесничеств (Бахматовского, Коробейниковского и Мормышанского, всего 126.124 дес.).

2) Центральный район приобских боров («потных»), наиболее ценных лесов Округа по качеству древесины и экономическому значению. Район располагает удобным сплавом, так как пересекается сплавными речками—Бобровкой, Петровкой, Камышенкой, Б. Речкой, а с западной стороны прилегает к Оби. На востоке проходит ж.-д. линия Барнаул—Бийск.

3) Таежный район чёрневых лесов представлен в Округе Аламбайским лесничеством. Наименее угрожаемый в пожарном отношении этот, еще совсем недавно мертвый, массив пихты начинает втягиваться в лесохозяйственный оборот промышленной эксплоатации, как со стороны Округа, так и АИК'а Кузбасстреста.

Число лесных дач и лесопокрытая площадь районов (в тыс. десятин) видны из следующей таблицы:

	Число дач				Лесопокрыт. площадь				
	Госуд.	Местн.	Особого назнач.	Итого	Госуд.	Местн.	Особого назнач.	Итого	% ее к общ. лесн. площ.
Степн. район	11	58	1	70	97,2	11.5	1.8	110.5	44,3
Центр. „ . .	10	87	2	99	135,0	40.1	97,9	273.0	64.0
Таежн. „ .	3	149	—	152	113,1	24,7	--	137,8	87,3
Итого .	24	294	3	321	345.3	76,3	99,7	521.3	64.3

В административном отношении Округ делится на 12 лесничеств.

Возможный годичный отпуск древесины по состоянию насаждений и условиям транспорта составляет 43.076 куб. сажен деловой древесины и 70.089 куб. сажен дровяной, в том числе:

	Из государств. лесов	Из местных лесов	Из лесов особ. назначения	Итого
Делов. древесины . .	17.198	9.599	16.279	43.076
Дровян. „ .	39.827	9.458	20.804	70.089
Итого . .	57.025	19.057	37.083	113.165

В 1913 г. фактический отпуск леса из государственных лесов выразился в 96.376 куб. саж., в 1924—25 г. только 39.547 куб. саж., из них населению—15.951 куб. саж.; в 1925—26 г.—53.939 куб. саж., в том числе населению—27.335 куб. саж.

Основными лесозаготовительными организациями являются в Округе Алтлестрест, Лесзаг и Топлесотдел, операции которых достигли в 1924—25 г. 20.411 куб. саж. и в 1925—26 г.—26.054 куб. саж.

	Лестрест	Лесзаг	Топлесотдел	Итого
1924—25 год	10185 к. с.	10220 к. с.	6 к. с.	20411 к. с.
1925—26 год	13436 „	9789 „	2829 „	26054 „

Громадные убытки Округу приносят лесные пожары и самовольные порубки. Первыми повреждено в 1923—24 г.—3193 дес. на сумму 5468 р. (935 куб. саж.), и в 1925—26 г.—10993 дес. на сумму 7722 р. (811,0 куб. саж.). Самовольные порубки заметно увеличиваются, о чем наглядно говорит нижеследующая таблица:

	Число случаев	Масса порубок в куб. саж.	Убыток в рублях
1923—24 год	9134	5253	54.453
1924—25 „	9854	6155	44.966
1925—26 „	12734	10264	95.759

Доходность лесов растет и в 1925—26 г. выразилась в сумме 308,4 тыс. руб. против 195,8 тыс. руб. 1924—25 г. и 82,6 тыс. руб. 1923—24 г., но далеко еще отстает от 1913 г., когда леса дали 441,4 тыс. руб.

В подсчет доходности введены поступления от побочных пользований и лесонарушений.

Оценка состояния лесов Округа приводит к неутешительным выводам: ценные защитные ленточные бора, благодаря самовольным порубкам, достигающим 50% годовой лесосеки и пожарам, которые здесь особенно губительны, близки к уничтожению. Даже лучшее Касмалинское лесничество характеризуется лесным специалистом, производившим в сентябре—октябре 1926 г. обследование, как «больной истерзанный организм», не сплошной массив, а ряд оазисов, в виде расстроенных больших и малых насаждений, прерываемых гарями, лугами, сограми, безлесными песчаными буграми». Естественное лесовозобновление в защитных борах настолько слабо, что тот-же специалист на порубках 1906 г. не нашел всходов.

Лучшие в Округе приобские леса, не столь страдающие от пожаров («потные бора»), заражены грибком-трутовиком, который получил широкое распространение и на некоторых участках охватил до 50% и более приспевающей и спелой сосны. Естественное лесовозобновление также неудовлетворительно. Все это ведет к тому, что качество леса падает, годовой отпуск деловой древесины сокращается, а между тем приобские бора имеют крупнейшее экономическое значение, питая окружную лесную промышленность.

Чернь, залегающая на северо-востоке Округа, находится в лучших условиях, чем перечисленные леса, хотя и она начинает изреживаться и, кроме того, в спелых и приспевающих пихтовых породах обнаружен большой % фаута. Поэтому взгляд на черневые массивы, как неистощимые запасы древесины, должен считаться неверным. Между прочим, подготовка леса к отпуску в 1926—1927 г. обнаружила преувеличение установленной годичной лесосеки по пихте почти в 1½ раза.

Местоположение черни, на границе с лесостепными районами, нуждающимися в древесине, ставит ее под угрозу постепенного, с каждым годом возрастающего, напора населения. Вглубь лесов проникли самовольные засельщики, обосновавшиеся на заимках и влагающих свою долю в истребление леса.

Общей бедой государственных лесов всех экономических районов является несоответствие лесоотпускных смет на пятилетие 1924—1928 г. действительному состоянию лесов по той причине, что расчет отпуска основан на данных лесоустройста 1896—1912 г. С тех пор лесные дачи Округа под влиянием разных неблагоприятных условий (порубки, пожары и т. д.) претерпели определенное изменение насаждений, и лесное хозяйство ныне ведется, собственно говоря, в слепую за отсутствием таксации в течение отмеченного, свыше чем 20-ти летнего периода.

В Округе уже произведено 15%-ое сокращение смет, но и оно базировалось на общем представлении о лесах, а не на точных данных. Очевидно, что ближайшей, при том неотложной, задачей должно явиться переустройство лесных дач. Местные леса в этом отношении благополучней: из 84504 дес. к началу 1926—1927 г. числилось устроенными 64873 дес. или 76%.

Не менее тревог внушает положение лесов с точки зрения соответствия годичной лесосеки потребности Округа. Последняя определяется в 152,7 тыс. куб. саж. по самым скорым подсчетам, принимая для населения, примерно, 0,20 куб. саж. на душу или 122,6 тыс. куб. саж., для местной промышленности—24,7 тыс. куб. саж., государственным учреждениям—4,4 тыс. куб. саж. и прочим потребностям—1,0 куб. саж.

Возможный же годичный отпуск равен—113,2 тыс. куб. саж. или 74,1%, а если исключить леса особого назначения (Меретско-Чумышское имение Сибакадемии), откуда большая часть древесины выплавляется за пределы Округа (Новосибирск), то лишь—76,1 тыс. куб. саж. или 50%. Добавим, что не менее 65% очень крупной лесосеки черневого Аламбайского лесничества, особенно лиственных пород, остается не использованной, и тогда станет ясно, почему даже отпуск 53,9 тыс. куб. саж.

(за 1925—1926 г.), т. е. в размере несколько больше половины всей лесосеки Округа, уже перенапрягает государственные леса Округа, оставляя при этом неудовлетворенной огромную часть потребности Округа.

Древесный кризис, довольно отчетливо обозначавшийся в последние годы, разрешается пока за счет дорубания лесов на земельных наделах, опустошением лесов местного значения и самовольными порубками в государственных лесах.

Вряд-ли следует говорить в заключение обзора, что леса Округа, помимо системы лесохозяйственных мероприятий, нуждаются в защите от все усиливающегося стихийного нажима со стороны самовольных порубщиков, в обережении от пожаров, от порчи насаждений и т. п., одним словом, в охране в широком смысле этого слова. Но сказать нужно, т. к. Округ имел в 1924—1925 г.—305 объездчиков и десятников, в 1925—1926 г.—269, а на 1926—1927 г. уже только—216 человек или на 30% меньше 1924—1925 г. В то-же время нормальные штаты должны предусматривать 328 человек стражи по следующему расчету:

	Площадь обхода в десятинах		Необходимый штат		Всего
	Нормальная	Фактическая	Объездчиков	Лесников	
Район защитных ленточных боров . . .	1500	2800	45	140	185
Потные боры (центр. район) . .	3000	4500	24	74	98
Таежный район . . .	5000	10000	9	26	35
			78	240	318

Это—разрыв между нормой обслуживания и фактическим положением, приносящий государству в данный момент экономию в два десятка тысяч рублей в год на штате, но ценою дальнейшего расстройства лесов Округа, ценою более высокой, чем съэкономленная сумма.

XVI. Местная промышленность Барнаульского Округа.

Сельское хозяйство Барнаульского Округа является источником разнообразнейшего сырья в виде продуктов растениеводства и животноводства, поступающих в большом количестве на местный и инорайонные рынки. Это значение Округа, как сырьевой базы, не привело, однако, к развитию мощной обрабатывающей промышленности, хотя интересы сельско-хозяйственного промысла подсказывали необходимость насаждения ряда промышленных производств. Хорошо известно, что отдаленность Округа от потребляющих районов и дороговизна фрахта тяжеловесного сырья самым непосредственным образом отражается на доходе крестьянина-производителя и, понижая его, лишает известной части рентабельности земледелие.

Незначительный удельный вес промышленности в экономике Округа связан с общими для всей Сибири причинами промышленной отсталости. В нашем крае они усилились своеобразными местными факторами. Сюда, в первую очередь, нужно отнести систему ограничительных и запретительных мер, выдвинутых бывш. Горным Алтайским Округом в отношении частной промышленности. Продиктованная заботами администрации о лесах края, эта политика проводилась довольно сурово и прямолинейно вплоть до конца XIX-го столетия и ставила не малые рогатки местной инициативе. Всякое предприятие, требовавшее «огненного действия», должно было пройти через многочисленные запреты, прежде чем обосноваться и получить, если не формальное, то фактическое право существования.

Современники приводят еще одно соображение, объясняя медленность промышленного развития края. Когда-то территория б. Алтгубернии являлась средоточием кипучей горно-заводской деятельности, ради которой был введен обязательный труд. Эти «заводские работы и потребности до того напрягали все силы населения, что ему некогда было развлекаться посторонними занятиями»*).

Другая черта нашей промышленности—ее примитивность и доминирующая роль мелко-кустарного и полукустарного производства. Процесс концентрации явственно обозначился лишь в последние предвоенные годы, но и в настоящее время, когда в ряде отраслей промышленности превышен уровень 1913 г., крупные фабрично-заводского типа предприятия исчисляются единицами.

Цензовая промышленность.

Мерилом промышленного развития правильно считать, так называемую, цензовую промышленность, куда входят производственные единицы средней и выше среднего мощности. В отношении ее Барнаульский Округ занимает среднее место среди прочих округов Сибири, характеризуясь, приблизительно, 8—9% к общему числу предприятий и валовой продукции всего Сибирского Края. Более точное представление о цензовой промышленности дают цифры статистического учета, согласно которым в 1925—26 г. действовало 37 промзаведений с количеством рабочих на конец года 2975. Стоимость валовой выработки достигла 14582,0 тыс. руб., превысив на 57,2% предшествующий год (9273,2 т. р.). Сама по себе значительная, эта цифра далеко уступает с.-х. производству и равняется не более, как 25—30% валового дохода последнего.

*) Гачгемейстер.—Статистическое описание Сибири, Ч. II, стр. 481.

Почти половина всего количества цензовых предприятий относится к пищевкусовой отрасли. Остальные распределены группами в 1—2, редко 4 заведения, между прочими видами. Заслуживает внимания, что частный капитал в цензовой промышленности совершенно отсутствует: единственное предприятие (пимокатная мастерская «Работник»), работавшее в начале 1925—27 г., было затем ликвидировано. Преобладающим является государственный сектор с его 28 предприятиями и значительно слабее кооперативный, имеющий 9 предприятий.

Удельный вес каждой отрасли промышленности, определяя его из ценностного выражения продукции (в тыс. руб.) и занятой рабсилы, иллюстрируется следующими цифрами:

	Обработка минералов (кирпичное)	Обработка металлов	Машиностроение.	Обработка дерева	Пищевкусовая	Кожевенно-меховая	Обработка пеньки	Одежда и туалет	Полиграфическая	Производство физич. сил	Всего
Продукция . .	72,3	624.9	200,4	676.4	7405.8	2520.6	569.3	2167.8	53.1	291,4	14582.0
Рабсила . . .	54	353	181	172	492	576	222	762	68	95	2975

Кооперативной промышленности принадлежит 11,8 % валовой выработки и 14,2% рабсилы или 1727,7 тыс. руб. и 423 рабочих; государственной—88,2% и 85,8% или 12854,3 тыс. руб. и 2552 рабочих.

В зависимости от своего значения, находящиеся в пределах Округа государственные предприятия могут быть подразделены на две основных категории: подчиненные ВСНХ непосредственно (союзная и республиканская промышленность) и управляемые местными исполкомами всех степеней—от РИК'а до СКИК'а включительно (местная промышленность). Первая—весьма немногочислена и исчерпывается тремя мельницами в аренде «Хлебопродукта», Спиртоводочным Барнаульским заводом и Барнаульской мясохладобойней. Вторая—охватывает два предприятия краевого значения, 12 окружного и 42 районного (действующих).

Мельницы государственного значения являются самыми крупными на территории Округа—типа товарных и перемалывают зерно на высокие сорта муки, работая частично на местный рынок, частично и в большей степени—на вывоз. Совокупная их пропускная способность равняется 41400 тонн за сезон, при чем одна имеет мощность в 16400 тонн (№ 204, Повалихинская), другая—15000 тонн (№ 205, Барнаульская) и третья—10000 тонн (№ 207, с. Троицкое). Фактическая загрузка в 25—26 г. была меньше и составляла 29117,1 тонн пшеницы (70,3%). Рабочей силы на 1 января 1926 г. задолжено 141 чел., служащих—38, а всего—179.

На спиртоводочном заводе в 25—26 г. вырабатывалось, главным образом, хлебное вино и в небольшом количестве—наливки и настойки. Продукция мясохладобойни—мясо и колбасные изделия преимущественно. Показатели производства обоих предприятий за два соседних года таковы:

	Рабочих на I/I—25 г.	Служ. и мл. обслужив. персонал на I/I—25 г	Рабочих на I/VII—26 г.	Служ. и мл. обслужив. персон. на I/VII—26 г.	Стоимость продукции по продажной цене
Спиртоводочный завод	17	10	2	22	202,9 тыс. руб.
Мясохладобойня . . .	68	41	16	43	780,2 „ „

Вся валовая продукция союзной промышленности в 25—26 г. расценивается в 4169,2 тыс. руб., откуда значение ее может быть определено в 28,6%.

Исторические данные о местной промышленности.

Основной темой нашего обзора является местная заводская промышленность. Осветить ее прошлое небезынтересно для уяснения современного положения отдельных отраслей производства, почему ниже дается небольшой исторический очерк. На полноту и исчерпывающий характер он не претендует и имеет в виду скромную цель—проследить в самых общих чертах пути местного промышленного хозяйства от периода его первоначального оформления до наших дней.

Одним из старейших местных производств по справедливости считают **мукомольное,** объединявшее еще в 1826 г. 2453 предприятия на обширной территории Алтайского Округа. Для 1891 г. число крестьянских мельниц только в Барнаульском Округе, границы которого были шире современных, определяется в 2447 при 2772 всех производственных предприятий. Количественно мукомолье составляло выдающуюся величину в местной промышленности. Зато качественно оно находилось на низком уровне, имея характер распыленного, зачастую первобытно-организованного, производства. Будучи необходимым для населения, как способ удовлетворения его первоочередной потребности в размолотом зерне,—мукомолье возникло и развивалось, прежде всего, с этой узкой целью местного обслуживания. Лишь ничтожное количество предприятий вырабатывало в XIX столетии высокосортный крупчатный товар для вывоза его за пределы Округа. Пионером в этом деле явилась Повалихинская мельница (близ г. Барнаула), основанная в 50 годах. В 60 и 70 г.г. было построено еще несколько жерновых крупчатных мельниц. Все они успешно работали до второй половины 70 г.г., когда спрос на Алтайскую крупчатку упал, а затем наступил и настоящий кризис, т. к. крупчатка машинной обработки, появившаяся на рынках, была лучше качеством продукта жерновых мельниц. Внешне этот кризис выразился в закрытии одних предприятий и в переделке других на вальцовые заводы.

В 90-х годах на территории Округа находилось три вальцовых крупчатных мельницы, все поблизости Барнаула—в с. Повалихе, в д. Зудиловой и в с. Чернопятовом. Совокупная годовая выработка достигала 190—200 тыс. пуд., но цифра эта, безусловно, преуменьшена.

К давно возникшим и можно сказать исконным отраслям промышленности причисляют обыкновенно **пимокатно-овчинно-шубное** производство. За скудостью сведений нельзя точно определить ни времени зарождения этого промысла, ни первых деятелей, но предполагают, что основание ему положили в 40-х годах XIX века переселенцы из Европейской России. Как-бы то ни было, условия для работы кустарей в Округе оказались весьма благоприятными, и на-ряду с одиночками вскоре начали появляться и множиться артели. В 80-х г. возникло уже фабричное производство.

Благодаря дешевизне сырья, высоким качествам его и хорошей, в общем, обработке местные изделия нашли сбыт не только на местном рынке, но проникли и за пределы Округа, получив широкую известность в Сибири и даже России под именем барнаульских пимов и шуб-«барнаулок». В 90 г. в одном Барнауле было сосредоточено 6 овчинных и 12 шубных заводов, при чем самый крупный из них выпускал до 12 тыс. овчин ежегодно. Пимокатных заводов, с пропускной способностью свыше 10 тыс. каждый, действовало 10.

Большую роль в дальнейшем развитии пимно-меховой промышленности сыграли поставки на армию во время русско-японской войны. В это время началось укрупнение частных предприятий, способствовавшее росту производства. С началом Европейской войны пимно-меховая промышлен-

ность пережила короткую эпоху своего максимального расцвета, когда только Барнаул выбрасывал сотни тысяч пимов (свыше 600 тыс.), а затем наступил момент приостановки развития ее по обще-экономическим причинам того времени.

В советский период пимно-меховое производство, благодаря упадку овцеводства и натурализации крестьянского хозяйства, встретилось с серьезными сырьевыми затруднениями, завершением которых явился кризис 1921—22 года. Насколько болезненным он был для промышленности, видно из того обстоятельства, что вместо 8 пимокатных мастерских, работавших в 1920 г. по Округу, на 1921—22 г. оставалось 2. Пять ГСНХ передал в аренду и одну закрыл.

Процесс восстановления пимно-шубного производства начался с 1923—24 г. и протекал усиленным темпом, возвратив этому виду промышленности одно из первых мест в Округе. Объединение Мехтрест, созданное на основании декрета 1923 г. о трестах, состоит в настоящее время из 2-х пимокатных заводов (№ 1 и 2), с нормальной мощностью 100 тыс. пар пимов, овчинного завода на 200 тыс. овчин и шубной при нем мастерской.

По истории **кожевенного** производства имеющиеся данные носят также отрывочный характер. Частная промышленность до 60 г. измерялась единицами предприятий. В совершенно ничтожных размерах существовала казенная промышленность, и, например, на 1851 г. для всего огромного Алтайского Округа приводится только 5 заводов.

В последующие десятилетия кожевенная промышленность развивалась медленно, хотя все же к 90 г.г. на кабинетских землях Барнаульского Округа (в старых границах) работало 37 предприятий и в том числе 7 в Барнауле. По поводу последних небезынтересно отметить, что наиболее крупный завод купца Сухова выпускал в год около 8700 кож, а все вместе взятые—15.240 кож. Завод Сухова являлся и старейшим, будучи основан в 40-х г.г. XIX столетия. Купленный в 1917 г. Алтайсоюзом Кооперативов и затем несколько раз менявший свое соподчинение, вплоть до перехода с I/X—25 г. в Сибкожтрест, он представляет в настоящее время прекрасное механизированное предприятие с мощностью до 150 тыс. кр. кож, в котором трудно было-бы узнать прежний полукустарный завод.

Пивоваренное производство не имеет такой длинной и сложной истории, как оба поименованных. Тем не менее оно насчитывает свыше 40 лет, минувших с того времени, когда местный предприниматель Ворсин заложил в окр. Барнаула, по речке Барнаулке, пивоваренный завод (1883 г.). Первоначально предприятие расчитывалось на скромную продукцию в 2000 ведер, но уже в 90 г.г. завод имел среднюю выработку в 7000 ведер и обслуживался 8 постоянными рабочими. Перед войной (1913 г.) продукция его возросла до 120 тыс. ведер, а число рабочих до 42. Рынок сбыта барнаульского пива был довольно обширен, так как помимо Барнаула завод с 90 г.г. вел продажу в Бийске и Кузнецке.

О времени возникновения другого пивоваренного завода (Андроновского), работавшего в Барнауле, приблизительно, в те же годы, вплоть до пожара 1917 г., у нас точных сведений не имеется. Предполагают, что он возник в 80 г.г. Производительность завода в последние довоенные годы составляла 100—120 тыс. Присоединяя еще небольшое производство Паньшина (20 тыс. вед.), основанное в XX столетии, можно определить максимальную выработку (довоенную) пивоваренной промышленности Округа в 250 т. ведер. Госпивзавод Пищетреста заменил прежние частновладельческие предприятия и по своей мощности (180—200 тыс. вед.) уступает последним немного.

Значительно моложе **дрожже-винокуренное** производство, представленное также единственным предприятием—Гос. дрожже-винокуренным заводом ОМХ'а. Выстроен он в 1915 г. и после революции вошел в си-

стему ГСНХ, образовав с пивзаводом вначале Винтрест и с июля 1923 г.— Пищетрест. В 1924 г. трест расширился производством фруктовых вод, а в 26 г., вернее с начала 26—27 г., была присоединена еще махорочная фабрика объединения коллективов безработных, купленная ОМХ.

В 1916 г. дрожжевой завод выработал 189 тыс. кило дрожжей, в 1922—23 г.—45,5 тыс. кило и в 25—26 г. пропускная способность его (возможная) составляла 295 тыс. кило.

Довольно широкое развитие в Округе получила **маслобойная** промышленность мелкого кустарного характера. Возникновение заводского производства относится к последним годам первого десятилетия XX ст. Выстроенный тогда в Барнауле небольшой завод был вскоре уничтожен пожаром (1912 г.), вновь восстановлен владельцем в расширенном виде и после национализации предприятий перешел в ведение ГСНХ. С 1/X—25 г. завод изъят из системы Окрпромышленности и включен в Сибрасмаслотрест. О втором маслобойном производстве в Барнауле, существовавшем еще до революции и также впоследствии национализированном, сведений не имеется.

Отсутствием многих данных из области прошлого характеризуется и наша **лесопильная** промышленность. Старейшим предприятием надо считать двухрамный Барнаульский завод б. Алтайского Горного Округа, основанный в 1896 году. Позднее возникли частные предприятия—завод бр. Козловых в Барнауле на 2 рамы (1905—1906 г.) и однорамный завод того-же владельца в с. Легостаево на Оби Барнаульского Округа. Кроме того, в дореволюционные годы работало два лесопильных предприятия в с. Тальменке, из них одно, основанное Алтайским Союзом Кредитных Т-в. Незадолго до войны последний выстроил второй завод—в Барнауле. Таким образом, Барнаул имел когда-то три завода, а весь Округ—6, даже—7, если присоединить Самодуровский трехрамный завод близ с. Шелаболихи, остроенный в 1918 г. Южно-Сибирской жел. дорогой.

Входящий в состав Лестреста Барнаульский завод является новым предприятием и сооружен в 1921 г. на месте сгоревшего лесопильного завода Алтайского Округа, в каменных стенах быв. сереброплавильного завода. В советский же период возникли два других завода треста: Тальменский, открытый взамен ликвидированного завода б. Кредитного Товарищества, и Сидоровский, выстроенный в 1926 г.

Лесопильная промышленность, а также металлообрабатывающая (о ней речь дальше) принадлежат к относительно молодым в Округе. Более давней является **полиграфическая** отрасль, начало которой положено в 60-х годах открытием в Барнауле частной литографии (1864 г.), и полуторым десятком лет позднее—типографии (1876 г.). То и другое дело принадлежало А. С. Гуляеву, сыну известного исследователя-алтаеведа С. И. Гуляева.

К 80-м г.г. минувшего столетия относится возникновение типографии Алтайского Горного Округа и к середине первого десятилетия XX в. (1904 г.)—второго частного предприятия. Наибольшего развития полиграфическая промышленность достигла в предвоенные и послевоенные годы, когда одно время в Барнауле сосредоточилось 7 типографий, из них несколько кооперативных. Пожар 1917 г. уничтожил добрую половину предприятий, и на ходу остались только три, в том числе типография Алтайского Союза Кредитных Т-в, ныне Гостипография.

Развитой **металлообрабатывающей** промышленности Округ не имел. Перед войной в Барнауле существовало единственное более или менее значительное предприятие Алейникова, выросшее на заказах Алтайской жел. дороги в период стройки последней. В военное время это предприятие развернулось в крупное чугунно-литейное и механическое производство с 300 рабочих, затем сгорело (1917 г.) и в 1920 г. восстановлено под названием: «1-й Государственный механический завод». До 1922 года завод функционировал, после чего последовала консервация его и разоборудование.

Купленный АлтГИК'ом у Сельскосоюза в 1925 г. «Молот и Серп» возник из мастерской Алтайского Союза Кредитных Т-в и своим расширением обязан новейшему времени. В данное время он реорганизован в ремонтные мастерские (Алтметаллзавод).

Консервированное предприятие окрзначения—мыловаренный завод и закрытый содовый завод имеют корни в соответствующих отраслях местной промышленности, развившихся на местном сырье более полувека тому назад. Заслуживает внимания содовое производство, и несколько слов сказать о нем следует.

Барнаульский **содовый** завод построен в 1864 г. горным инженером Пранг и первоначально работал, как комбинированное мыловаренно-содовое предприятие. В 90-х г.г. завод выпускал не менее 20 т. пуд. соды (на 40 т. руб), снабжая своей продукцией рынки Западной Сибири и даже Зауралья. Позднее (1902 г.) в нем было занято около 80 рабочих и продукция оценивалась в 94 тыс. руб. Положение завода, единственного тогда на весь Сибирский Край, в момент же возникновения—на всю Россию, было достаточно прочным, тем более, что сырье находилось в изобилии поблизости (Б.-Мормышанское озеро) и стоило дешево—от 10 до 12 к. за пуд глауберовой соли с доставкой. Расход соли выражался в цифре от 30 до 60 тыс. пудов ежегодно (в 90-х г.г.).

С развитием содового производства на Урале обстановка для работы завода ухудшилась. Один из уральских предпринимателей, желая положить конец конкуренции со стороны Барнаула, вошел в соглашение с владельцем завода о постепенной приостановке производства за ежегодное приличное вознаграждение, а в 1907 г.—приобрел предприятие и закрыл его.

Организация уже в советский период небольшого содового завода ГСНХ явилась попыткой возродить это дело, но предприятие просуществовало не долго и в 1922 г. было ликвидировано.

В настоящее время м. промышленность не имеет в своем составе **спичечного** производства, но попытки насадить его в Округе были. В 1898 г. некто Попов выстроил в Округе Барнаула небольшую спичечную фабрику, работавшую до 1905—1906 г., после чего она перешла к новому владельцу (Морозову) и вскоре была закрыта. Причиной явилась конкуренция со стороны Томского фабриканта Кухтерина, который, чтобы избежать неприятного для себя соперничества Барнаула, откупился ежегодной суммой в пользу Морозова в размере средней прибыли предприятия. В советский период спичечное производство возродилось. ГСНХ пустил в действие небольшую фабрику, оборудование которой было ввезено в годы гражданской войны из-за Урала. В 1920 г. фабрика выработала 4480 ящиков. В следующем—21—22 г. продукция ее составляла уже 6092 ящиков. Затем, когда ГСНХ приступил к отбору экономически-устойчивых предприятий, фабрика была отнесена к разряду подлежавших к сдаче в аренду и в 1923 г. арендована коллективом рабочих. Спички местного производства не отличались доброкачественностью и с появлением на рынке высокосортного товара судьба предприятия оказалась предрешенной. В 1924 г. фабрика прекратила работу.

Современное положение местной промышленности.

Важнейшим фактом в жизни местной промышленности является закон о трестах 1923 г., положивший начало современной организации управления промышленным хозяйством. Образованные в 1923 г. крупнейшие хозяйственные объединения Округа—Мехтрест, Пищетрест и Лестрест -под теми же наименованиями существуют и в настоящее время, лишь несколько видоизменив свой состав. Так, в Мехтрест влился в 1924 г., купленный АлтГИК'ом, пимокатный завод № 2, Пищетрест создал производство фруктовых вод (1924 г.) и Лестрест в 1925 г. выстроил новый лесопильный завод (Сидоровский) на одну раму у источников сырья в В.-Приобском лесном массиве. Перечисленные тресты составляли

и составляют промышленность окружного значения или ОМХ и находятся в непосредственном ведении Окрисполкома. Кроме того, в 1925—1926 г. функционировали автономные предприятия: чугунно-литейный и механический завод «Молот и Серп» и Государственная типография, комбинированная с августа 1926 г. в Издательство «Красный Алтай». На консервации были два предприятия окрзначения—Тальменский лесопильной завод и мыловаренный завод. Первый с июля 1926 г. пущен в действие.

Ранее, до 1925 26 г., находившийся в управлении ОМХ'а кожевенный завод имени Аксенова и Маслобойный имени Сулима -оба в Барнауле—с 1 октября 1925 г. вошли в тресты краевоего значения.

О районной промышленности материал, сосредоточенный в Округе, настолько беден, что в дальнейшем изложении приходится замалчивать вопрос об объеме производства этого не маловажного участка промышленности, рабсиле, организации сбыта и т. д. По данным инвентаризации 1926 г. в управлении райисполкомов состояло 42 мельницы, в том числе три бездействующих, 2 кирпичных завода и 1 кожзавод. Сезонная производительность 27 мельниц (о других сведений нет) достигает 2707,0 тыс. пуд.

Наибольшим удельным весом характеризуется окрпромышленность, продукция которой за 1925—26 г. оценивается в 3416,9*) тыс. руб. по себестоимости (без акциза). Предприятиями крайзначения произведено на 1765,4 тыс. руб. или 51,3%, если окрпромышленность считать за 100. Рабочих было задолжено на 1 января 1926 г. в окрпромышленности 1780; в краевой—588; служащих соответственно—138 и 49 Таким образом, и по количеству рабсилы доминирующее положение остается за окрпромышленностью.

От этих общих сведений перейдем к более детальному освещению промышленной деятельности в 1925—26 г. Общий хозяйственный подъем страны за годы новой экономполитики нашел отражение в Округе в процессе быстрого восстановления сельского хозяйства—основного занятия 90% всего населения. Прежде узкий рынок сбыта фабрично-заводских изделий начал расширяться по мере того, как росла покупательная способность деревни и города. Вновь появились и заняли видное место инорайонные потребители местной промышленной продукции. Укрепление товарных связей крестьянства с городом обусловило приток на рынок с.-хоз. сырья и вместе с тем облегчились условия закупа его за пределами Округа. Все это благоприятствовало использованию основного капитала местной промышленности на расширение производства, и так как одновременно было обращено внимание на частичную реконструкцию предприятий, то в 1925—26 г. довоенный уровень в ряде отраслей оказался превзойденным. Нижеприведенные цифры иллюстрируют размеры и темп роста продукции местной промышленности:

	Пимокатные заводы		Овчинный завод		Шубная мастерская		Лесопильные заводы		Пивоваренный завод		Дрожже-винокуренный завод	
1923—24 г.	147**)	Усл. един.	62434	Усл. един.	2999	Усл. един.	559629	Куб. фут	75933	Ведер	67398	Кило дрож.
1924—25 г.	67221		141678		24534		679224		94920		145502	
1925—26 г.	115386		186910		28722		1046602		170364		269583	
% к плану	133,7		141,6		141,2		134,0		113,6		91,43	
Промплан на 1926—27 г.	100000	пар пим.	200000	усл. ед.	42870	Усл. ед.	1457000	Куб. ф.	155000	Ведер	292708	Кило др.
Выработано за 1-е полугодие 1926—27 г.	60396	усл. ед.	101170	усл. ед.	13092	Усл. ед.	550127	Куб. ф.	56900	Ведер	137809	Кило др.

*) Взяты чистые затраты 25—26 года.

**) Условной единицей в пимокатном производстве считается пим серый 6 фун.; в овчинном—овчина желтой дубки; в шубном—пиджак черной дубки с воротником.

	Завод фруктовых вод		«Молот и Серп»		Типография	Маслобойный завод		Кожевенный завод	
1923—24 г.	—	Ведр	—	Тыс. руб.	102,5	102,90	Тонн масла растительн.	25193	Юфт. сдин.
1924—25 г.	2551		296,5		170,5	318,58		64530	
1925—26 г.	8885		763,4		127,6	268,84		116997	
% к плану	60,4		86,3		93,0	28,4		97,6	
Промплан на 1926—27 г.	12000	вед.	—		122,0	т. р. 1403,9 тонн масла		153000	юфт.ед.
Выработано за 1-е полугодие 1926—27 г.	4024	вед.	Нет данных			396,05	„	61179	„

Если перевести продукцию в рубли (по себестоимости), то 23—24 г. даст по предприятиям 707,7 тыс. руб., 24—25 г.—1931,2 тыс. руб и, наконец, 25—26 г.—3416,9 тыс. руб. По крайпромышленности полных данных за 23—24 г. нет, но в следующем 24 -25 г. производство обоих предприятий расценивалось в 819,7 тыс. руб. и в 25—26 г.—в 1765,4 тыс. руб.

Производственная программа 25—26 г. большинством предприятий выполнена с превышением. Резкое расхождение с промпланом по маслобойному заводу есть результат короткости его работы—завод в начале января 1926 г. сгорел.

Нагрузка промышленности была такова:

	Пимзаводы	Овчинный завод	Пивоваренный завод	Дрожже-винокуренный завод	Завод фруктовых вод	Барлесавод	Кожзавод	Маслобойный завод	Типография
Нагрузка в процентах	100	100	100	91,4	12,7	96	95	100	77

В отдельных трестах и предприятиях темп роста производства отличался различной напряженностью. Первое место занимает кожевенно-меховая отрасль и второе—пищевая. Вот данные (в тыс. руб.) за 3 соседних года, пользуясь которыми следует иметь в виду, что неодинаковая динамика себестоимости довольно значительно нарушает пропорциональность между ценностным и натуральным измерением продукции:

	Мехтрест	Пищетрест	Лестрест	„Молот и Серп“	Типография	Кожзавод	Маслобойный завод
1923—24 г.	218,6	208,0	178,6	—	102,5	—	43,4
1924—25 г.	861,0	320,0	283,2	296,5	170,5	697,3	122,4
1925—26 г.	1563,4	512,6	450,5	763,4	127,0	1577,1	188,3

Сравнивая производство 25—26 г. с довоенными размерами, нужно, прежде всего, условиться о самом методе сравнения. Если исходить из фактической выработки данного предприятия теперь и в прошлом, то по всему фронту местной промышленности это сравнение оказывается в пользу 1925—26 г. Например, продукция Госпивзавода на 42% выше 1913 г., дрожже-винокуренного на 43%, пимокатного № 1 на 47%, лесопильного № 1 (Барнаульского) на 122%. Несколько иная картина получается при сопоставлении отраслей фабрично-заводского производства, независимо от числа представляющих их предприятий. По пимно-шубной и пивоваренной 25—26 год заметно уступает дореволюционному времени, как это видно из исторической части обзора. Тоже относится к полиграфической промышленности и, вероятно, к лесопильной. С другой стороны, дрожже-винокуренное, кожевенное и маслобойное производство ушли за довоенный уровень. К сожалению, нет материала, который позволил бы подкрепить сказанное точными цифрами, исключая дрожже-винокуренного завода. Для последнего остается в силе приведенный выше процент.

Быстрое развертывание промышленности повело к увеличению рабочей силы, занятой в производстве. В дополнение к уже приведенным данным (на 1 января 26 г.) остановимся на среднем количестве задолженных рабочих и служащих по отдельным отраслям, придерживаясь деления промышленности на окружную и краевую. За 25—26 г. окрпромышленность имела 1800 рабочих и 165 служащих при наибольшем количестве в Мехтресте (876 раб. и 34 служ.) и наименьшем в Гостипографии (85 раб. и 11 служ.). Минимум рабочего состава падает на ноябрь месяц 25 года (1669 рабочих) и максимум на июль 26 г. (1814 рабочих).

К 24—25 г. средняя описываемого периода составляет 121,9%, к 23—24 г.—306,9%. В обоих случаях предусматриваются одни и те же тресты и предприятия, кроме «Молота и Серпа», включенного в систему ОМХ'а со второй половины 24—25 г.

В общем, рост рабочей силы совершался более медленно, чем рост валовой продукции, особенно в пищевкусовой и пимно-шубной отраслях. Сокращение рабсилы имело место только в типографии, где параллельно понизилась и выработка.

Из предприятий краевого значения кожевенный завод увеличил число рабочих с 397 в 24—25 г. до 458 (15,3%) и служащих с 30 до 36 (20%). На маслобойном заводе произошло сокращение рабсилы на 16,7% и увеличение служащих на 50% или в абсолютных цифрах: рабочих с 84 до 70 и служащих с 10 до 15. Вместе оба завода дают увеличение рабсилы до 528 (8,5%) и служащих до 51 (12,7%). По всей местной промышленности динамика рабсилы такова:

	Рабочих.	Служащих.	Итого.
24—25 г.	1965	160	2125
25—26 г.	2328	217	2545
% к 24—25 г. . .	118,5	135,6	119,7

Сбыт продукции м. промышленности. Важнейшей предпосылкой роста промышленного хозяйства являются условия сбыта. В довоенное время радиус коммерческой деятельности м. промышленности простирался далеко за пределы Округа, и местный рынок был одним из многих, предъявлявших спрос на продукцию барнаульских предприятий. Обслуживание местных потребностей все же занимало солидное место в сбытовых операциях промышленности, и на вывоз шли избытки производства, не находившие покупателя в Округе.

Годы тяжелого сырьевого кризиса в эпоху военного коммунизма и первых лет НЭП'а, ослабив и подорвав заводское производство, усилили положение мелкой кустарной промышленности, которая с успехом взяла на себя функции снабжения сузившегося внутреннего потребительского

рынка. Оживление спроса и ликвидация сырьевого дефицита вновь поставили заводскую промышленность перед задачей возврата утерянных позиций на местном рынке, и следовало ожидать, что именно здесь будут найдены точки опоры для возрождающегося крупного производства. Тесная связь с массовым потребителем, а таковым является крестьянин, казалась тем более необходимой, что в руках последнего сосредоточено необходимое промышленности сырье в виде шерсти, овчин и зерна.

Насколько наша промышленность сумела проявить себя в этом направлении, показывают итоги реализации продукции. С 23—24 г. местные предприятия окрзначения неуклонно увеличивали сбыт, сосредоточивая преимущественное внимание на инорайонных местах продажи, тогда как реализация в пределах Округа относительно весьма заметно падала. Это хорошо видно из следующего сравнения (тыс. р.):

	23—24 год.		24—25 год.		25—26 год.	
	Всего	В т. ч. за пределами Округа	Всего	В т. ч. за пределами Округа	Всего	В т. ч. за пределами Округа
Мехтрест . .	131.1	39,4 или 30,1%	863,6	586.5 или 68,0%	1739,8	1462,8 или 84,0%
Лестрест	766,9	—	689,6	84,5 „ 12,3%	978,7	135,0 „ 14,0%
Пищетрест	489,1	133,5 или 28,9%	685.4	277,9 „ 40,6%	1301,0	580.5 „ 44,6%
„Молот и Серп"	—	—	234,8	126,1 „ 53,6%	692,7	520,0 „ 75%
Типография	106,0	Нет данных	189,1	Нет данных	150,7	Нет данных
	1493,1	—	2662,5	—	4862,9	—

Невольно возникающий вывод о малоемкости местного рынка был бы поспешным и неправильным по отношению таких производств, как пимношубное и лесопильное. Он в высокой степени сомнителен и для дрожжевой отрасли. Лишь по поводу пива можно утверждать, что потребление этого напитка городом ниже заводского предложения, сельский же рынок, где спрос на пиво никогда не был большим и сведен почти к нулю в послевоенное время, не представляет серьезного фактора.

Во избежание недоговоренностей, попробуем привести несколько расчетов производства пимных и овчинных изделий, как главного фабриката местной промышленности. По данным исполнительного с.-х. баланса за 1925—26 г. отход шерсти в Округе составил 57,5 тыс. пуд. и товарная часть определяется в 9,2. Для овчин отход—309,4 тыс. шт. и товарная продукция—81,9 тыс. шт. Следовательно, в рыночный оборот поступило весьма значительное количество сырья и поступило к кустарю по преимуществу, т.-к. заготовка госкооперативных органов достигла лишь 4,6 тыс. пуд. шерсти и 5,0 тыс. шт. овчин. Если подсчитать вдобавок сырье, поступившее в кустарную обработку непосредственно от крестьянина, то продукция мелкой промышленности определится в 190 тыс. пар пимов и 40 тыс. шуб ежегодно, т.-е. в полтора раза больше Мехтреста. Емкость местного рынка не стоит в противоречии с размером реализации трестовского и кустарного фабриката в Округе и подтверждает правильность сделанного исчисления.

Слабая роль госпромышленности в удовлетворении потребностей местного населения косвенно отражается на сырьевом снабжении Мехтреста, который ввез шерсти во много раз больше, чем поступило в заготовку по Округу. Общий же ввоз этого сырья выразился за 25—26 г. в количестве 26,0 тыс. пуд.

Каковы действительные пружины отмеченного устремления местной промышленности (окружной) на инорайонные рынки? Полагаем, что финансовое положение предприятий является одной из существенных. Острый недостаток оборотных средств, о котором будет речь ниже, усугубляемый сезонным характером продукции, побуждает окружную промышленность искать крупных покупателей для заблаговременного

размещения фабриката партионно и получения авансов, обеспечивающих дальнейшее производство. Выгодность и удобство такой организации сбыта бесспорны, и с ростом инорайонной заявки на продукцию,— а она на пимно-шубные изделия превышает все предложение треста,—тенденция пораньше разгрузить склады предприятий и, вообще, связаться с солидными заказчиками, усиливается.

Вторая причина лежит в трудности освоения местного рынка, занятого кустарем. Высокое качество изделий госпромышленности является хорошей предпосылкой для привлечения симпатий широкого потребителя; высокие цены отпугивают последнего, и если горожанин стремится приобрести пим или шубу с фабричным клеймом треста, то крестьянин в 99 случаях из 100 обращается со своей шерстью к услугам кустаря. Ничтожный результат заготовки шерсти и овчин, безусловно, связан с этим моментом.

По Лесопильному тресту, кроме дороговизны фабриката, надо считаться с сравнительно поздним восстановлением рынка лесоматериалов, благодаря чему 24—25 год вынудил трест искать инорайонные места продажи. В следующем 25—26 году инорайонный спрос на продукцию начал стремительно подниматься, отодвинув на второй план задачу укрепления связи с местным потребителем крестьянином через разветвленную сеть складов. Когда-же во-второй половине года обнаружился перелом конъюнктуры и полоса оживления спала, трест перенес серьезные затруднения, и лишь наличие нескольких сельских складов, бойко начавших торговлю к осени, позволило смягчить создавшуюся обстановку. Дальнейшее направление коммерческой работы треста должно определяться, главным образом, нуждами местного городского и крестьянского—рынков, рост которых идет непрерывно и гарантирует планомерный сбыт продукции без риска конъюнктурных колебаний в роде прошлого года.

О Пищетресте коротко было сказано выше, разве следует добавить, что дороговизна содержания пивных складов, слабая транспортабельность пива и растущая конкуренция других городов ставят сбытовые операции вне Округа в трудные, а иногда и невыгодные условия. В этом отношении самый рост продукции пивзавода нуждается в более тщательном регулировании, чем по остальным отраслям, где емкость местного рынка выше промышленного предложения. Положение с реализацией дрожжей более благоприятно.

В сбыте изделий «Молота и Серпа» руководящей являлась система договоров с заказчиками—Госсельскладом, Сибсельскосоюзом, Сибмаслосоюзом и др. На первом месте стоял Госсельсклад, от которого было получено заказов в 1925—26 г. на 405 тыс. рублей. Наконец, типография обслуживала, преимущественно, местные нужды.

Предприятия краевого значения, в силу своего нахождения в составе сибтрестов, подчинялись порядку сбыта продукции через управления трестов. Сколько поступило на местный рынок—сказать трудно, но дефицит кожтоваров в 25—26 г. был значительным, свидетельствуя о факте выхода большей части продукции за пределы Округа.

По величине сбытового рынка на первом месте должен быть поставлен Мехтрест: изделия его расходились по всей Сибири и Дальнему Востоку и даже в Европейской части Республики. Лестрест выступал на Средне-Азиатском (Ташкентском) рынке. У Пищетреста местами продажи являлись Новосибирский, Каменский, Бийский, Рубцовский округа и Семипалатинская губерния. Впрочем, по конвенции пищевкусовой промышленности, заключенной в 25—26 г., Новосибирск был изъят из районов реализации местной продукции, а в Семипалатинске трест столкнулся с жестокой конкуренцией предпринимателя-частника и потерпел убытки. «Молот и Серп» забрасывал свои изделия до Челябинска, Семипалатинска и Иркутска.

Отпускные цены.

Конъюнктура сбыта складывалась в 25—26 г. в общем благоприятно, и только Лестрест имел значительные заминки, упоминавшиеся выше. Несколько ухудшились условия работы Гостипографии, вследствие соперничества трех других полиграфических предприятий Барнаула.

Динамика отпускных цен служит косвенным подтверждением, что соотношение спроса - предложения было в 25—26 г. в пользу местной промышленности. При высокой себестоимости фабриката и даже росте ее на протяжении года наценки оставались значительными, а цены имели тенденцию к повышению. Вот движение реализационных цен (с акцизом):

	Пим серый 6 фунт.	Пиджак черной дубки с воротником	Пиво (ведро)	Дрожжи (кило)	Пиломатериалы (куб. фут)	Юфть—мостовье (кило)	Масло льняное (кило)
1923—24 г. . .	7 25	24 —	3 68	1 91	Нет	—	— 41,6
1924—25 г. .	6 60	25 20	4 52	1 66	данных	2 49	42.0
1925 -26 г. .	7 55 и 9 40 (Первая и вторая половина года)	22 50 и 29 50 (Первая и вторая половина года)	5 35	1 74	— 55,7 — 61,4 (Первая и вторая половина года)	2 69	Нет данных

Итак, за ряд последних лет местная промышленность сделала очень мало для потребителя, в смысле удешевления своих изделий, или вернее ничего, если выбросить дрожжи,—продукт, покупаемый в рознице по $^1/_{16}$, $^1/_8$ фунта, т. е. в количествах, где снижение цены может реально проявиться лишь при значительном размере его (копеек 40 на кило).

Как обстояло с наценками, видно из следующих примеров: Мехтрест применял наложение в 7,43% на пимы и 17,52% на шубы, выйдя за рамки, указанные Исполкомом (на шубы 12%). В предшествующем 24—25г. наценка равнялась соответственно 8,26% и 7,86%. Пищетрест торговал пивом на 169%*) выше себестоимости и дрожжами на 53%, что дает значительное расхождение с 24—25 г., когда наложение составляло 50% и 40%. У Лестреста наценки варьировали в границах от 0,8% (разделанные дрова) до 76% (строевой лес), при чем на пиломатериалы наценялось в среднем 38%.

Безотносительно к виду продукции отношение продажной стоимости реализованной товарной массы к себестоимости характеризуется в 25—26 г. такими величинами (в тыс. руб.):

	Мехтрест	Пищетрест	Лестрест	«Молот и Серп»	Кожзавод	Маслобойный завод
По себестоимости . . .	1521,7	868,0	750,1	699,9	1757.3	Нет данных
По продажной цене .	1739.8	1301.0	978.7	692.7	1966.2	
% к себестоимости . .	114,3	149.9	130.5	99,1	111,3	

Особняком среди других предприятий стоит механический и чугунно-литейный завод «Молот и Серп»—не потому, что его продажные цены выделялись умеренностью, а в силу некоторых специфических черт производственной и финансовой деятельности, предопределивших и направление коммерческой работы. Завод в течение истекшего года торговал в убыток, не представляя себе с ясностью издержек производства, и лишь по истечении года обнаружил огромное расхождение между сметными и исполнительными калькуляциями. Особенно дорого обошлись заводу мо-

*) Себестоимость и продажная цена взята без акциза.

лотилки. Из других изделий рентабельным был выпуск запасных частей для с.-х. машин, тогда как весь остальной ассортимент шел к заказчику по раннее обусловленным и более низким, чем себестоимость, ценам. Это положение ясно видно из следующего:

	Молотилки штука		Маслообработники 40″ шт.		Маслообработники 50″ шт.		Маслобойки 9 в. шт.		С.-х. запасные части серого чуг. кило	Брички	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	коп.	руб.	к.
Себестоимость . .	511	55	178	65	254	55	141	51	52	130	42
Продажная цена . .	335	—	175	—	230	—	111	—	97.7	118	

В нашем распоряжении нет исчерпывающего и достаточно выверенного материала о ценах довоенного времени на изделия м. промышленности. По немногим отрывочным данным можно заключить, что разница цен велика и обусловила высокий индекс. Так, пимы серые 6 фун. стоили 4 р. 50 к.—4 р. 80 к., теперь—до 9 р. 40 к.; пиджак черной дубки с воротником –15 р., теперь до—29 р. 50 к.; ведро пива—2 р., теперь—5 р. 35 к. (с акцизом); кило дрожжей—1 р. 50 к., теперь—1 р. 74 к.; кубофут пиломатериалов—28 к., теперь—до 61,4 коп. Впрочем, цены других сибирских предприятий и промышленности соседних областей не ниже, о чем свидетельствует прейскурант иркутских и шадринских (Урал) заводов. Пим иркутского производства 7 фун. черный продавался за 12 р. 35 к.; 6 фун. за 10 р. 50 к. Пим шадринского производства имел реализационную цену на те-же сорта—14 р. и 12 р. Цены Мехтреста соответственно—12 р. 25 к. и 10 р. 50 коп.

Себестоимость продукции.

Проблема себестоимости является, несомненно, основной и проникающей все стороны производства и коммерческой работы промышленности. Вне ее одинаково неразрешимы и более отдаленная задача освоения местного рынка, и вопрос сегодняшнего дня—о снижении цен на промышленные изделия. Один пересмотр наценок, хотя-бы параллельно проводилось сжатие управленческих и торговых расходов, сам по себе недостаточен для ликвидации высоких цен. Корень зла зачастую лежит в себестоимости и на ней позволительно будет несколько остановиться.

Движение себестоимости местной продукции отчетливо рисует картину подоражания главнейших фабрикатов на протяж. трех соседних лет(коп.)

	Пим серый 6 фун.	Пиджак черн. дубки с воротн.	Овчина черн. дубки	Кубофут пиломатер. (по сырью)	Пиво ведро	Дрож. кило	Юфть мост. кило	Полувал кило	Масло льнян. кило
1923—1924 г. . .	585	2262	374.7	31,91	176,66	93.5	—	—	36,50
1924—1925 г. . .	599	2249.2	359.93	33,40	205,78	74,18	195,3	201	36,95
Смета 25—26 г.	565	1874.6	318.7	34.06	191,02	51.28	—	—	—
Фактически за 1925—1926 г.	835	2556,4	419,7	33,51 (Бар. завод) 52.76 (Тальмен. з.)	162.0	72.45	234	209	46,11
За 1-е полугодие 1926 1927 г. .	835	2634.3	418.4	Н. данных*)	175.1	70.16	Нет	дан	ных

*) Кубофут пиломатериалов бессортно обошелся за 1-е полугодие 1926—1927 г. в 41,0 коп. В 1925—1926 г. себестоимость его составляла—41.09 коп. Табличка дана по пропущенному сырью.

Немаловажное значение в росте себестоимости принадлежит сельскохозяйственному сырью, индекс которого с особенной силой давит в пимокатном, овчинно-шубном и кожевенном производствах. Еще в 1924—1925 г. Мехтрест платил за килограмм шерсти серой—84,7 к., черной—1 р. 43,2 к., за овчину серую—1 р. 92 к. и мерлушку—1 р. 24 к. В истекшем 1925—1926 г. шерсть серая стоила уже 1 р. 43,2 к. или 168% предшествующего года, черная—2 р. 04,9 к. (162%), овчина серая—2 р. 81 к. (146%) и мерлушка—2 р. 07 к. (167%). Кожзавод сообщает об удорожании различного кожевенного сырья на 43,6% против прошлого года (яловка легкая 1-го сорта) и даже на 52,6% (выросток).

Большой скачек вверх наблюдается так же по лесопильному сырью (древесине). Куб. сажень деловой древесины франко берег Оби у Барнаула обошлась в 47 р. 06 к. против 33 р. 11 коп. в 1924—1925 г. и куб. дровяника в 24 р. 62 к., вместо 18 р. 65 к. Менее ценное пихтовое сырье из Аламбая франко Тальменка стоило 35 р. 70 к. за куб., вместо 20 р. 41 к., предположенных планом.

Для уяснения причин роста цен на сырье следует принять во внимание особенности заготовительной деятельности промпредприятий. Лестрест, самостоятельно проводивший заготовку, выступил впервые в таких районах, как черневые леса Аламбаевского лесничества и справился с этой задачей мало удовлетворительно. Трудности работы в тайге, неизученность местности и сплавных путей, наконец, слабая подготовка персонала к сложным заготовительным операциям—все это наращивало один непредусмотренный расход на другой и поднимало стоимость сырья. Показательно, что на Тальменский завод древесина поступала в производство по цене на 75% выше сметной. Но и для Барнаульского завода сырье оказалось очень дорогим, отражая в себе, помимо торговой наддачи, неупорядоченность организации заготовок.

Два других треста получали сырье через посредство государственных и кооперативных заготовителей и справедливо могут жаловаться на обременительность услуг. Процент организационных в пользу ВКС, снабжавшего Мехтрест, достигал 16%, а новым договором на 1926—1927 год намечено даже 20%. Пищетрест регулярно переплачивал на зерне от 20 до 75% против лимитных цен Внуторга, и в результате пуд ячменя обошелся в 1 р. 05 к.—1 р. 10 к., рожь—в 75 коп.

Если подразделить себестоимость на две главных категории затрат—сырье и издержки производства,—то динамика обоих частей будет такова (в коп.):

	Пим серый 6 фун.	Пиджак черной дубки с воротн.	Овчина черной дубки	Кубофут пиломатер. (по пропуску сырья)	Пиво ведро	Дрож. кило	Юфть мост. кило	Масло льняное кило
1923—1924 г. Сырье	252	1901	191,4	14.75	31.48	13.9	98.0	22.83
Прочие	333	361	183.3	17,16	145,18	79,5	92,0	13,67
1924—1925 г. Сырье	242	1952,7	195,54	20,92	26,66	13.82	117,3	21,07
Прочие	357	296,5	164,39	12.48	179.12	60.36	78,0	15.88
1925—1926 г. Сырье	399	2186,4	261.1	19,93*)	50,69	21.58	146,9	36.02
Прочие	436	370	158,6	13.58	111,31	50.87	87,9	10.09

Между прочим, накладные равномерно снижались по пивоваренной и дрожжевой отрасли промышленности, сократившись за истекший год от 1½ до 2 раз в единице продукции, и увеличивались по остальным окрпредприятиям. Следует указать, что при сопоставлении смежных хозяйствен-

*) На Барнаульском заводе в 1925—1926 г. пущена в производство вырезка из дровяника, чем удалось компенсировать возростание цены на строевой лес.

ных периодов, т. е. 24—25 г. с 23—24 г. и 25—26 с 24—25 г.г., больше положительных тенденций обнаруживает последний. Тогда в ряду производств, снижавших накладные, находились овчинное и лесопильное, которые затем перешли в противоположную группу. О динамике накладных представление дают нижеследующие цифры (в коп.).

	Пим серый 6 фун.	Пиджак черной дубки с воротн.	Овчина черн. дубки	Кубофут пиломатериал.	Пиво ведро	Дрож. кило	Юфть мост. кило	Масло льнян. кило
23—24 г. . .	161	182	92	11,81	108.56	56,2	31,0	6,78
24—25 г. . .	173	108	77.01	7.69	131,53	35,43	31.8	7.34
25—26 г. .	221	175,7	78.7	7.99	72,15	27,43	35,9	7.04

Положение с рабсилой, как частью затрат, близко напоминает накладные по общим тенденциям и темпу возрастания или снижения. Последнее имело место за 25—26 г. в дрожжевой и овчинной отраслях, первое—в остальных производствах.

В прямой зависимости от динамики себестоимости находится тот разрыв между количественным и ценностным ростом продукции, о котором было упоминание раньше. Какой-либо единый измеритель здесь невозможен по разнообразию промизделий и несводимости их к условной единице; в отдельных-же предприятиях получается следующий ряд относительных чисел (в %%):

	Пимокатные заводы	Овчинный завод	Пивоваренный завод	Дрожже-винокурен. завод	Лесопильные заводы	Кожевенный завод	Маслобойный завод
Продукция.							
23—24 г.	100	100	100	100	100	—	100
24—25 г.	4490	227	125	216	122	100	309
25—26 г.	7708	299	224	400	190	181	261
Затраты.							
23—24 г.	100	100	100	100	100	—	100
24—25 г.	4419	213	147	159	158	100	282
25—26 г.	9775	319	207	300	252	226	434*)

Таким образом, весьма значительного расширения производства оказалось недостаточно, чтобы уложить рост издержек производства в пропорциональную к его физическому объему величину. Бок о бок с высоким индексом с.-хоз. сырья встали другие факторы себестоимости, под воздействием которых затраты в единице продукции получили толчек вверх вместо нормального снижения.

Рассматривать всю совокупность влияний на издержки производства явилось-бы долгим и кропотливым делом. Организационные дефекты и неувязки, кое-где слабый учет выходов продукции и наличие сметных перерасходов по накладным представляют явления, не изжитые местной промышленностью, и вкладывают свою долю в удорожание фабриката. В еще большей степени отражается на себестоимости продукции динамика зарплаты и производительности труда. Давно уже стало общим местом утверждение, что соотношение между выработкой рабочего и его заработ-

*) Даны чистые затраты по маслобойному заводу, включая олифу. Если взять стоимость одного масла, продукцией которого измеряется в данном случае рост производства, то, вместо 434%, будет 290%. Для 23—24 г. и 24—25 г. поправки не требуется, т. к. завод выпускал только масло.

ной платой меняется в неблагоприятную сторону и вызывает рост рабсилы в сумме расходов на фабрикат. Где лежит причина этого и можно-ли считать центром тяжести вопроса только интенсивность личного труда рабочего,—ответить нелегко. В отношении нашей окрпромышленности определяющим моментом имеет право стать ее техническая отсталость, устарелость и изношенность оборудования. Наследство, полученное ГСНХ и затем ОМХ'а от бывших владельцев, заключалось в примитивных, антисанитарных и порядочно изветшалых предприятиях, с несовершенной технической организацией производства, т. к. ручная выработка была господствующей. В этом обстоятельстве быстрый подъем производительности встретил естественную преграду, тем более сильную, что оборудование страдало многообразными дефектами—от разношерстности до инвалидности отдельных станков, и часть физических усилий рабочего шла на преодоление препятствий, не сопровождаясь полезным производственным эффектом.

Можно привести еще ряд моментов, усиливавших действие указанной причины—прогулы, неправильное использование рабсилы, несвоевременный пересмотр расценок, что иногда наблюдалось, и т. п. Благотворное же влияние рационализации значительно ослаблялось внутренними недочетами организационного порядка и отсутствием твердого плана технических усовершенствований. Поэтому отставание выработки от заработной платы приняло характер затяжного процесса.

Отнюдь не утверждая, что при данной технической базе исчерпаны возможности к повышению выработки, укажем на некоторые отрицательные черты состояния наших предприятий. В двух производствах—пивоваренном и дрожжевинокуренном—производительность является прямой функцией аппаратуры при совершенно ничтожной роли личного труда. Аппаратура-же-такова, что по выходу дрожжей (?,9 ф.) Барнаульский завод отстает от средних норм процентов на 30—40. Здесь проблема себестоимости прямо упирается в технику производства, и с улучшением ее сами по себе отпадут явления диспропорции между производительностью и зарплатой.

Основная отрасль промышленности Округа —пимокатно-шубное дело—только в 1925—26 г. начало постепенно перестраиваться на более рациональных началах, а до этого полностью сохраняло характер большого кустарного предприятия с крайне тяжелыми, даже изнурительными, условиями труда. Разбросанность производства, допотопная техника, негигиеничные, низкие и душные, плохо вентилируемые помещения,—такова вкратце характеристика пимных заводов Мехтреста. Новые-же приспособления и станки относятся по времени к последнему году и проявить себя в полной мере не успели. Особенно досадно, что механизация пимокатного производства, обещавшая сделать огромный шаг вперед с изобретением стиральной машины, задерживается и отдаляется благодаря ветхости заводских построек. В прошлом году (1925—26 г.) поставлена лишь одна машина, и перспектива добиться ускорения соответствующего производственного процесса в 4—5 раз не получила реального воплощения.

Лесопильная промышленность встретила 1925—26 г. так же с неудовлетворительным старым оборудованием на крупнейшем заводе треста Барнаульском. Пропускная способность рам не превышала 1160 к. ф. на рамо-смену, т.-е. была ниже мощности рам современной конструкции в 2 раза. Помимо того, паросиловое хозяйство завода составлено из разнотипного оборудования, и этот сборный характер его приводит к тому, что достаточно сильный локомобиль отказывается тянуть одновременно рамы и станки: котлы не в состоянии развить надлежащего давления.

Весной 1926 г. завод установил две новых рамы, и хотя производственный год был в большей части проведен на старом оборудовании,—все-же это мероприятие отразилось на увеличении валовой выработки и выработки рабочего.

Заработная плата и производительность труда.

Все сказанное делает своевременным ознакомление с цифрами и фактами в области заработной платы и производительности труда. Для двух последних лет имеющийся материал показывает следующую динамику:

Дневная выработка производст. рабоч.:	Пимзавод № 1	Пимзавод № 2	Овчинный завод	Пивзавод	Дрожже-вин. завод
	Условн. един.			Вед.	Кило
1924—25 г.	0,83	0.83	3.88	7,12	22.55
1925—26 г.	1.09	1.03	4.74	11.89	25.56
% к 1924—25 г.	131,3	125.0	122.2	167,0	113.3
Месячный заработок:					
1924—25 г.	33 руб. 43 коп.		36 р. 44 к.	29 р. 59 к.	31 р. 19 к.
1925—26 г.	48 „ 00 „		57 „ 02 „	36 „ 63 „	35 „ 56 „
% к 1924—25 г.	144		156,5	124	114

Дневная выработка производст. рабоч.:	Барлесозав.	«Молот и Серп»		КОЖЗАВОД		Маслобойн. завод
				Кожцех	Отдел. цех	
	Куб. ф. сырья в м-ц	Руб.	К	Кож. един. в месяц	Кож. един. в месяц	Тонн масла льнян. в м-ц
1924—25 г.	72.8	6	67	67	181,2	1.579
1925—26 г.	87,6	7	62	74.5	223.4	2.156
% к 1924—25 г.	120.3	114.3		130.2	123,4	164,9
Месячный заработок;						
1924—25 г.	35 р. 74 к.	49	90	35 руб. 65 коп.		32 р. 16 к.
1925—26 г.	37 „ 15 „	66	57	46 „ 15 „		38 „ 37 „
% к 1924—25 г.	104	135.4		129,4		119.3

Достигнуты ли успехи в производительности труда, если ориентироваться на довоенный уровень, и как видоизменилась в своих размерах заработная плата,—ответ на этот интересный вопрос еще ждет специального исследования. По состоянию наличных данных можно привести лишь несколько цифр, говорящих в пользу того, что номинальная зарплата теперь, как правило, выше довоенной, реальная же величина ее достигнута на меньшинстве заводов—дрожже-винокуренном и кожевенном. Оговариваемся, что вывод этот сделан для группы предприятий, располагавших соответствующими сведениями, и не касается остальных. Иллюстрацией служит движение месячного заработка в довоенное и советское время.

	Довоенная		22—23 г.		23—24 г.		24—25 г.		25—26 г.		% к довоенной
Пивоваренный завод	20	—	15	59	26	35	29	59	36	68	183%
Дрожжевинокурен „	17	48	20	58	27	46	31	18	35	56	203 »
Овчинный „	30	80	25	20	32	88	36	44	57	02	185 »
Шубная мастерская	28	28	15	12	34	88	36	34	46	18	163 »
Лесопильный завод	27	08	14	62	24	51	35	74	37	15	137 »
Кожзавод	24	—	нет	да	нных		35	65	46	15	192 »

Выработка на рабочего до войны равнялась на пивоваренном заводе 2857 вед. в год, на дрожже-винокуренном—4392 кило дрожжей, на кожевенном—466 юфт. единиц, на овчинном - 789 овчин в год и на лесопильном—90 к. ф. в день. О других предприятиях ничего сказать нельзя.

Современная выработка, беря 25—26 г., составляет соответственно 2130 ведер, 4419 кило дрожжей, 894 юфт. единиц, 918 овчин и 87,6 к. ф.

Таким образом, на дрожже-винокуренном заводе зарплата и производительность одинаково подтянулись к довоенным нормам. По пивзаводу в обоих случаях имеется небольшое отставание, резко сказавшееся на выработке. Кожевенный перешагнул довоенную черту по производительности, что объясняется механизацией предприятия. На лесопильном заводе коэффициент производительности несколько отстает от 1913 г. и гораздо ниже заработок.

Основной капитал промышленности.

По отрывочной характеристике условий производства в местной промышленности можно составить некоторое представление об основном капитале ее, понимая под этим термином совокупность имущества в постройках, оборудовании и всевозможном фабрично-заводском инвентаре. Достаточность или недостаточность основного капитала прямо определяет производственные возможности промышленности, а степень соответствия его современному уровню техники служит ключем к уяснению ряда вопросов, связанных с качеством продукции, себестоимостью, рабсилой и т. д.

Истекший 25—26 год был начат местной промышленностью в обстановке продолжавшейся частичной реконструкции основного капитала. Ранее распыленное овчинное производство получило отдельное здание (быв. спич. фабрики), в общем удовлетворительное и обеспечивающее нормальный рост этой отрасли. На пивзаводе велись работы по установке новой варницы емкостью до 200 тыс. ведер, тогда как старая ограничивала выпуск пива 120 тыс. «Молот и Серп» оборудовал новую силовую станцию и электрифицировался. На кожзаводе расширялись и отстраивались заводские корпуса.

За два года—23—24 и 24—25—окрпромышленность вложила в новые постройки, оборудование и капитальные ремонты 191 тыс. р., из них 153 тыс. руб. в 24—25 г. Капитальные затраты кожзавода и маслобойного завода только за 24—25 г. составили 72,2 тыс. р. Тем не менее, состояние основного капитала оставалось мало удовлетворительным, и вступая в 25—26 г., наша промышленность имела на очереди попрежнему актуальную задачу освежения и пополнения своей техническо-производственной базы. Вот материалы для характеристики основного капитала.

Рентабельный и с большими видами на будущее **Мехтрест** располагал двумя пимокатными заводами в старых корпусах, давно отслуживших свой срок и к тому же расчитанных лишь на 100 тыс. пар. Вместимость построек мала и вызывает перегруженность от установленных фабрично-заводских норм в 50—70%. Износ паросилового хозяйства—от 30 до 40%, прочего оборудования до 45%.

Лучше положение **овчинного завода**, о чем говорилось, но и здесь имеется износ паросилового хозяйства до 45% и парового отопления до 50%.

Здания предприятий **Пищетреста** находятся в удовлетворительном состоянии. Что же касается паросилового хозяйства и заводского оборудования, то процент износа их велик и колеблется от 30% до 90%. Оборудование устарело и ряд машин и приспособлений требуют замены новыми.

Пивоваренному заводу нужен новый паровой котел, паровая машина, солодовня, бродильные чаны, второй фильтр для пива, подвал для хранения его и т. п. С солодовней обстоит так, что своим солодом обеспечивается не более 120 тыс. ведер пива и на разницу закупается по высоким ценам готовый солод. Эта операция для треста крайне невыгодна.

На **дрожжевом заводе** не терпят отлагательства: приобретение новой воздуходувки, переустройство солодовни, оборудование крахмального производства, вентиляция, канализация.

Счастливым исключением является завод фруктовых вод, полностью механизированный и по своему техническому состоянию вполне современный.

Барнаульский **лесопильный завод** размещен в изношенных на 50% корпусах. Износ жилых и служебных помещений еще выше и достигает до 40%. Силовые установки характеризуются различной степенью износа с колебанием от 25% до 80%. Для технического оборудования соответствующие цифры будут 20% 70%.

Главный каменный корпус **«Молота и Серпа»**, в 1927 г. закрытого, удовлетворителен и своему назначению отвечал. Зато складские помещения ветхи и недостаточны. Ниже нормального оборудование механического и кузнечного цехов. Для литейного цеха требовался ряд приспособлений и установка формовочных станков. Износ заводского оборудования—от 50 до 60%, исключая печи ковкового чугуна, несколько токарных и одного сверлильного станков, более в этом отношении благополучных.

Гостипография, имеющая собственное обширное и новое здание, располагала вместе с тем удовлетворительным оборудованием.

В краевой промышленности наилучшим по состоянию основного капитала предприятием является **кожевенный завод** с его специально отстраивавшимися и приспособленными к производству помещениями. Расширение корпусов и достройка некоторых находились в 25—26 г. в стадии отчасти незаконченных, отчасти только проэктируемых работ. Завод механизирован кожпрокатными, лощильными, шагреневальными станками и срезными машинами. Из оборудования не доставало машин для посадочно-отделочной мастерской. Кроме того, завод не имел соковарки и экстрактоварки, необходимых для выработки мягкого товара местными дубителями (ивовое сырье).

Общее состояние государственного **маслобойного завода** являлось удовлетворительным (до пожара 6/I—26 г.). Оборудование в отношении рабочих станков и силовых установок не столько изношено, сколько технически устарело и требовало пополнения и замены современными аппаратами.

О консервированном **мыловаренном заводе** (с января 1925 г.) можно вкратце сказать, что низкая продуктивность его, послужившая причиной остановки, была обусловлена примитивностью и износом оборудования. Здания завода ветхие. Силовых установок нет.

Тальменский **лесопильный завод,** консервированный в 1925 г. и в июле 1926 г. пущенный в действие, оборудован паровым локомобилем с износом 25% и двумя рамами с износом 20%. Здания и сооружения удовлетворительны.

В 25—26 г. м. промышленность, предвидя близкое исчерпание свободных рессурсов оборудования, увеличила сумму капитальных затрат и, несмотря на стеснительную финансовую обстановку, довела их до 533,8 тысяч рублей:

Мехтрест	Пищетрест	Лестрест	«Молот и Серп»	Итого по окрпромышленности	Кожзавод	Маслобойный	Итого по крайпромышленности	Всего по промышленности
27.0	51,4	116.7	80,8	275.9	161.8	96.1	257,9	533.8

Крупнейшими вложениями надо считать: переоборудование Барнаульского завода двумя новыми лесорамами, постройку нового лесопильного завода на одну раму (Сидоровского), возведение корпуса для маслобойного завода на месте сгоревшего и монтаж оборудования, постройку про-

изводственных и подсобных зданий для кожзавода с установкой парового отопления на этом предприятии, дубильного барабана и парового котла; дооборудование дрожже-винокуренного завода 2-м квасильным чаном и новым паровым котлом.

Помощь, оказанная окрпромышленности извне, ограничилась ссудой в 30 тыс. руб. на Сидоровский завод—и то краткосрочной. Краевые предприятия пользовались довольно значительной суммой из займа хозяйственного восстановления—около 190 тыс. руб.—только по кожзаводу.

Частичное дооборудование и технические улучшения имели место по всей местной промышленности. Кроме лесопильного Барнаульского завода, где новые рамы повысили на 50 процентов производительность, менее ощутимые, но все-же заметные, результаты достигнуты в пимно-шубной и пищевкусовой отраслях. Так, на пимокатных заводах введено механическое изготовление колодок, применена механическая чистка пима, упразднившая расход на дорогую пемзу, и установлены механические рубеля для оправки пимов. На овчинном заводе оборудована третья сушилка, что увеличило пропускную способность предприятия, и устроена новая приточно-вытяжная вентиляция, облегчившая тяжелые условия труда рабочих черноделов и белоделов. Дрожже-винокуренный завод сделал несколько улучшений в воздуходувной машине и заторном чану. Однако, первая не перестала быть неудовлетворительной, и переделки ее только компенсировали естественный износ.

Предоставленная собственным силам, окрпромышленность с большим напряжением реализовала расход в основной капитал и вышла к концу года с ослабленными финансами. Наиболее тяжелым оказалось положение Лестреста, который, во первых, испытал затруднения в сбыте, а во-вторых—иммобилизовал больше средств, чем другие предприятия окрзначения.

Как ни значительны были вложения в строительство и капитальные ремонты, их сумма за 25—26 г. теряется на фоне действительной нужды окрпромышленности в реконструкции основного капитала. По подсчету ОМХ'а, один лишь Мехтрест должен затратить около 350 тыс. руб. на концентрацию пимокатного производства, что сопряжено с отстройкою новых, достаточно емких для развертывания дела, заводских корпусов. Эта сумма выше современной балансовой оценки основного капитала треста.

Весь основной капитал окрпромышленности оценивается по состоянию на I/X—1926 г. в 1085,7 тыс. руб. (без Стройконторы) и крайпромышленности—в 528,1 тыс. руб. (I/X—24 г.). Изменения его даны ниже параллельно с изменением оборотного капитала из тех соображений, что если первый (основной капитал) является костяком промышленности, то второй представляет движущую силу производства. Нормальным соотношением обоих элементов создается предпосылка полного использования основного капитала без риска расшатать финансовое положение предприятий.

	Мехтрест		Пищетрест*)		Лестрест**)		Молот и Серп		Типография		Кожзавод***)		Маслоб. завод	
	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал	Основной капитал	Оборотный капитал
1 X—24 г.	99,9	306.6	205,5	41.1	231.9	574,4	—	—	141.7	17,5	407,6	366.9	120,5	46,5
1 X—25 г.	173.4	330.2	233.4	14.3	211,6	301,9	94.6	—	139.2	21.5	51.5	434,0	120.7	49,8
1.X 26 г. .	197,1	307.0	247,6	—	216.2	297.4	283.8	—	141,0	19,6	Нет данных			

*) Без маслобойного завода. **) Часть имущества и денежных средств передана в 24-25 г. Бийску. ***) Сокращение осн. капитала в 25 г. связано с покупкой завода ГИК'ом у Алтайсоюза.

Рост балансовой оценки основного капитала очевиден и обусловлен не только вхождением в состав окрпромышленности двух новых предприятий—пимзавода № 2 и «Молота и Серп», но и приращением недвижимого имущества и оборудования в результате капитальных затрат. По крайпромышленности уловить направление динамики основного капитала трудно.

Диаметрально - противоположными чертами характеризуется видоизменение оборотного капитала, что хорошо видно на примере окрпромышленности. Здесь, на-ряду с расширением производства и количественным ростом предприятий, наблюдается сокращение оборотного капитала в темпе, напоминающем кривую основного капитала.

Финансовое положение окрпромышленности.

Наличие больших структурных изменений, отмеченных выше, подсказывает вопрос о степени влияния их на устойчивость предприятий, и так как финансовая обстановка промышленности лучше всего уясняется соотношением своих и чужих средств в обороте, то динамика этих слагаемых оборотного фонда получает первостепенное значение.

Баланс ликвидитета окпромышленности*), составленный ОМХ'а, показывает, что на 1/X-25 г. собственные средства в обороте составляли 429,8 тыс. руб. (21,8%) и привлеченные 1541,1 тыс. руб. (78,2%), а через год—на 1/X-26 г. -собственных было 316,0 тыс. руб. (12,9%) и привлеченных 2117,0 тыс. руб. (87,1%).

Само собой разумеется, что одного факта сокращения оборотного капитала мало для объяснения столь существенной перестройки баланса. Промышленность располагает и другими собственными оборотными средствами в виде амортизационных отчислений, прибылей и т. п., при чем большую роль играет размещение оборотного фонда в различных ценностях. В случае передвижки средств из легко подвижных в медленно реализуемые или неподвижные,—собственные рессурсы, участвующие в обороте (операционные средства), пропорционально сокращаются, и соответственно увеличивается доля чужих капиталов.

Практика знает различные случаи отношения операционных средств к оборотному фонду и различное построение последнего, но бесспорно, что потеря оборотным капиталом удельного веса в общей сумме собственных оборотных средств и уменьшение величины операционных средств служит к невыгоде предприятия.

Посмотрим, как обстоит дело в нашей окрпромышленности:

	Мехтрест		Пищетрест		Лестрест		«Молот и Серп»	
	1/X-25	1/X-26	1/X-25	1/X-26	1/X-25	1/X-26	1/X-25	1 X-26
Оборотный капитал . .	330,2	239.5	14.3		301.9	300,3	—	—
Прочие капиталы (амортизационный, резервный, фонд погашения сомн. долгов) .	35.0	100.2	85.9	146.9	24.3	71.7	9.1	10.6
Доходы и нераспредел. прибыль	—	33,5	—	27,3	—	13,8	—	—
ИТОГО собственного оборотного фонда	365.2	373.2	100.2	174.2	326.2	385,8	9.1	10,6
Участвует в обороте . . .	243.4	292.4	59.7	74.4	292.0	229,7	Не хватает: 237.8	74.4

*) Без типографии.

Таким образом, Мехтрест и Пищетрест увеличили средства в обороте, а Лестрест уменьшил, хотя сумма оборотного фонда возросла. «Молот и Серп» в расчет не принимается. Это предприятие, лишенное оборотного капитала вовсе и давшее за 25—26 г. крупный убыток, влачило жалкое существование и в конце-концов было ликвидировано.

Что финансовое положение окрпромышленности сделало шаг к ухудшению, доказывается вышеприведенной пропорцией собственных и привлеченных операционных средств. В частности, процент первых на начало года составлял в Мехтресте—30,5%, в Пищетресте—20,0% и в Лестресте—71,7%, а на конец года—28,6%, 17,0% и 34,2%.

Недостаток оборотных капиталов—больное место окружной промышленности. В условиях слабого и изношенного основного капитала, вынуждающего затрачивать и без того скудные оборотные средства на пополнение и освежение оборудования или на капитальный ремонт построек, при том в больших суммах, чем позволяют специальные фонды, вопрос о финансовой базе окрпромышленности становится тревожным. Истекший год выявил первые серьезные признаки той угрозы, какую таит в себе беспрерывный рост чужих капиталов в промышленном хозяйстве. Базируясь на кредит и привлекая его в максимально доступных размерах, местная промышленность становится все более чувствительной к перипетиям кредитной политики, и каждый излом ее, а особенно резкий поворот, превращается в финансовое осложнение. Так случилось во втором полугодии 25 -26 г. с Лестрестом. Менее болезненно, хотя и с затруднениями, пережили кредитную рестрикцию прошлого года прочие предприятия.

Каким-же конкретным масштабом измеряется степень обострения финансовых условий за год? Для Мехтреста показательным может быть факт увеличения разрыва между легко реализуемыми ценностями в активе баланса с краткосрочными и средней срочности обязательствами пассива. На 1-е октября 1925 г. расхождение это составляло 100 тыс. руб., на 1-е октября 1926 г.—уже 193 тыс. руб. Если применять аналогичное сравнение дальше, то наихудшее положение оказывается у Лестреста, который на 1/X—25 г. имел указанных ценностей на 87 тыс. руб. больше суммы соответствующих обязательств, а на 1/X—26 г.—на 168 тыс. руб. меньше. Изменение баланса Пищетреста произошло также в неблагоприятную сторону. Разрыв увеличился с 86 тыс. руб. до 190 тыс. руб., и вместо остатка собственных свободных средств получилась, наоборот, недостача (на 1/X—26 г.). Общий недостаток собственных оборотных средств окрпромышленности Отдел Местного Хозяйства, основываясь на балансе, определяет в 300—400 т. руб.

Сказанное обязывает сделать некоторые выводы. Очевидно, что укрепление финансовой основы окрпромышленности является задачей ближайшего времени, дабы предотвратить потрясения промышленного хозяйства, неизбежные в обстановке растущего производства и стабилизации или очень медленного увеличения собственных рессурсов. Все пути к финансовому равновесию промышленности заслуживают внимания и использования, но наиболее радикальными следует считать два: во-первых, ускорение вращаемости средств в производстве и сбыте и, во-вторых—подкрепление капиталов долгосрочными ссудами Центра или м. бюджета. Первый имеет в виду строгое нормирование остатков сырья и материалов и наибольшую мобилизацию средств вообще, что может быть достигнуто рациональной постановкой производства, снабжения и сбыта. С ним непосредственно связывается отказ от вложений в основной капитал за счет оборотного.

Второй путь представляет продолжение первого, поскольку всеми доступными на местах мерами нельзя разрешить задачи оборотных средств промышленности, если ставить ее в плоскости не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

Местная промышленность должна развиваться, и остановка ее роста явилась-бы большим ущербом для потребительского рынка Сибири. Помочь промышленности теперь—не значит потерять капиталы или отдать их с риском, что они не возвратятся. В самой себе промышленность почерпнет достаточно средств из накопления на уплату долга (ссуд), и вопрос заключается лишь в том, чтобы, пока сколачиваются эти средства, материальной поддержкой гарантировать предприятиям нормальные условия дальнейшей работы,—пополнить оборотный капитал и продвинуть вперед медленно проходящую реконструкцию основного.

В заключение приведем несколько цифр, характеризующих рентабельность окрпромышленности. Еще ранее, когда освещались сбытовые операции предприятий, можно было заключить, что большинство местных производств дает положительные коммерческие результаты. Более детальная картина получается при сопоставлении прибылей за 1925—26 г. и предшествующие годы (в тыс. руб.):

	Мех-трест	Пище-трест	Лестрест	«Молот и Серп»	Типо-графия	Всего
1923—24 год	9.9	150.3	2.6	—	7.8	170.6
1924—25 год	60.1	81.8	13.9	Убыт. 9.5	9.5	155.8
1925—26 год	131.1	202.4	61.2	„ 63.8	3.4	334.3
Итого . . .	201.1	434.5	77.7	Убыт. 73.3	20.7	660.7

По отношению к реальному уставному капиталу (основной с оборотным) наибольшей является прибыль Пищетреста (81,7%) и наименьшей Лестреста (11,9%), если взять последний 1925—26 г. У Мехтреста соответствующий процент составляет 26. Убыток «Молота и Серп» достиг 22,4% уставного капитала.

В составе крайпромышленности выделяется своими результатами кожевенный завод, получивший особенно значительную прибыль в 24—25—158,1 тыс. руб. За 25—26 г. она меньше и выразилась в сумме 47,6 тыс. руб. О маслобойном заводе сведений по 25—26 г. не имеется. Что же касается предшествующего года, то за четырехмесячный период работы завод получил 17,8 тыс. руб. прибыли.

Районная промышленность. Характер районной промышленности определяется преобладающим значением мукомолья при совершенно ничтожной роли других отраслей. О мукомольном-же деле есть возможность привести некоторые, правда, очень ограниченные, сведения, отсутствующие по другим предприятиям райисполкомов.

Территориально мельницы распределены почти в одинаковом количестве между правобережьем и левобережьем Округа (18 и 20), но в степной полосе (левый берег) они значительно крупнее и технически стоят на более высоком уровне, чем за Обью. Неполные данные, охватывающие 27 мельниц, свидетельствуют, что 15 мельниц правобережья имеют совокупную сезонную производительность в 652 тыс. пуд., тогда как у 12 мельниц левого берега она равняется 2055 тыс. пуд. Одно из первых мест занимает Чистюньский район, 3 мельницы которого могут пропустить 680 тыс. пуд. зерна, в том числе Легостаевская—350 тыс. пуд. и Усть-Алейская—220 тыс. пуд. Оба названных предприятия принадлежат к самым мощным в составе риковского мукомолья.

Доминирующим типом районных мельниц является водяная, безраздельно господствующая в правобережье, где паровых нет вовсе, и состав-

ляющая несколько более половины действующих предприятий в левобережье. Паровых мельниц имеется 8 и с нефтяным двигателем—1, так называемая Савинская, в Алейском районе, с производительностью в 150 тысяч пудов.

Несмотря на инвентаризацию, произведенную в 1926 г., состояние основного капитала районной промышленности нуждается в дальнейшем выяснении. На многие цифры, относящиеся сюда, решительно нельзя положиться, т. к. методы оценки были различны и привели к неудовлетворительным результатам. В качестве примера укажем, что одна из водяных мельниц, с сезонной производительностью 75 тыс. пуд., имеет балансовую стоимость только 150 руб. Ряд других предприятий оценен также крайне низко, и это отражается на общем итоге стоимости имущества (зданий, оборудования, силовых установок) районной промышленности: 261 тыс. р. по 26 мельницам.

Все же можно считать бесспорным, что основной капитал районных предприятий давно не освежался и предприятия работают в тяжелых условиях изношенного и непополняемого оборудования.

Об оборотном капитале сказать что-либо определенное еще труднее. Райисполкомы указывают лишь 5 мельниц, на балансе которых значатся соответствующие цифры, и ставят пропуск по остальным 21.

Основная форма эксплоатации мельниц в правобережье—аренда, в левобережье—непосредственная РИК'ами. Арендное пользование неупорядочено, и есть случаи, когда большое предприятие сдается за ничтожную плату. Так, в Мамонтовском районе арендатор уплачивает за паровую мельницу 25 р. в год, основываясь на договоре, срок которому определен в 10 лет.

Положение мельниц, управляемых непосредственно Райисполкомами, страдает отсутствием надлежащего оформления. Как общее правило, в районах не проводится грани между промышленным хозяйством и бюджетом, в силу чего предприятия, фактически имеющие хозрасчет, постоянно испытывают на себе влияние кассовых и сметных дефицитов районного бюджета. Больное место райпромышленности —частые и непредвиденные позаимствования ее средств на бюджетные цели, чем нередко вносится расстройство в хозяйственную работу предприятий и нарушается плановость последней. Принцип изъятия прибылей в бюджет по истечении года также не получил осуществления, будучи подменен порядком авансовых отчислений, производимых в неопределенные сроки, в зависимости от нужды Райисполкомов в доходах.

На-ряду с отмеченным обстоятельством заслуживает внимания вопрос об оборотных средствах райпромышленности. Кредитование ее находится в зачаточном состоянии, хотя потребность предприятий в операционных средствах при недостатке собственных капиталов должна быть велика. Правильней сделать вывод, что краткосрочный кредит, как система, весь в будущем. В настоящем его нет.

Существенно важным для райпромышленности является организационный момент, в смысле оформления ее положения, выбора целесообразных по местным условиям форм эксплоатации и управления, и внесения ясности во взаимоотношения с бюджетом. Райпромышленность, судя по приведенным отрывочным данным, представляет серьезный экономический фактор и в мукомольной отрасли пользуется большим удельным весом. Для обслуживания местных потребительских нужд значение ее огромно, наличие же среди риковских предприятий крупных производственных единиц полутоварного типа выдвигает на очередь задачу известного регулирования мукомолья с тем, чтобы деятельность райпромышленности протекала в полном согласовании с интересами хлебозаготовительных операций и перспективами зернового хозяйства Округа.

Продукция цензовой промышленности Барнаульского Округа.

№№ по порядку	Наименование предприятия	Местонахождение предприятия	Число рабочих на 1 окт. 1926 г.	Валовая продукция в черв. руб. по продажным ценам			Примечание
				1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	
	Республиканские и союзные.						
1	Мукомольная мельница № 204 . .	с. Повалиха, Белоярск. района	66	724.697	1.010.090	1.830.888	
2	» » № 205 . .	г. Барнаул	41	441.487	120.535	1.031.763	
3	» » № 207 .	д. Зудилова, Белоярск. района	3	153.499	150.794	323.510	
4	Спиртоводочный завод № 3 . . .	г. Барнаул	20	18.356	88.632	202.880	Взят на учет Статбюро с VII —1924 г.
5	Мясохладобойня . . .	»	72	118.988	917.195	780.130	
		Итого	202	1.457.027	2.287.246	4.169.171	
	Краевые.						
6	Кожевенный завод	г. Барнаул, поселок Ильича	396	560.141	1.074.538	1.939.739	
7	Маслобойный »	г. Барнаул		85.665	192.449	349.119	
		Итого	396	645.806	1.266.987	2.288.858	
	Окружные.						
8	Лесозавод № 1 имени Казанцева	г. Барнаул	125	331.261	452.617	491.725	
9	Лесозавод № 2, Тальменский . .	с. Тальменка. Тальмен. района	47	—	—	46.400	
10	Лесозавод № 3, Сидоровский .	Оз. Сидорово, Белоярск. района	-	—	—	73.383	
11	Дрожже-винокуренный завод . .	г. Барнаул	62	101.371	158.795	260.126	
12	Пивоваренный завод	»	80	287.894	279.702	487.239	
13	Овчинный завод	»	180	228.364	474.988	580.816	
14	Пошив.-шубн. мастерск. Мехтреста	»	21/105	—	—	767.253	
15	Пимокатно-шерсточес. завод № 1	»	244	15.464	330.133	723.331	Взят на учет с I/VIII—24 г.
16	Пимокатный завод № 2	»	307	81.977	243.877	535.232	» » » с апреля 24 г.
17	Завод «Молот и Серп»	»	353	204.117	442.454	624 886	
18	Мастерские Сибгосстроя . . .	»	-	529.541	64.244	44.199	До июня 25 г. маст. имени Аванесова
19	Типография изд. «Кр. Алтай» .	»	68	175.042	170.461	31.106	
20	Типография Крайиздата . . .	»	—	10.086	65.625	22.005	Взята на учет с VI—1924 г.
		Итого	1487/105*)	1.488.530	2.682.896	4.687.701	

	Кооперативные.						
21	Махорочная фабрика . . .	г. Барнаул	58	—	16.023	40.333	
22	Артель «Пекарей»	»	30	88.727	151.684	172.835	
23	Веревочно-канатный завод . . .	»	12/210	115.754	263.436	569.325	
24	Пимокатная маст. «Труд» . . .	»	85	46.620	79.370	142.045	Взята на учет с IV—1924 г.
25	Артель 1 мая	»		23.044	41.023	20.693	
26	Шиловская мельница . .	с. Шилово, Чистюньск. района	17	151.487	275.580	231.430	
27	Зиминская мельница	с. Чистюнька, Чистюньск. р-на	5	—	273.658	273.925	
28	Подстепновская мельница . .	с. Подстепное, Ребрих. района	6	85.920	75.860	72.105	
29	Боровская мельница	с. Боровское, Боровск., района	—	72.235	231.782	205.004	
		Итого	213 210	583.787	1.408.416	1.727.695	
	Городские.						
30	Электро-водопроводная станция . .	г. Барнаул	95	178.342	211.321	291.430	
31	Кирпичный завод	»	28	20.420	21.569	31.932	
		Итого	123	198.762	232.890	323.362	
	Районные.						
32	Ребрихинская мельница . . .	с. Ребриха, того же района	9	153.654	237.059	169.562	
33	Арбузовская »	д. Арбузовка, Павловск. района	8	88.550	248.943	201.362	
34	Володарская »	с. Володарск., Чистюньск. р-на	15	234.388	452.917	452.459	
35	Воронихинская » . . .	с. Ворониха, Боровского р-на	—	100.154	308.752	321.128	
		Итого	32	576.746	1.247.671	1.144.511	
	Транспортные.						
36	Кирпичный завод Омской жел. дор.	г. Барнаул	26		15.036	40.325	
37	Судоремонтные мастерские . . .	г. Барнаул, Бобровский затон.	181	63.630	132.012	200.358	
		Итого	207	63.630	147.048	240.683	
		Всего	2660/315	5.014.288	9.273.154	14.581.981	

Примечание: 1) В графе „число рабочих“ знаменателем показаны работающие на дому.

2) По типографиям за 25—26 г. дана стоимость продукции без сырья.

Продукция окружной промышленности ОМХ'а в натуральном выражении.

		1 квартал				2 квартал				3 квартал				4 квартал				За год
		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ВСЕГО	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО	Апрель	Май	Июнь	ВСЕГО	Июль	Август	Сентябрь	ВСЕГО	
Пимокатные	24—25 г.	2768	2736	3155	8659	3447,5	3478	9889	16814,5	9025	8452.5	6132,5	23610	8290,5	8299	9025	25623.5	74707
	25—26 г.	10159	7447	8847	26453	8011	10003	9574	27588	12332	10978	8140	31450	9896	10119	9880	29895	115386
	26—27 г.	9920	9894	9592	29406	9828	10738	10426	30992		—		—	—	—	—	—	
Овчинный	24—25 г.	15134	13862	17222	46218	6097	6857	8024	20978	8919	8600	12529	30048	12207	12685	19542	44434	141678
	25—26 г.	7413	12237	11448	31098	11870	12727	13456	38053	22648	17741	15514	55903	18460	23114	20282	61856	186910
	26—27 г.	22687	19076	18578	60341	11504	17072	21253	49829	—	—	—	—			—	—	—
Шубный	24 25 г.	1806	2475	1999	6280	1707	1743	1898	5348	1566	1841	2149	5556	2356	2275	2719	7350	24534
	25 26 г.	2249	2140	2415	6804	2204	2144	6375	6375	2489	2159	2453	7101	2570	2560	3312	8442	28722
	26—27 г.	2993	2587	2304	7884	2082	2032	2233	6347	—	—	—	—		—	—	—	—
Пивоваренный	24 25 г		3750	8790	12540	9900	6660	12870	29430	12870	5070	9390	27330	10620	5100	9900	25620	94920
	25 26 г.	12900	7800	12300	33000	11700	13500	22500	47700	23400	11400	12000	46800	19800	16200	6864.6	42864,6	170364,6
	26 27 г.	—	4200	12900	17100	14100	14880	10850	39830	—			—			—	—	—
Дрожжевинокуренный	24 25 г.	8623.6	12195.7	10532,0	31351.9	13139,7	12960,8	13971.2	40071,7	12583	11893.8	11721,2	36198	13434,2	13640.6	10900,9	37975,7	145597.3
	25 26 г.	21268	21249,3	25536,1	68053.4	23920,6	27387	27420,6	78728.2	27457,1	17979,1	18964.7	64400,9	23497,7	16661,8	18241,0	58400,5	269583
	26—27 г.	17526.6	24532	25208,0	67266.6	22490.8	21478	26574	70542,8	—		—	—		—	—	—	—
Лесопильные	24 25 г.	90223	76250	77937	244410	89993	88102	82259	260354	60100			60100	75968	89225	117833	283026	847890
	25—26 г	150725	121318	123287	395330	105932	113122	126299	345353	84075	45472	95575	225122	287564	296983	247384	831931	1797736
	26—27 г.	152384	159153	180738	492275	128202	127607	88635	314144		—	—	—		—		—	
Махорочная	26—27 г.	—	13530	21430	34960	14310	17950	17130	49390	—	—	—	—		—			

Примечания: 1. По пищетресту—ведро пива и кило дрожжей; по лестресту —к. ф. пиломатериалов; по махорочной кило махорки.
2. По пимзаводам продукция за 1924 1925 г. показана в натуральных единицах, за прочие годы - в условных. По Овчинному заводу и шубной мастерской—за все годы в условных единицах.
3. По лесопильному производству за 1925 1926 и 1926 1927 г. г. дается цифра пропущенного заводами сырья. За 1924—1925 г. указан выпуск пиломатериалов с отходами. В тексте за все годы дан выпуск пиломатериалов (без отходов), почему и получилось расхождение.

Движение рабсилы в окрпромышленности ОМХ'а.

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Среднее за год
Мехтрест:													
1924—25 г.	408	449	417	429	429	773	736	766	646	789	805	787	739
	21	21	19	19	19	37	39	38	37	40	36	37	35
1925—26 г.	801	787	818	838	854	848	867	972	955	962	917	886	876
	36	31	32	37	37	35	31	31	32	28	32	33	34
1926—27 г.	868	862	869	854	844	832	762	—	—	—	—	—	—
	30	30	29	27	27	25	23						
Пищетрест:													
1924—25 г.	102	100	108	113	112	108	121	132	130	154	151	120	121
	26	26	26	26	27	27	28	28	30	33	32	33	29
1925—26 г.	111	123	123	143	149	209	164	177	174	172	172	141	154
	26	29	27	28	28	19	29	28	27	25	27	25	28
1926—27 г.	153	199	221	214	203	200	196	—	—	—	—	—	—
	44	48	48	44	46	46	44						
Лестрест:													
1924—25 г.	96	99	102	99	101	105	94	13	12	81	91	104	83
	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
1925—26 г.	107	105	111	114	115	112	124	53	135	216	216	201	198
	24	28	27	26	28	28	33	38	36	47	47	47	46
1926—27 г.	223	233	217	215	172	145	69	—	—	—	—		
	53	48	48	45	37	36	24						
«Молот и Серп»:													
1924—25 г.	н	е	б	ы	л	о	336	359	359	468	532	568	435
							22	23	18	30	39	39	30
1925—26 г.	599	561	568	573	567	534	464	421	398	387	394	384	487
	39	49	49	51	42	57	53	44	25	46	46	43	47
1926—27 г.	370	328	314	—	—	—		—	—	—	—	—	-
	43	40	36										
Типография:													
1924—25 г.	116	125	123	123	103	102	102	102	101	100	91	90	106
	17	17	15	16	15	14	14	15	15	15	14	14	15
1925—26 г.	93	93	95	88	88	87	87	85	80	77	75	75	85
	11	11	11	11	11	11	11	11	11	9	9	10	10
1926—27 г.	в	ыш	ла	из	сост	ава	пред	прия	тий	ОМ	Х'а		

Примечание 1. Числитель—рабочие и младший обслуживающий персонал. Знаменатель—служащие.

Примечание 2. Ср. годовая получена из отчетных данных, как сумма средних по каждому отдельному предприятию.

Неявки и прогулы в окрпромышленности (Мехтрест, Лестрест, Пищетрест, «Молот и Серп»).

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	ИТОГО
24—25 год.													
Календ. число дней	14019	12466	13309	13234.75	12595.1	22453.9	31601	26422	30164,76	36975.25	35429	37279,25	285949,01
Фактич. отработ.	12526,5	11237.75	11793,5	12097.25	11685,1	20765,9	28159	21916	19064	28015.25	28222	31581.25	237063,5
Неявки	1492,5	1228,25	1515.5	1137,5	910	1688	3442	4506	11100.76	8960	7207	5698	48885.51
Проц. их	10,6	9,8	11,4	8.6	7,2	7,5	10,9	17,1	36,8	20,4	20,3	15,3	17,1
В т. числе неуваж. прогулы	Нет данных. Для второго полугодия ОМХ дает процент для неуважительных прогулов 2,04												
Проц. их			—	—	—			—	—	—	—	—	—
25—26 год.													
Календ. число дней	38977	34579	37843	35766	37500	39095	39403	35535	37336	43603	39209	38580	457426
Фактич. отработ.	34826	30712	33694	32167	33458	34390	36091	29148	27752	31747	31258	31550	386793
Неявки	4151	3867	4149	3599	4042	4705	3312	6387	9584	11856	7951	7030	70633
Проц. их	10,7	11.2	10.9	10,1	10,8	12.1	8,4	18.0	25.7	27.2	20,3	18,2	15,5
В т. числе неуваж. прогулы	1058	1061	840	1108	946	1026	747	802	652	680	751	729	10400
Проц. их	2,7	3,1	2,2	3,1	2.5	2,1	1,9	2,3	1,7	1,5	1,9	1,9	2,3
26—27 год.													
Календ. число дней	41954	40390	41740	38523	31407	31762							
Фактич. отработ.	36369	36174	36142	32973	27968	27832							
Неявки	5585	4216	5598	5550	3439	3930							
Проц. их	13,3	10,4	13,4	14,4	10,9	12,4							
В т. числе неуваж. прогулы	902	829	679	912	574	465							
Проц. их	2,1	2,0	1,6	2,4	1,8	1,5							

Примечание: Служащие в подсчет не включены.

Кустарная промышленность.

Бедность познавательных материалов не позволяет дать полного представления о кустарной промышленности Округа. Единственный опорный пункт для суждения о промыслах—это учетные данные Статбюро, относящиеся по сельским местностям к 1925 г., хотя исчерпывающий характер их находится под большим сомнением.

Деревенских кустарей и ремесленников в 25 г. было зарегистрировано 5035 семей, или по отношению к общему числу хозяйств 4,2%. Наибольшее распространение в Округе получили промыслы: кузнечный (19,2%), мукомольный (16,1%), пимокатный (11,0%) и сапожный (9,5%). На кожевенный промысел приходится всего 3,1% промысловых семей—приблизительно столько же, как и по овчинному промыслу (3,6%).

Классифицируя промыслы по основным отраслям, будем иметь такую картину:

	Обработка дерева	Обработка камня и глины	Металлообработка	Пищевой	Кожевенный	Меховой	Обработка шерсти	Изготовление одежды и обуви	Прочие	Итого
Число дворов	594	210	1084	1048	158	185	132	1387	237	5035
Процент . . .	11,8	4,2	21,5	20,8	3,1	3,7	2,6	27,6	4,7	100

В исчислении Кустпромсоюза промысловое население Округа гораздо многочисленнее и составляет до 10,1 тыс. человек вместе с городом. Истина лежит, вероятно, где-нибудь около этой цифры, т. к. статистические данные не полны и в ряде случаев определенно преуменьшены. Например, по Барнаулу число кустарей пимокатов, овчинников и шубников оказывается меньшим, чем их кооперировано.

Степень расхождения тех и других сведений иллюстрируются на выборку следующим сравнением:

	Пимокатный			Овчинно-шубный			Добыча извести			
	Деревня	Город	Итого	Деревня	Город	Итого	Деревня	Город	Итого	
Статбюро	555	111	666	195	28	223	99	—	99	*)
Промсоюз	1100	400	1500	231	80	311	500	—	500	

География промыслов отличается некоторыми особенностями. В то время, как обработка металлов распространена довольно равномерно по всей территории Округа,—обработка дерева сосредоточена, главным образом, в правобережной лесостепной части. Зато меховой промысел и обработка шерсти получили преобладающее значение в левобережье, где природные условия сложились особенно благоприятно для овцеводства.

Среди отдельных районов развитием промыслов выделяются Мамонтовский, Боровской, Чумышский и Тальменский, где процент хозяйств с промыслами составляет в порядке перечисления 9,3, 5,8, 5,1, и 5,0. Высокий процент Мамонтовского района объясняется обилием здесь мелких ветряных мельниц, количество которых достигает половины всех предприятий этого типа в Округе.

*) Кооперировано к концу 25 -26 г. 91 чел., что составляет, по отзыву Союза, не более 20%.

Средний состав промысловой семьи в деревне – 1,36 душ обоего пола или 6847 д. на 5035 хозяйств. В подавляющем большинстве случаев применяется труд своей семьи без найма работников, о чем свидетельствует цифра наемных в общем количестве занятых (8,8%).

Для хозяйства Округа и бюджета сельского населения промыслы имеют большое значение, как крупнейший источник средств, с одной стороны, и экономический фактор, влияющий на товароснабжение и циркуляцию сырья—с другой.

Попытка установить динамику промыслов упирается в больное место кустарной промышленности—отсутствие литературных данных, освещающих ее положение и пути развития. В 1914 г. Томский Губернский Кустарный Комитет, путем анкетного запроса сельских старост, собрал сведения о кустарной промышленности губернии, частью которой являлся Барнаульский Округ, но ни многочисленность корреспондентов, ни коррективы, внесенные Комитетом, не гарантировали материал от неполноты и дефектности.

По этим данным Округ (деревня) имел в 1914 г. только 929 промысловых семейств со средним заработком 180 руб., что дает 167,2 тыс. довоенных рублей. Однако, при обследовании вовсе не оказалось рыболовов, пекарей, охотников-промышленников, затем занятых в мукомолье и т. д., чем лишний раз подтверждается дефектность учета.

По г. Барнаулу Статбюро определяет число кустарных заведений в 661 при 1434 душах или по группам промыслов:

	Одежда и туалет	Производство пищев. продукт.	Обработка металлов	Кожевенно-меховая	Обработка пеньки	Обработка шерсти	Обработка тверд. материалов жив. происхождения	Обработка дерева	Производство химическое	Обработка камня и глины	Прочие
Число заведений	218	53	67	2[illegible]	1	15	6	19	7	2	250
В них лиц . .	370	137	111	31	20	38	34	30	17	2	644*)

При всей недостаточности имеющихся сведений о кустарной промышленности, можно грубо, приблизительно, прикинуть экономическое значение некоторых промыслов, например, мукомольного, пимокатного и кошмовального.

Сельское население Округа, насчитывающее 625 тыс. душ, потребляет пшеничной муки в переводе на зерно 9500 тыс. пуд. Перемол производится на государственных и кооперативных мельницах и на мелких частных. Даже при полной нагрузке первых, чего в действительности нет, на долю вторых оставалось-бы 6,0 милл. пуд. Правильней-же взять до 7,0 милл. пуд., учитывая сказанное на счет загрузки, что при помольном сборе $^1/_{10}$ пуда дает мелкому мукомолью 700 тыс. пуд. на сумму (по 80 коп.)—560 тыс. руб.

Таким образом, можно оценить продукцию мукомольного промысла в 5,6+0,6=6,2 милл. руб., где 5,6 милл. руб. —стоимость зерна.

Пимокатный промысел с его 1500**) семьями, из коих 400 городских и 1100 сельских, будет измеряться приблизительной продукцией в 67 тыс. пар пимов в городе и 132 тыс. пар по сельским местностям, а всего 199 тыс. пар, если считать за норму 20 пар в месяц на рабочего и при-

*) В том числе извозчиков 528.

**) Согласно сведений Промсоюза, как более точных.

нимать за рабочий год 12 месяцев у кооперированных кустарей и 6 мес. у некооперированных. Можно подойти к определению объема производства с другой стороны, взяв за основание отход шерсти с овечьего стада (57,5 тыс. пуд.). Из отхода только 4,5 тыс. пуд. попадает в заготовку гос. и кооперативных заготовителей и вряд-ли более 50% расходуется самим крестьянином на домашние поделки. Поэтому к кустарю должно притекать, приблизительно, 26—27 тыс. пуд., что при расходе на пим в среднем 6 фунтов*) определяет продукцию в 179 тыс. пар 6-ти фунтовых пимов, т. е. очень близко к выведенному: разнообразие сортов пима должно увеличить производство сравнительно с исчислением его в условных единицах (6 ф. пим).

Стоимость продукции, имея ввиду продажную цену пима (6 фунт.) в среднем 8 руб., выразится в 1432 тыс. руб. Отметим, что за 25—26 г. гос. пимзаводы выпустили 115386 пар пимов (усл. ед.) или 61% кустарного производства.

Аналогичные же подсчеты дают стоимость производства по кошмовальному промыслу в 315 тыс. руб.

Только по перечисленным промыслам продукция должна быть оценена в 8,0 милл. руб. или 55% стоимости продукции всей цензовой промышленности. Это позволяет заключить, что мелкая промышленность в целом, если не опережает цензовую, то вряд-ли значительно от нее отстает.

Дабы закончить с промыслами, нужно остановиться в нескольких словах на кожевенном кустарном производстве. При наличии в Округе 180 семей, занятых кожпромыслом, ежегодная потребность в сырье составит, примерно, 36 тыс. штук или около 33% отхода. Иными словами гос. кооперативная заготовка может твердо расчитывать не более, как на две трети всего количества кожсырья.

В качестве заключения приходится отмечать, что сумма знаний о кустарной промышленности далеко не отвечает ее значению, как экономического и социального фактора. Округ не имеет даже аппарата, который мог-бы выполнить первую стадию всякого дела—изучение. Кустарно-промысловая кооперация еще слаба, и кооперирование не охватило массы кустарей и ремесленников, создавая обстановку, при которой плановое регулирование мелкой промышленности почти невозможно.

Назрела нужда сосредоточить внимание на этом хозяйственном участке и в интересах рынка—сырьевого и потребительского,—где мелкая промышленность является серьезной силой, и ради упорядочения вопроса с избыточной рабсилой в деревне и, наконец, для сохранения резерва квалифицированных рабочих, могущих понадобиться при развертывании госпромышленности.

---

*) Принимается во внимание отход, неизбежный при сортировке шерсти.

Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность Барна

Наименование городов и административных районов / Группы производств	г. Барнаул			Мамонтовский			Боровской			Алейский		
	Число жителей	Общее число заведений	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (промышленных заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)
Добывание и обработка камней, земель и глин	74089	2	2	17	17	32	1	1	12	7	7	18
В том числе: Производство строительного кирпича	—	—	—	11	11	26	1	1	12	7	7	18
Гончарное производство	—	1	1	6	6	6	—	—	—	—	—	—
Добывание извести	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обработка металлов	—	67	111	83	83	84	45	45	52	89	89	94
В том числе: Кузницы	—	31	47	66	66	67	40	40	46	87	87	92
Обработка дерева	—	19	30	16	16	16	12	12	12	3	3	3
В том числе: Столяры	—	8	12	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Выгонка дегтя и смолы	—	—	—	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Химическая промышленность	—	7	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В том числе: Мыловаренное производ.	—	5	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Производство пищевых продукт.	—	53	137	269	269	359	83	92	137	76	104	191
В том числе: Ветряные мельницы	—	—	—	212	212	213	70	70	70	47	47	48
Водяные »	—	—	—	6	6	6	2	2	2	8	8	14
Паровые и моторные	—	1	1	4	4	23	1	1	6	4	4	9
Конные мельницы	—	—	—	—	—	—	1	1	1	5	5	8
Просорушки и крупорушки	—	—	—	6	6	6	5	5	5	7	7	7
Маслобойные заводы	—	—	—	18	18	21	5	5	8	5	5	5
Маслодельные заводы	—	—	—	—	21	78	—	8	45	—	28	100
Обработка твердых материалов жив. происх.	—	6	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кожевенная и меховая промышл.	—	23	31	42	42	61	13	13	19	31	31	41
В том числе: Кожевенные заводы	—	1	3	18	18	32	5	5	7	9	9	16
Овчинное производство	—	14	19	24	24	29	8	8	13	22	22	25
Производство по обраб. шерсти	—	15	38	12	12	16	6	6	6	12	12	15
Производство по обраб. пеньки	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одежда и туалет	—	218	370	160	160	186	91	91	91	83	83	91
В том числе: Пимокатное производство	—	57	111	75	75	101	41	41	41	34	34	41
Портняжное »	—	61	97	36	36	36	18	18	18	19	19	19
Производство шуб и тулупов	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожное производство	—	50	89	49	49	49	32	32	32	30	30	31
Прочие	—	250	644	16	16	16	6	6	6	15	15	15
В том числе: Извозчики	—	207	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	661	1434	615	615	770	257	266	335	316	344	468

ульского Округа по анкетному обследованию 1925 года.

Ребрихинский			Чистюньский			Шелаболихинск.			Павловский			Барнаульский			Белоярский			Косихинский			Тальменский		
Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число промыслов (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)
7	7	13	3	3	6	—	—	—	16	14	23	9	9	11	13	13	27	7	7	30	14	14	21
7	7	13	3	3	6	—	—	—	10	8	17	3	3	4	8	8	17	6	6	29	7	7	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	6	6	7	5	5	10	—	—	—	7	7	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	54	57	82	82	93	22	22	23	71	71	76	70	70	78	123	123	143	88	87	94	88	88	100
47	47	49	65	65	72	20	20	21	67	67	72	60	60	67	113	113	132	82	81	88	73	73	84
7	7	7	25	25	32	1	1	1	20	20	21	86	86	116	92	80	96	30	30	34	144	144	146
2	2	2	10	10	10	—	—	—	10	10	10	2	2	2	10	10	11	—	—	—	4	4	4
—	—	—	9	9	15	—	—	—	—	—	—	73	73	103	44	32	47	—	—	—	44	44	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	96	159	27	47	140	17	25	61	35	38	88	27	37	79	81	89	155	61	70	121	46	56	117
51	49	49	12	12	12	5	5	9	6	6	6	5	5	5	2	2	2	—	—	—	—	—	—
10	7	8	6	6	17	5	5	8	17	10	25	7	7	11	53	49	82	44	44	74	27	27	43
2	2	20	—	—	—	1	1	5	2	3	10	4	4	10	—	—	—	—	—	—	1	1	2
6	6	6	2	2	2	2	2	2	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	1	2	2	6
4	4	5	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	11	11	11	5	5	6	8	8	9
16	16	19	4	4	6	—	—	—	8	8	9	7	7	10	15	15	17	11	11	15	8	7	12
—	12	52	—	20	100	—	8	33	—	9	36	—	10	39	—	10	41	—	9	40	—	11	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	—	—	—	—	—	—
27	27	34	26	26	39	13	13	19	26	26	38	23	23	27	31	31	45	18	18	33	29	29	44
12	12	19	9	9	14	5	5	8	9	9	15	5	5	8	12	12	22	12	12	26	16	16	30
15	15	15	17	17	25	8	8	11	17	17	23	18	18	19	15	15	18	6	6	7	11	11	12
11	11	11	14	13	14	4	4	4	5	5	5	9	9	9	7	7	7	11	11	12	10	10	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	82	91	115	115	124	50	50	63	93	93	123	125	119	175	128	128	142	75	75	78	126	126	134
42	42	49	43	43	48	29	29	36	45	45	70	83	77	131	34	34	45	13	13	13	42	42	44
21	21	23	19	19	21	12	12	12	19	19	21	17	17	17	35	35	37	26	26	28	33	33	36
—	—	—	8	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	19	19	45	45	47	9	9	15	29	29	32	25	25	27	58	58	59	36	36	37	51	51	54
3	3	3	20	20	20	—	—	—	15	15	15	39	39	44	8	8	25	12	12	12	37	37	64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
275	287	375	312	331	468	107	115	171	281	282	389	388	392	539	486	480	643	302	310	414	494	504	636

(Продолжение).

Наименование городов и административных районов / Группы производств	В.-Чумышск.			Чумышский			Залесовский			Итого по 14 район.		
	Число дворов с промыслами	Общее число дворов с промыслами (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число дворов с промыслами (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число дворов с промыслами (пром. заведений)	Число занятых лиц (своих и наемных)	Число дворов с промыслами	Общее число дворов с промыслами (пром. зав.)	Число занятых лиц (своих и наемных)
Добывание и обработка камней, земель и глин	3	3	7	111	111	114	2	2	3	210	208	317
В том числе: Производство строительного кирпича	2	2	6	4	4	6	1	1	2	70	68	169
Гончарное производство	1	1	1	4	4	4	1	1	1	36	36	43
Добывание извести	—	—	—	99	99	99	—	—	—	99	99	99
Обработка металлов	76	76	85	142	142	150	51	51	52	1084	1083	1181
В том числе: Кузницы	67	67	76	131	131	139	47	47	48	965	964	1053
Обработка дерева	27	27	34	94	94	112	37	37	37	594	582	667
В том числе: Столяры	8	8	8	2	2	2	9	9	9	58	58	59
Выгонка дегтя и смолы	6	6	11	62	62	78	19	19	19	260	248	321
Химическая промышленность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В том числе: Мыловаренное производ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Производство пищевых продукт.	87	87	182	112	148	294	43	53	94	1048	1211	2177
В том числе: Ветряные мельницы	1	1	1	—	—	—	—	—	—	411	409	415
Водяные »	54	54	64	91	91	98	31	31	37	361	347	489
Паровые и моторные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	20	85
Конные мельницы	—	—	—	—	—	—	2	2	3	22	22	30
Просорушки и крупорушки	8	8	10	9	9	11	3	3	3	78	78	85
Маслобойные заводы	10	10	14	12	12	20	7	7	10	126	125	166
Маслодельные заводы	—	14	93	—	36	165	—	10	41		206	908
Обработка твердых материалов жив. происх.	1	1	2	—	—	—	—	—	—	4	2	5
Кожевенная и меховая промышл.	19	19	28	30	30	39	21	21	33	349	349	500
В том числе: Кожевенные заводы	12	12	21	22	22	30	12	12	23	158	158	271
Овчинное производство	7	7	7	8	8	9	9	9	10	185	185	223
Производство по обраб. шерсти	14	14	14	14	14	16	3	3	4	132	131	143
Производство по обраб. пеньки	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Одежда и туалет	65	65	71	141	141	148	53	53	57	1387	1381	1574
В том числе: Пимокатное производство	20	20	26	39	39	42	15	15	18	555	549	705
Портняжное »	21	21	21	47	47	48	21	21	21	344	344	358
Производство шуб и тулупов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	8
Сапожное производство	23	23	23	55	55	58	17	17	18	478	478	501
Прочие	23	23	30	27	27	27	6	6	6	227	227	283
В том числе: Извозчики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	315	315	453	671	707	900	216	226	286	5035	5174	6847

Маслодельная промышленность.

Особое значение для Барнаульского Округа имеет маслодельная промышленность, ближе остальных соприкасающаяся с сельским хозяйством. Для крестьянского населения маслоделие служит немаловажным источником дохода и заметно выделяется в его бюджете.

В довоенное время масляная продукция Округа составляла, приблизительно, 400 тыс. пуд. (1914 г.). Годы войны и разрухи привели эту отрасль промышленности к упадку, из которого она медленно, но постепенно выходит. Довоенная черта, достигнутая сельским хозяйством, остается здесь еще впереди, и выработка масла держится на уровне ста с небольшим тысяч пудов. Для примера можно взять 24—25 и 25—26 г.г., когда заводы Округа выбросили соответственно 102,9 и 111,1 тыс. пуд.

Существенным фактором отмеченного регресса маслоделия является низкий процент коровности современного крестьянского хозяйства, упавший в два раза против довоенного, в то время как потребление молока населением, в результате роста благосостояния деревни, поднялось. Колебания цен на масло также не могли не отразиться на состоянии маслоделия, создавая неблагоприятные условия для сдачи молока на заводы.

Молочное скотоводство Округа является в общей массе малопродуктивным. Средний удой коровы равен 55 пудам, благодаря чему многочисленное стадо крупного рогатого скота дает несоразмерно малую молочную продукцию. Очень невелик и занос молока на заводы, составивший в 25—26 г. лишь 37 пуд. на корову. Справедливость требует отметить, что в 24—25 г. он был выше (41 пуд), следуя движению цен на молоко. В 24—25 г. пуд молока оплачивался артелями в среднем по 64 коп., а в 25—26 г.—53,9 коп., или на 10,1% дешевле.

Количественно маслодельная промышленность Округа представляет крупную величину в 183 завода (25 26 г.). Однако, большинство их—мелкие предприятия с переработкой до 10 тыс. пуд. (53,5%). Группа свыше 10 до 20 тыс. пуд. занимает 25,1% к общему числу заводов; крупных (20—40 т. п.) имеется—15,8% и только 10 заводов заслуживают названия мощных, будучи расчитаны на 40 т. п. молока и более.

Преобладание в нашем маслоделии мелкого производства отрицательно сказывается на издержках и накладных расходах. До войны стоимость переработки обходилась в 1 р. 92 к., теперь - свыше 3 р. на пуд, достигая в некоторых случаях 5—6 руб.

ГРУППЫ	1924—25 г.			1925—26 т.		
	Число маслозавод.. по котор. даны сведения	Стоимость выработки 1 пуда масла		Число маслозавод., по которым даны сведения	Стоимость выработки 1 пуда масла	
До 5 тыс. пуд. молока	69	5	95	52	5	01
От 5—10 т. » »	53	3	63	46	4	28
» 10—20 » » »	45	3	54	46	3	43
» 20—40 » » »	30	2	72	29	2	92
» 40—50 » » »	3	2	63	7	2	48
» 50 более » »	1	2	41	3	2	20
	201			183		

Особенно обременительны расходы на производство в правобережной части Округа, где выработка пуда обходилась в среднем за 25—26 г. в

5 руб. Более благополучно положение в Алейском районе, за которым непосредственно стоит так называемый степной район.

РАЙОНЫ	1924—25 г.		1925—26 г.	
Заобская часть	4	41	5	01
Степная часть	3	10	3	55
Алейский район	2	75	3	25
По Союзу	3	18	3	60

Затраты на производство, уложенные в цену масла, являются тем основным фактором, который определяет размер оплаты за молоко. Поэтому мелкий характер нашего маслоделия служит тормозом в развитии товарности молпродуктов, понижая выручку крестьянина. Низкие выхода масла, обыкновенно 1 пуд из 22 пудов*), ставят сдатчика молока в еще более неблагоприятные условия.

Показательно, что именно в заобской стороне Округа, где маслоделие представлено группой мелких и карликовых заводов по преимуществу, оплата молока артелями крайне низка, тогда как в левобережье она значительно выше:

РАЙОНЫ	Выдано на руки за 1 пуд молока	
	1924—25 г.	1925—26 г.
Заобская часть		49,4 к.
Степная „		52,5 к.
Алейский район		56,2 к.
По Союзу	64 к.	53,9 к.

Если высокие расходы производства относятся всецело на счет промышленности, то в оценке причин низких выходов масла приходится иметь в виду ряд других обстоятельств. Наша деревня во многих местах практикует сборку молока по домам, держась старинных традиций, унаследованных от частных заводчиков. На молоко это ложится лишним непроизводительным расходом до 5 коп. на пуд, а главное—ухудшается качество его и соответственно падают выхода. Сильно укрепился обычай сборки молока в правобережье.

Большое значение для выходов имеет расчет за молоко по % содержания жира. Будучи наиболее справедливым, этот способ расчета в корне пресекает фальсификацию молока и создает стимул для населения к подбору жирно-молочного скота. В 1925—26 г. переход на расчет по жирам сделали 45 артелей, т.-е. меньшинство, хотя крестьянство в целом относится к новому мероприятию сочувственно. Препятствием к массовому применению расчета на жирность служит недостаток опытных работников-лаборантов.

По времени постройки большая часть маслозаводов Округа имеет возраст свыше 10 лет, а именно:

Год постр.	До 1905 г.	1905—10 г.	1910—15 г.	1915—20 г.	1920—23 г.	1924 г.	1925—26 г.
Кол. завод.	21	38	54	31	10	18	32
В %	10,1	18,6	26,5	15,4	4,9	8,8	15,7

Оживленное строительство маслозаводов развернулось с 1924 г., когда отстроено 18 заводов. В 1925 г. приступлено к строительству 32 заводов на суммы, отпущенные в порядке долгосрочного кредитования

*) За 25—26 г.—22,43 п. по заводам правобережья и 20,72 - по заводам левобережья.

Селькредитом, и частично за счет собственных средств артелей (3 артели). Помимо того, госзаготовители в 1926 и 1927 г. начали возведение 10 заводов.

С технической стороны действующие маслозаводы продолжают стоять на низком уровне. Конные приводы имеются только у 3,5%, конно-ручные у 10,8% и ручные—85,7%. Особенно слабо поставлена, в смысле оборудования, производственная часть, о чем наглядно говорят следующие цифры:

	Сепараторы	Маслообработники	Маслобойки
Число.	570	237	266
Из них годных. . .	62,1%	54,8%	66,5%
» » треб. ремонта	15,6 »	22,0 »	18,8 »
» » негодных. . .	22,3 »	23,2 »	14,7 »

Обслуживающий заводы персонал по своей подготовленности не удовлетворяет строгим требованиям рационального ведения дела. Мастеров со школьным образованием числилось в 1925 г. всего 1%, прослушавших курсы маслоделия -50%, самоучек—49%. Некоторое улучшение принес 1926 г., когда процент курсантов поднялся до 56,8 и школьных мастеров до 1,3. Практический стаж работников маслоделия лишь у половины превышает 5 лет. Прослуживших до 5 лет насчитывается 52,9%.

Сравнительно с 1925 г. резко уменьшилась категория мастеров со стажем более 10 лет: вместо 40,4% 1926 год показывает только 21,9%.

Подготовка технически грамотных работников маслоделия составляет одну из важнейших забот молочной кооперации. Как показывает опыт, неуменье или неряшливость мастеров, связанные с отсутствием теоретических знаний, много вредят в самом больном месте нашей маслодельной промышленности—качестве продукта. К неблагоприятным моментам, заложенным в низкой технике производства, присоединяется в этом случае еще один—отсталый уровень обслуживающего и руководящего персонала.

Заслуживает внимания экспертиза, произведенная в июле 1926 г. на конкурсе масла, когда 114 бочек почти исключительно первосортного продукта, оцененного балом 88, через месяц тщательного хранения оказались с маслом по качеству только 80,8 балла. Обнаружены были следующие пороки: нечистота и гнилостность (11 случаев), горький вкус (13), кислотность (16), пестрота (22), плесень (22), мраморность (24) и солистость. Пороки вызывались загрязненностью посуды, машин и помещений, небрежностью мастеров, плохой укупоркой и недостатком льда в заводских маслохранилищах.

Особенно устойчивый характер приняла плесень масла, охватившая почти все, не исключая и вновь отстроенных, хорошо оборудованных заводов, что заставляет говорить об эпидемическом распространении этого порока, резко понижающего качество продукта.

Экономические и бытовые условия послереволюционного периода создали в Округе два заметно отличающихся друг-от-друга района маслоделия—левобережье, где эта отрасль промышленности завоевала к себе доверие населения, развилась и является основным поставщиком масла, и правобережье, где положение маслоделия неустойчиво, население туго идет на кооперирование и объемного расширения масляной продукции не наблюдается. Как факторы застоя маслоделия в правобережье, нужно отметить большую зажиточность населения и низкие цены на молоко вследствие преобладания мелких заводов. Последнее обстоятельство только укрепляет сдержанное отношение крестьян к кооперативному маслоделию, и вместо последнего население предпочитает кустарную переработку молока мелкими сепараторами, широко распространенными в Заобской стороне.

Отсталость правобережья рельефно оттеняется сравнением с. левобережьем Округа:

	24—25 г.		25—26 г.		Проц. увеличения	
	Принято молока	Выработано масла	Принято молока	Выработано масла	По принятому молоку	По выработке масла
Заобская часть . . .	491418	22125	411527	18346	— 16,3	— 17.1
Левобережье . . .	1726086	80792	1933844	92790	+ 12,0	— 14.8
Итого . . .	2217504	102917	2345371	111136	+ 5,8	+ 8,0

Упадок маслоделия в правобережье представляет все же временное явление. По естественно-историческим условиям и количеству скота эта часть Округа имеет все предпосылки, чтобы вернуть себе былое значение промышленного района и вновь стать поставщиком масла на потребляющие рынки. Дело во времени, длительность которого будет зависеть от степени внимания к правобережью молкооперации, госзаготовителей и земельных органов.

Конъюнктура сбыта нашего масла, являющегося экспортным продуктом, определяется настроением заграничного, главным образом, лондонского рынка. В период истекшего года это настроение сложилось настолько неблагоприятно для сбыта, что экспортирующие организации принуждены были с января месяца резко снизить заготовительные цены на масло. Последовавшее падение оплаты молока, вытекая из этой первопричины, тотчас сказалось на ходе заготовки, темп и результат которой не оправдали ожиданий. Крестьянин увеличил потребление молока в хозяйстве, расширил кустарную выработку, а занос на заводы сократил.

Для иллюстрации рыночной конъюнктуры масла приводятся заготовительные цены 25—26 г.

Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
19-48	19-24	20-03	16-30	14-69	14-65	14-98	14-75	14-86	15-37	15-22	18-60

Маслозаготовки в 1925—26 году*).

	Октябрь 1925 года	Ноябрь	Декабрь	Январь 1926 года	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Итого
Колич. в пудах	7622	1835	3857	3960	4762	7715	14657	8704	17945	20782	15878	9650	117367
На сумму . .	148466	35814	77271	63585	69798	113015	219620	129286	266658	319456	241660	179485	1863614

*) С топленым маслом.

XVII. Питание населения.

Общие сведения об обследованном по питанию городском населении.

ВРЕМЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	СОЦИАЛЬНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ СОСТАВ														
	Всего обследовано хозяйств	В том числе:			В числе семейных хозяйств было (в %%):			Средний размер обследов. семьи (душ об. пола)				% детей и подростков			
		Одиночек	Семейных	В семейн. душ обоего пола	Рабочих	Служащих	Прочих	Вообще	В том числе: Рабочих	Служащих	Прочих	Вообще	В том числе: Рабочих	Служащих	Прочих
Февраль 1924 г.	100	—	100	454	61.0	33.0	6.0	4.5	4.7	4.5	3.5	39.4	43.5	32.4	33.3
Октябрь 1924 г.	100	—	100	502	60.0	26.0	14.0	5.0	5.2	5.2	4.0	46.4	51.1	42.2	30.4
Февраль 1925 г.	100	—	100	468	61.0	30.0	9.0	4.7	4.7	4,4	5.3	41.5	43.8	43.2	22.9
Июнь 1925 г.	100	—	100	512	59,0	28.0	13,0	5,1	5.2	4.9	5.5	46.1	50.7	37.5	43.1
Ноябрь 1925 г.	100	—	100	479	60.0	28.0	12.0	4.8	4.8	5,3	3,8	45.3	47.7	45.3	30.4
Февраль 1926 г.	100	—	100	476	58.0	28.0	14.0	4.8	4.9	4.6	4.4	44.3	47.6	39.8	38.7

Общие сведения об обследованном по питанию сельском населении.

Время обследования	Семейный состав: Число обследованных хозяйств	Семейный состав: В них душ обоего пола: Всего	Семейный состав: В них душ обоего пола: На 1 хозяйст.	Семейный состав: Из обследов. населения было в %: Взросл. мужч. 18—59 лет	Семейный состав: Из обследов. населения было в %: Взрост. женщ. 16—54 лет	Семейный состав: Из обследов. населения было в %: Стариков и старух	Семейный состав: Из обследов. населения было в %: Детей и подростков	Семейный состав: Душ обоего пола по расчету на 1 вз. едока	Процент хозяйств с промыслами	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Средняя вел. посева: На 1 хозяйст. вообще	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Средняя вел. посева: На 1 посевное хозяйство	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств было: Беспосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств было: Малопосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств было: Среднепосевн.	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств было: Многопосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Тоже в проц. к общ. числу хозяйств: Беспосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Тоже в проц. к общ. числу хозяйств: Малопосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Тоже в проц. к общ. числу хозяйств: Среднепосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Тоже в проц. к общ. числу хозяйств: Многопосевных	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Не имело посева в процентах	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: До 2 десятин включительно	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: От 2,1 до 4 десятин	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: От 4,1 до 6 десятин	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: От 6,1 до 8 десятин	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: От 8,1 до 10 десятин	Распределение обследованных хозяйств по посеву: Из общего числа хозяйств: Имело посева в процентах: 10,1 десятин и больше	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: Безлошадных	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 1 лошадью	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 2 лошадьми	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 3-мя и более лошадьми	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: Бескоровных	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 1 коровой	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 2 коровами	Распределение обслед. хозяйств по количеству скота в проц.: С 3 и более коровами
Февраль 1924	329	2176	6,6	23,8	23,1	8,2	44,9	1,45	26,7	4,36	4.39	19	81	102	127	5,8	24,6	31.0	38,6	5.8	22.8	28,3	18.8	15,2	3.0	6.1	5,8	22,8	38,6	32,8	4.9	32,5	37,4	25,2
Июнь 1924	142	962	6,8	24.7	24,4	6,0	44,9	1,45	30,3	5.01	5.49	3		139		2,1		97,9		2.1	23,2	28,9	20.4	9.2	7.0	9.2	9.9	23,9	31.7	34,5	6,3	26.8	41,5	25,4
Октябрь 1924	262	1642	6,3	24,0	24.7	6.5	44,8	1,45	37,0	4,74	4.95	9	66	105	82	3,4	25,2	40,1	31.3	3,4	21,8	33,2	15,3	10.7	7,6	8,0	9.5	24.8	36,3	29,4	5,7	33,6	26,3	34.4
Март 1925	252	1890	7,5	27,0	23.1	8.8	41.1	1,41	29,0	5,37	5,61	11	56	87	98	4,4	22.2	34,5	38.9	4.4	21,8	26,6	15,1	10.7	10.3	11,1	5.9	26,6	31,0	36,5	5,9	38.1	27,4	28,6
Июнь 1925	249	1694	6.8	24,1	25,0	7,9	43.0	1,43	43.0	5,38	5,76	17	54	61	117	6.8	21.7	24,5	47.0	6,8	19.3	22,9	18,5	11.2	9.2	12,1	9,2	24.5	36.6	29.7	4,0	25.3	31,3	39,4
Ноябрь 1925	120	759	6.3	24.2	23,6	8,3	43,9	1,45	34,2	5.98	6.23	5	17	34	64	4.2	14.2	28,3	53.3	4.2	11,7	23,3	20.0	17,5	9,1	14,2	6.7	25,8	47,5	20.0	2.5	27.5	41,7	28,3
Февраль 1926	120	735	6,1	23,7	23,1	8,3	44,9	1,46	34,2	5,92	6,28	7	23	43	47	5,8	19,2	35.8	39.2	5,8	7.5	25,8	21,7	15.8	10,9	12.5	9,2	25,8	45.8	19.2	4,2	31.7	28,3	35.8

Среднее дневное потребление сельского населения.

Время обследования	На одну душу приходится в день фунтов:																					
	Хлеба всякого	Муки всякой на лепешки и подправку	Крупы и зерна	Бобовых	Картофеля	Капусты	Огурцов	Прочих овощей	Овощей, ягод и фруктов сухих	Фруктов и ягод свежих	Масла растительного	Сахара и сахаристых веществ	Грибов	Мяса всякого	Сала всякого	Сельдей	Прочей рыбы	Молока	Масла коровьего	Творога, сметаны, сыра, простокваши	Яиц	Соли	Чая и кофе
Февраль 1924 г.	1,769	0.227	0.223	0,035	0,762	0,146	0,063	0,091	0,007	0,004	0,022	0,004		0.318	0,022	0.005	0.029	0,651	0,013	0.037	0,007	0.071	0.005
Июнь 1924 г.	2,091	0.182	0.259	0.049	0.473	0.061	0,016	0.070	—	0.009	0.006	0.005	—	0.085	0.017	0.006	0.066	0.990	0.018	0.123	0,062	0.070	0,004
Октябрь 1924 г.	1.967	0,159	0,094	0,026	0,944	0,216	0,085	0.285	—	0.002	0.002	0,013	0.018	0.336	0.012	0,001	0.022	0.623	0,016	0.056	0,020	0.072	0,004
Март 1925 г.	2,283	0,185	0,106	0,070	0,782	0,237	0,046	0,129	0,004	0,011	0,023	0,006	0,006	0,029	0,003	—	0,018	0,288	0,001	0,033	0,001	0,073	0,006
Июнь 1925 г.	2,102	0,151	0,148	0,027	0,420	0,034	0,008	0,083	0,002	0,008	0,004	0,019	0,001	0,090	0,012	0,009	0,084	1,003	0,014	0,120	0,058	0,071	0,005
Ноябрь 1925 г.	1,969	0,105	0,053	0,016	0,976	0,264	0,045	0,154	0,002	0,009	0,002	0,016	—	0,419	0,027	0,003	0,044	0,470	0,010	0,042	0,013	0,068	0,008
Февраль 1926 г.	1.871	0,092	0,111	0,008	0,700	0,164	0,013	0,064	0,002	0,005	0,002	0,018	—	0,429	0,035	0,005	0,039	0,836	0,015	0,064	0,006	0,086	0,004

Среднее дневное потребление городского населения.

Время обследования и социальные группы	НА ОДНУ ДУШУ ПРИХОДИТСЯ В ДЕНЬ ФУНТОВ																					
	Хлеба всякого	Муки всякой на лепешки и подправку	Крупы и зерна	Бобовых (гороху и пр.)	Картофеля	Капусты	Огурцов	Прочих овощей	Овощей, ягод и фруктов сухих	Фруктов и ягод свежих	Масла растительн.	Сахара и сахаристых веществ	Грибов	Мяса всякого	Сала всякого	Сельдей	Прочей рыбы	Молока	Масла коровьего	Творогу, сметаны, сыру, простокваши	Яиц	Соли	Чая и кофе
Февраль 1924 г.																						
Рабочие	1.923	0,124	0.145	0,023	0.364	0.078	0.001	0.018	0.006	0,017	0.012	0.025	—	0.299	0,011	0,008	0.014	0.448	0.011	0.002	0,002	0.072	0.006
Служащие	1.625	0,077	0.070	0.007	0.417	0,090	0.002	0.037	0,003	0.013	0.007	0.035		0.346	0,013	0,003	0.018	0,772	0.025	0,013	0.004	0.073	0.008
Прочие	1.578	0,038	0.003	0.025	0,358	0,091	—	0,014	0.002	0.035	0,004	0.002	—	0,268	0,008	—	0,021	0,271	0,007	—	0.001	0,041	0,011
Вообще	1,808	0,104	0,114	0,019	0,381	0,083	0,001	0,024	0,005	0,017	0,010	0,027	—	0,314	0,011	0,006	0,015	0,547	0,015	0,006	0,003	0,071	0,007
Октябрь 1924 г.																						
Рабочие	1.809	0,114	0,036	0,004	0.749	0.071	0,064	0,229		0.015	0,008	0.029	0.013	0.259	0.011	0,001	0,022	0.629	0.014	0.005	0,005	0,069	0,002
Служащие	1.355	0,119	0.047	0.003	0,473	0.076	0.042	0,403	-	0.008	0,002	0.047	0.010	0.380	0.004	0.002	0,020	0.573	0,038	0,009	0.026	0.059	0.003
Прочие	1.426	0,141	0.028	0,018	0,550	0,120	0.056	0,605	—	0.056	0.016	0.050	0,017	0,316	0.008	—	0,020	0.891	0.043	0.056	0.022	0,056	0.007
Вообще	1,651	0.119	0,038	0,005	0.656	0.078	0,057	0.315	—	0.017	0.007	0.036	0,013	0,296	0.009	0.001	0.022	0.643	0.023	0.011	0,012	0.065	0,003
Февраль 1925 г.																						
Рабочие	1.595	0.126	0.053	0,005	0.453	0,087	0,004	0.041	0.001	0,043	0.013	0.043	-	0.402	0,013	—	0.023	0,715	0.011	0,013	0,001	0.058	0.004
Служащие	1.401	0.112	0.067	0,005	0.405	0,069	0,020	0.027	0,002	0.007	0.003	0.058	—	0.415	0.021	—	0.008	0.859	0.033	0.020	0.004	0.060	0.005
Прочие	1.337	0,151	0.027	—	0.361	0.087	0,024	0.046	—	0,014	0.004	0.042	—	0,577	0,008	0,003	0.021	0,928	0,031	0.020	0.015	0,046	0.004
Вообще	1,513	0,124	0,054	0,005	0,430	0,081	0,011	0.038	0.001	0.030	0.009	0,047		0.424	0.015	0,001	0.018	0,778	0.019	0.016	0.004	0.057	0,004
Июнь 1925 г.																						
Рабочие	1,853	0,147	0.013	—	0.331	0,009	-	0.094	0.001		—	0.035	—	0.150	0,003	0.008	0.030	1,021	0,021	0,025	0.050	0,061	0,005
Служащие	1,405	0,125	0,021	—	0.357	0,019	—	0.053	0.003	0,001	—	0.057	0.001	0,246	0,009	0.005	0,037	0.965	0.026	0,038	0,070	0,053	0,004
Прочие	1,404	0.116	0.053		0.201	0,010	—	0.066	0.006	0,002	0,004	0,044	—	0.205	0,003	0,002	0.077	1,054	0.030	0,029	0,069	0,065	0,005
Вообще	1.675	0.137	0,021	—	0,321	0,012	-	0,079	0.002	-	0,001	0.043	- -	0.182	0.005	0.007	0,038	1.010	0,024	0,029	0,057	0,059	0,005
Ноябрь 1925 г.																						
Рабочие	1.581	0,148	0,019	0.001	0.407	0,141	0.006	0.061		0.002	0,005	0.042	—	0,400	0.011	0.005	0,007	0,459	0,008	0,012	0,002	0.061	0,005
Служащие	1,351	0,183	0,044	—	0.447	0.169	0,004	0,081		0.010	0.008	0.074	-	0,477	0,014	0,004	0.013	0.551	0.020	0,003	0,006	0,066	0,005
Прочие	1,567	0,219	0,011	-	0,446	0,066	—	0,064	0,006	0.019	0.006	0,072	-	0.576	0,010	—	0.017	0.506	0.038	0,004	0,003	0,060	0,006
Вообще	1.508	0,166	0,026	0.001	0,424	0,143	0,004	0.067	0.001	0,006	0.006	0.054	—	0.442	0,012	0.004	0.009	0.492	0.015	0.008	0,003	0,063	0.005
Февраль 1926 г.																						
Рабочие	1,725	0,147	0,066	—	0.275	0,098	—	0.041	0,007	0.012	0,011	0,045	0,001	0.305	0,012	0.007	0.018	0,621	0.009	0,020	0.002	0,059	0,003
Служащие	1.423	0.152	0.057	0,002	0,321	0,076	0.002	0,068	0,036	0,033	0,009	0.068		0.377	0,006	0.015	0.018	0.703	0.030	0.025	0,007	0,047	0,004
Прочие	1.948	0.160	0,007	0,002	0.182	0,099	0,003	0,035	0,008	0,012	0,004	0,059	0,001	0,401	0,010	—	0,027	0,571	0,027	0,007	0,008	0,073	0,004
Вообще	1,672	0,151	0,056		0,276	0,092	0,001	0,047	0,015	0,017	0,010	0,053	0,001	0,336	0,010	0,008	0,019	0,636	0,017	0,021	0,004	0,058	0,003

XVIII. Торговля.

Торговая сеть. Торговая сеть по данным обложения за 1925—26 г. состояла из 2126 предприятий, в том числе: государственных—110, кооперативных—491 и частных—1526. По сравнению с предыдущими годами имеется значительный рост по всем видам:

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Государственных . .	68	73	110
Кооперативных .	226	458	491
Частных . . .	1184	959	1525
Всего .	1478	1490	2126

Налоговой нажим 1923—24 года вызвал сокращение числа частных предприятий в 1924—25 году, но в 1925—26 г. частная торговля снова увеличилась по количеству предприятий.

Обслуживание города и селений сетью торговых предприятий за отчетный год было:

	Число предприятий:			
	Госуд.	Коопер.	Частных	Всего
В городе	79	65	891	1035
В селениях . .	31	426	634	1091

Государственные предприятия сосредоточены преимущественно в городе, а кооперативные в селениях. Частная торговля наибольшее развитие получила в городе.

Поразрядно распределение частных предприятий таково:

	Число предприятий:					
	I разр.	II разр.	III разр.	IV разр.	V разр.	Всего
В городе . .	290	350	221	27	3	891
В селениях . .	193	340	89	11	1	634

Главную массу предприятий дает II разряд: в городе—39,4% всех предприятий, в деревне—53,6%. Также значителен процент I разряда в городе—32,5%, в селениях—30,5%. Таким образом, большинство предприятий принадлежит к категории мелких, при чем I разряд, как разносный торг, и некоторая часть II разряда в виде старьевщиков, не играют роли в общем товарообороте. Средние предприятия (III разряда) для города дают 24,8%, а для селений только 14%. Крупных заведений IV и V разряда насчитывается лишь 3,3% в городе и 1,9% в селениях. Если-же принять во внимание, что сюда причислены столовые, буфеты, подряды, постоялые дворы и проч., то удельный вес обоих разрядов торговли окажется еще ниже.

Если торговая сеть частных предприятий весьма значительна по числу, то нельзя того же сказать относительно экономического значения ее, т. к. некоторые звенья этой сети принимают слабое участие в товарообороте или представляют собою предприятия неторгового характера.

Торговые обороты. Торговая деятельность в минувшем году складывалась под влиянием продолжавшегося восстановительного процесса сельского хозяйства Округа и возрастания заработной платы городского населения. В связи с этим выявился значительный потребительский спрос на промышленные товары, отразившийся на росте торговых оборотов.

С другой стороны, недостаточное снабжение Округа мануфактурой, железом, кожевенными и некоторыми другими промышленными товарами задерживало рост торговых оборотов.

а) Биржевая торговля. Биржевая торговля находилась под влиянием двух основных факторов—сбыта продуктов сельского хозяйства и местной обрабатывающей промышленности, и спроса на промтовары, ввозимые в Округ.

В октябре 1925 г., с оживлением хлебозаготовок и увеличением спроса на промтовары, биржевые обороты достигли 1995 тыс. руб., составляя 14,9% годового оборота.

В последующие месяцы обороты были значительно ниже и в мае упали до минимума, т. к. наступило время обычного затишья торговой деятельности в связи с началом полевых работ.

Главную роль в оборотах биржи играли сделки с промышленными товарами (73% всего оборота). По кварталам обороты распределились (тыс. руб.):

Кварта	С.-х. товар	%	Промтовары	%	Всего
1	1530	37	2686	63	4216
2	561	17	2743	83	3304
3	678	25	2009	75	2687
4	882	28	2280	72	3162
Всего	3651	27	9718	73	13369

Обороты с с.-х. товарами наибольшей величины достигли в первом квартале, совпадавшем с началом заготовительной кампании по хлебопродуктам, волокну, масло-семенам, мясу и кожсырью. Вторая кварта дала минимум оборотов вследствие вялости заготовок.

С наступлением сезона маслозаготовок и некоторого оживления хлебозаготовок обороты третьей кварты обнаружили рост, который еще более усилился в последнюю кварту.

Несколько иную картину представляет динамика оборотов с промтоварами. Значительный недостаток их в первую четверть года и улучшение снабжения в следующую четверть отразилось на увеличении оборотов биржи, которые в это время достигли наивысшего предела.

Следующая кварта дала снижение и только последняя выявила некоторое оживление в связи с увеличением завоза товаров к началу новой заготовительной кампании.

Значение биржевых сделок в оборотах биржи систематически падало.

	Биржевые обороты	Проц.	Внебиржевые обороты	В т. ч. сделки на срок	Проц. их к обороту
1 кварта	2588,3	61	1627,9	1379	33
2 » . .	1848,2	56	1455,6	1112	34
3 » . . .	1529,3	57	1157,7	1006	40
4 » . .	1686,1	53	1476,4	515	16
Всего	7651,9	—	5717,6	4030	30

Наиболее активное участие в биржевой продаже принимали госорганы (71,6%) и отчасти кооперация (25,5%), на долю которых приходится 97% оборота. Участие частных лиц было незначительным.

Если в продаже первое место принадлежало госорганам, то по покупке его заняла кооперация, на которую пришлось 53,5% оборота при 30,6% у госорганов.

Следующим значительным по удельному весу покупателем явились частные лица, занявшие в обороте 11,4%.

Участие частного капитала наиболее существенным было в октябре (238,9 т. р., или 12% месячного оборота) и в ноябре (366,8 т. р., или 34,7% мес. оборота). С декабря покупка частника сильно сократилась вследствие прекращения отпуска дефицитных товаров.

Условия расчета по сделкам на бирже в течение года были довольно тяжелыми, в зависимости от твердой кредитной политики банков.

	Сумма сделок	Проц. к обороту
На наличные	5639,4	42,2
В кредит	2275,5	17,0
Смешанные	5454,7	40,8
Всего	13366,6	100

Требование наличных в октябре составляло 26% к обороту, а в ноябре—66%; в следующие два месяца условия смягчились и наличные составляли 50%. Новое значительное снижение дал февраль (26%). Затем в следующие два месяца требование наличных поднялось до 39% в каждом, а в последние пять месяцев колебалось в пределах от 44% до 50% оборотов.

б) Оптовая торговля

Условия деятельности оптовых организаций складывались неблагоприятно вследствие недостатка многих промышленных товаров, особенно мануфактуры.

Имевшиеся к началу года товарные запасы быстро иссякли и к концу ноября на полках складов оставались только неходовые товары. Наступивший с декабря перелом в снабжении улучшил положение оптовой торговли в отношении ситца и других обиходных тканей, и большого недостатка в них не ощущалось до конца года. Что-же касается прочих тканей, как сатины, платьевые ткани, одежные, сукна, байка, бобрик, бумазея и многие другие, то недоснабжение ими продолжалось до конца года.

Аналогичное положение переживал рынок железных товаров и чугунного литья и рынок кожевенный.

Несмотря на наличие в Округе крупного кожзавода, недостаток юфти, полувала, мостовья, раскроя и отчасти готовой обуви деревенского типа остро чувствовался в сезоны спроса.

Причиной этого был ограниченный отпуск кожевенных товаров местному рынку, т. к. большая часть заводской продукции была продана на вывоз.

Кроме дефицитных товаров время от времени ощущался недостаток во многих других товарах. В частности, к началу осеннего сезона не оказалось оконного стекла, многих химических товаров (краски, экстракты, хромпик, гарпиус и проч.), соли, сахарного песку.

В течение года оперировало восемь оптовых организаций, из них шесть государственных и две кооперативных. Обороты их были (тыс. р.):

	Государств.	Кооператив.	Всего
I кварта	1679,8	1415,5	3095,3
II „	1504,8	1620.8	3125.6
III „	1168,3	1293,5	2461,8
IV „	1493,0	1381,5	2874.5
Год	5845,9	5711.3	11557.2
% %	50.6	49,4	100

Максимальный оборот падает на март (1235 т. р.) и минимальный на май (581 т. р.).

Оборот оптовой торговли отчетного года, по сравнению с оборотами предыдущих лет, представляется в следующем виде (т. р.):

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Текстильсиндикат	1855.0	2547,8	2429,1
Сибторг Барнаул	585,0	1105,9	1492,1
„ Алейский	Нет данных	458,7	507,5
Сахаротрест	334,8	830,5	1064,2
Нефтесклад	161,3	183.8	235,8
Сольсиндикат	Нет свед	173.2	117,2
Алтайсоюз	3735,0	4161,1	5248,0
Сельскосоюз	286,4	291,2	463,3
Всего	6957,5	9752,2	11557,2 или 118,5% к 24—25 г.г.

По виду товаров отпуск оптовой торговли распределился таким образом (т. р.):

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Мануфактура	3376,2	4329,6	4988,5
Железо-скобяные	661,2	771,7	1046,3
Кожевенно-обувные	480,8	493,3	803,9
Силикаты	13,8	197,4	236,9
Бакалея	936,2	1926,7	2745,2
Химические	197,7	66,4	367,9
Галантерея	13.4	353,8	190,9
Керосин и нефть	161,3	301,9	402,4
Прочие	1116.9	852.7	775,2
Нераспределенные	—	458.7	—
Всего	6957,5	9752,2	11557,2

Из сравнения данных двух последних лет видно, что увеличение продажи прошло по всем группам товаров, кроме галантереи. Весьма большое увеличение по химическим товарам объясняется неправильным распределением проданных товаров по группам.

Несмотря на недостаточное снабжение Округа товарами широкого потребления, замечается рост оборотов оптовой торговли, обязанный все же более усиленному, чем в 24—25 году ввозу товаров. Восстановительный процесс в области сельского хозяйства, продолжая прогрессировать, обнаружил рост покупательной способности населения Округа.

Приведенные данные о размерах оптовой торговли относятся только к организациям торгового характера и поэтому не выражают всего оптового оборота, к которому нужно присоединить еще реализацию продукции местной промышленности, выразившуюся в 1925—26 году в 4410,7 т. р. Таким образом, весь оптовый оборот (без оптовой части оборота оптово-розничных торговых организаций) можно исчислить в 15967,9 т. р.

в) Оптово-розничная торговля. Этот вид торговли был представлен пятью организациями, годовой оборот которых составил (т. р.):

	Годовой оборот	В том числе	
		Оптовый	Розничный
Госсельсклад	1386,3	695,2	681,1
Сельмаш	541,3	372,0	169,3
Госспирт	924,0	539,6	384,4
Сибмедторг	378,2	71,2	307,0
Сибкрайиздат	355,7	150.0	205,7
Всего	3585,5	1828,0	1757,5
В % %	100	51	49

По сравнению с предыдущими годами продажа значительно возросла:

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	% к обор.
Госсельсклад	501,7	894,4	1386,3	154
Сельмаш	—	74,8	541,3	724
Госспирт	—	—	924,0	—
Сибмедторг	287,4	314,6	378,2	120
Сибкрайиздат	222,0	235,7	355,7	151
Всего	1011,1	1519,5	3585,5	236

Почти до конца 1924—25 г. Госсельсклад был единственной организацией по снабжению Округа с.-х. машинами и орудиями. Склад в Барнауле являлся, кроме того, базой для снабжения Рубцовского округа и отчасти Учпристанского района, вследствие чего обороты его были значительнее указанных, относящихся только к Барнаульскому Округу.

Сельмаш, открывший действия с июля 1925 г., оперировал исключительно в пределах Округа.

Продажа производилась по прейскурантным ценам со скидкой низовой кооперации 5%, Сельскосоюзу—7½% и машинным товариществам—2%. На единоличников и вообще одиночек скидка не распространялась.

При продаже в коллективное пользование допускались разнообразные формы льготного кредита.

Продажа единоличникам составила значительную долю оборотов и с 36% в 1924—25 г. поднялась до 40,2% в 1925—26 г.

г) Розничная торговля. Розница, как и оптовая торговля, находилась в тех же условиях недостатка многих товаров и неудовлетворительного ассортимента. Мануфактурный голод наиболее проявился в начале года, когда городская кооперация вынуждена была распределять хлопчато-бумажные ткани и некоторые другие товары по членским книжкам.

Недостаток их не прекращался в течение всего года, то частично смягчаясь, то вновь обостряясь, и переходя с одного вида товаров на другой.

Условия кредита были неблагоприятными для розничной торговли вообще, а для кооперативной в особенности. Отсутствие свободных средств в краткосрочный кредит ставили кооперацию, особенно сельскую, в тяжелые условия.

Госрозница в течение года подвергалась переорганизации, вследствие которой некоторые предприятия, как Текстильсиндикат, Сибторг, Холодильник, Москвошвей и Сольсиндикат были закрыты и вместо них возникли новые, как Акорт, имевший к концу года четыре розничных магазина.

Годовой оборот госрозницы, не считая розничную продажу оптово-розничных организаций, выразился в 1307,3 т. р.

Кооперация обнаружила систематический рост своих оборотов как это видно из следующего (т. р.):

	1923—24 г.	1924 - 25 г.	1925—26 г.
Ц. Р. К.	1421,3	3400,0	4084,7
Сибтпо	Нет св.	457,4	731,8
Всего . .	1421,3	3857,8	4816,5

Рост за последние два года выражается в 125%.

Еще большие успехи сделала сельская потребительская торговля, обороты которой, выведенные из среднего на один кооператив оборота, возросли с 4263,3 т. р. 1924 - 25 г. до 7415 тыс. руб. в 1925—26 г., или на 74%.

Обороты по продаже товаров с.-х. и кредитной кооперацией на протяжении двух последних лет сократились с 876 тыс. руб. в 1924—25 г. до 808,7 тыс. руб. в 1925—26 г., или на 9,8%. Сокращение произошло вследствие разграничения торговых функций между потребительской и сельско-хозяйственной кооперацией, сократившей торговлю товарами потребительского характера.

Частная торговля встретилась со многими неблагоприятными условиями. Под влиянием недостатка в дефицитных товарах уже в начале года был прекращен частникам отпуск мануфактуры, железа, кожи и некоторых других товаров. По этой причине фирмы, оперировавшие указанными товарами, частью закрылись, частью перешли на торговлю другими товарами, и лишь немногие сумели удержаться в прежнем положении.

Покупка хлопчато-бумажных тканей в оптовых организациях была для частного торговца невозможна.

Несколько лучше для частника обстояло дело с кожевенными товарами благодаря мелкой кожевенной промышленности, продукция которой находила покупателей, несмотря на высокие отпускные цены.

Закуп железных товаров был случайным и мало приемлемым по цене. Отпуски всех прочих товаров производились без особых ограничений и необходимое количество их приобреталось на месте в оптовых организациях, а также в Новосибирске и Москве.

Тем не менее частный капитал сумел довольно энергично проявить себя в торговле такими промтоварами, как железо и химические (краски). Что же касается с.-х. продуктов и изделий кустарного промысла, то здесь частник занял долженствующее положение на местном рынке и по многим товарам (мясо, рыба, хлебопродукты и т. п.) сделал оборот выше, чем кооперация и госорганы.

Благодаря особому положению частной торговли определение оборотов ее встречается с весьма большими трудностями.

По данным финансовой инспекции частный капитал обнаружил большой рост, о чем говорит динамика его оборотов (тыс. руб):

	В городе	В селениях
1923—24 года	5430	751
1924—25 »	4429	630
1925—26 »	6912	1395

Указанные для последнего года обороты вряд-ли отражают действительность, тем более, что сюда включены операции неторговых заведений. Плановая комиссия, подходя к вопросу с точки зрения определения возможно го количества товаров, попадающих в руки частника, а также осно-

вываясь на данных Статбюро, остановилась на цифре до 5,0 мил. (4692 т. р.) в городе и 728—900 т. р.—в сельских местностях. Если все эти исчисления принять, то размер частной торговли не превышает 5420 т. р., в том числе для города—4692 т. р. и для селений—728 т. р.

Подводя итоги розничной торговли в целом и сравнивая ее обороты за два последних года, получим следующую таблицу (т. р.):

	Городская				Сельская				Всего			
	Госуд-арст.	Кооп-ератив.	Частная	Всего	Госуд-арств.	Кооп-ератив.	Частная	Всего	Госуд-арств.	Кооп-ератив.	Частная	Всего
1924-25 г.	324,2	3857,8	5329	9511,0	—	5139,3	628	5767,3	324,2	8997,1	5957,0	15278,3
1925-26 г.	1271,6	4816,5	4692	10780,1	35,7	8223,7	728	8987.4	1307,3	13040,2	5420,0	19767,5

Произошел рост розничной торговли государственных и кооперативных организаций.

Частная торговля ко всему обороту розницы составляла в 1924—25 г. 39%, а в 1925—26 г. -27,5%, т. е. относительное значение ее в области обслуживания населения уменьшилось.

Присоединяя к обороту оптовых организаций реализацию продукции местной промышленности, а также **оптовую** часть оптово-розничных организаций, а розничную часть к рознице, получим следующий размер товарооборота по Округу (т. р.):

ОПТОВАЯ	1924—25 г.	1925—26 г.
Госуд. оптовая торговля	5999,9	7673,9
Коопер. » » .	4452,3	5711,3
Сбыт продукт. местн. промышлен.	2662,0	4410,7
	13114,2	17795,9
РОЗНИЦА		
Госрозница	1143,7	3064,3
Кооперация городская	3400,0	4084,7
Транспортн. кооперация . . .	457,8	731,8
Сельская потребкооперация .	4263,3	7415,0
С-х. кооперация	876,0	808,7
Частная розничная торговля .	5957,0	5420,0
	16097,8	21525,0

Участие частного капитала в розничной торговле составляет 25%.

Цены на промтовары. В первой половине года в оптовой торговле наблюдалось разнообразие наценок и уклон к накоплению за счет торговых прибылей: например, в Текстильсиндикате наценки 10,5%, в Сибторге от 16 до 18%.

С мая 1926 г., под влиянием кампании за снижение цен, оптовые организации начали подходить к пересмотру калькуляций. В результате оптовые цены на некоторые товары стали постепенно снижаться.

Переход оптовой торговли к новым наценкам повлек за собою снижение наценок и в розничной торговле.

Акорт, снабжаемый товарами Сибторгом, продолжал придерживаться прежней нормы наценок. Еще в июле наценки на мануфактуру у него достигали 28%, вместо 23%, принятых и в ЦРК, и в Камвольсбыте, и только в августе впервые понизил наценку на некоторые сорта мануфактуры. Дальнейшие снижения произошли лишь в сентябре и цены на большинство товаров сравнялись с ценами прочих организаций.

К октябрю 1926 г. наценки оптовой и розничной торговли к ценам трестов составляли (%%):

	Оптовая торговля			Розничная торговля		
	Текстиль-синдикат	Алтай-союз	Сибторг	Камволь-сбыт	ЦРК	Акорт
Хлопчато-бум. ткани	11,5	13,5	16,0	22,5	23,0	23,0
Нитки	7,5	11,0	16,0	20,0	20,0	20,0
Вата	33,0	—	26,5	46,0	46,0	46,0
Сукно грубое	—	15,0	15.5	21,0	23,0	21,0
„ тонкое	—	15,0	—	20,5	23,0	23.0
Льняные ткани	—	13,5	15,5	21,0	21,0	21,0
Камвольные ткани	—	15,0	—	19,0	19,0	21,0
Железо сортовое	—	36,0	36,0	—	54,0	54,0
„ кровельн. 10 ф.	—	27,0	28,0	—	41.0	41.0
Гвозди 4″ № 8	—	29,0	29,0	—	40.0	40.0
Литье	—	27,0	27,0	—	45,0	45,0
Сахар колотый	—	1	0	—	8,5	8,75
„ песок	—	1	0	—	10,7	11,0

Наибольшей пестротой отличались наценки оптовой торговли, где по некоторым товарам (нитки, вата, льняные ткани) имело место большое расхождение.

Розничная торговля оказалась более выдержанной. Значительных скачков в наценках здесь не было, как это видно из следующего:

Цены на промтовары в рознице (в коп.) иллюстрируются следующей таблицей:

	Март 1926 г.			Сентябрь 1926 г.		
	ЦРК	Камволь-сбыт	Акорт	ЦРК	Камволь-сбыт	Акорт
Ситец 80 ф. № 2	42	40	41	39	39	39
№ 6	45	45	46	44	43	44
„ 74 ф. № 5	40	—	42	39	39	39
№ 10	47	47	48	45	45	45
Бязь № 2 Возн.	45	46	46	43	43	44
Полушерст: № 213	—	225	—	225	227	230
Сахар колотый	81	—	81	80	—	80
„ песок	71	—	71	69	—	69
Гвозди 4″ № 8.	34	—	36	34	—	33
Железо лист. 10 ф.	31	—	31	—	—	—

Хотя цены на прочие товары, кроме текстильных, к концу года несколько понизились, тем не менее наценки на них продолжали превышать предельные, что видно из следующего сопоставления (в %%):

	Фактическая наценка	Установл. предельная наценка
Сахар колотый	6	10
„ песок	8,5	12
Железо кровельное 10 ф. I сорт	50—55	41
„ полосовое	60	54
Гвозди 4″ № 8	41	40

В сельской потребительской кооперации цены на товары начали снижаться в период с мая по сентябрь 1926 года.

Степень снижения характеризуется следующими данными:

	Цены в копейках	
	На 1 мая	На 1 сентяб.
Ситец 80 ф. № 3 метр	44	42
Железо кровельное 10 ф. кило	34	31
Гвозди	40	39
Сахар колотый кило	89	84
„ песок „	76	73

Наценки, практикуемые в сельских потребобществах, были.

	На 1 мая		На 1 сентября		Разрешен. наценки
	Расст. до 100 верст	Расст. до 200 в.	Расст. до 100 в.	Расст. до 200 в.	
Ситец 80 ф. № 3	35	35	29	35	31
Железо 10 ф. кровельное	55	55	41	35	53
Чугунн. посуда	76	86	62	62	53
Керосин	15	15	23	23	22
Сахар колотый	19	17	12	13	12—13
„ песок	20	23	15	17	14—16

Из этого видно, что наценки по большинству товаров снижались за исключением керосина.

Истекший год дал, таким образом, некоторое удешевление товаров не только в городе, но и в селениях, причем снижение цен в последнем случае проходило более энергично, нежели в первом.

Бюджетный набор.

Движение стоимости бюджетного набора в 1925—26 г. (по рыночным ценам).

ЧАСТИ НАБОРА	На 1-ое число месяцев											
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентяб.
Весь набор . . .	12,76	12,90	13,18	13,13	12.86	13.31	13.47	14.42	13,76	13.34	13.09	12.81
В том числ. предметы промышленности .	6,46	6.32	6.36	6.37	6,26	6.28	6,31	6,31	6,35	6,25	6,26	6,24
В том числ. продукты сельского хозяйства	6.30	6,58	6,82	6.76	6.60	7,03	7,16	8,11	7,41	7.09	6.83	6.57

Подорожание стоимости набора, имевшее место в отдельные месяцы, происходило исключительно за счет продуктов сельского хозяйства. Самое значительное в году майское подорожание, давшее повышение общей стоимости набора на 13% или на 1 р. 66 к. относительно октября, сопровождалось падением стоимости промышленной части и вызвано исключительно резким повышением цен на сельско-хозяйственные продукты.

Движение стоимости промышленных товаров набора имело на протяжении всего года определенную тенденцию к снижению, хотя и выраженную весьма слабо. Общее снижение к концу года достигло по этой части набора 3,6%.

Состояние цен на товары сельско-хозяйственного происхождения менялось в отдельные периоды года, испытывая влияние таких факторов, как прекращение подвоза на рынок из-за распутицы, истощения запасов сельско-хозяйственных продуктов, не определившихся видов на урожай и т. д. За год, в противовес движению цен на промтовары, они дали повышение на 4,3%, увеличив этим стоимость всего набора на 0,2%.

	Покупательная сила червонного рубля по сравнению с довоенным в %%											
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Весь набор . . .	57	57	55	56	57	55	54	51	53	55	56	57
В том числ. предметы промышленности	53	55	54	54	55	55	55	55	54	55	55	55
В том числ. продукты сельского хозяйства	61	59	56	57	58	55	54	47	52	54	56	59

В общем покупательная сила червонного рубля к концу года сохранилась на уровне начала года, с небольшими колебаниями вниз (минимум в мае—51%.)

Подробные сведения о розничных ценах в Барнауле, ст. Алейской и селе Сорокино приводятся отдельными таблицами.

Средние цены базарного привоза в г. Барнауле за 1925—26 хозяйственный год.

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица измер.	Октябрь 1925 г.	Ноябрь 1925 г.	Декабрь 1925 г.	Январь 1926 г.	Февраль 1926 г.	Март 1926 г.	Апрель 1926 г.	Май 1926 г.	Июнь 1926 г.	Июль 1926 г.	Август 1926 г.	Сентябрь 1926 г.	Средняя за год
1	Пшеница	Пуд.	1,04	0,93	0.99	1,09	1.01	1.07	1,17	1.31	1,09	1,00	0.92	0.96	1.05
2	Овес	„	0.76	0.79	0,79	0,87	0.83	0,92	1,10	0,96	0.86	0.77	0,73	0,71	0,84
3	Рожь	„	0.66	0,73	0,65	0,70	—	0.88	—	—	—	—	—	0,85	0,75
4	Семя льняное	„	1.45	1.48	1,46	1,49	1,75	1,73	—	—	1,86	—	1,73	1.65	1,62
5	Семя конопляное . . .	„	1,50	1,55		2,13	1,85	1.81	—		—		—	—	1,77
6	Семя подсолечное . . .	„	1.66	1.87	1,90	1,88	1,92	1,91	2.11	2.05	1,73	1,67	1,57	1,49	1.81
7	Мука пшен. пр. размола	„	1,29	1,31	1,21	1,13	1,00	1,09	1,19	1,24	1,16	1,09	1,02	1,06	1.15
8	Сеянка I с.	„	2.39	2,41	2,40	2,45	2,19	2,11	2.48	2.49	2,15	1.96	1.99	1,93	2.25
9	Говядина	„	3,09	2.86	3.58	3,74	4.77	4.85	5.00	—	—	—	—	—	3,98
10	Баранина	„	3.16	3,16	3.96	4,35	5.11	5,29	5.60	—	—	-	—		4,38
11	Свинина	„	4.48	4.46	5,18	5,22	6.01	6.25	6,72	—	—	—	—	—	5,47
12	Сено	Воз	3.91	4,62	4,09	4,30	4.45	4.74	6.31	6,56	6,15	3,93	3,45	4.86	4,78
13	Дрова	„	2.54	2,68	2.38	2.52	2,48	2.16	2.95	2,91	2,39	2.00	2.07	2,61	2,50
14	Корова гулевая	Голов	27.50	29.04	36,80	38,91	35,04	40,13	39,71	46.88	42.13	32,57	25,27	26,25	35.02

Розничные цены по г. Барнаулу с 1/X—1925 по 1/X—1926 г. по государственной, кооперативной, частной базарной и лавочной торговле, и средние из них за год.

При переводе русских мер в метрические принималось: пуд=16,38 кг., фунт=0,41 кг., 2 ф. керосину = литру.

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	Октябрь 1925 г.				Ноябрь 1925 г.				Декабрь 1925 г.				Январь 1926 г.				Февраль 1926 г.				Март 1926 г.				Апрель 1926 г.				Май 1926 г.				Июнь 1926 г.				Июль 1926 г.				Август 1926 г.				Сентябрь 1926 г.				Средние за год			
			Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частно-лавочная
	I. Зерновые хлеба.																																																
1	Рожь в зерне средн. качества	центн.	—	—	4,27	4,76	—	—	4,27	4,58	—	—	—	—	—	—	4,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,19	6,10	—	—	7,02	7,32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,50	5,14
2	Ржаная мука простая	»	—	—	4,88	5,37	—	—	5,49	5,49	—	—	6,10	6,71	—	—	5,19	—	—	4,88	5,19	5,49	—	4,88	4,88	5,07	—	—	5,92	6,10	—	—	6,83	7,63	—	6,10	6,28	7,14	—	6,10	5,07	5,80	—	—	5,19	5,62	—	5,49	5,67	6,16
3	Пшеничная мука прост. размол	»	—	8,85	7,32	7,32	—	8,85	7,93	7,93	—	7,20	7,32	7,78	—	—	6,71	7,32	—	7,20	6,83	7,32	—	7,20	6,10	6,10	—	—	7,14	7,50	—	—	7,63	8,05	—	—	6,83	7,32	—	—	7,02	7,50	—	—	7,32	7,44	—	7,86	7,11	7,41
4	„ „ обойка	»	—	9,15	7,93	8,54	—	—	—	—	—	—	8,54	8,54	—	7,63	—	—	—	7,50	7,02	7,02	—	7,63	7,32	7,63	—	7,93	8,54	8,54	—	7,75	9,15	9,15	—	7,75	8,24	9,34	—	7,75	7,93	8,36	—	7,75	7,63	7,93	—	7,86	8,02	8,33
5	„ „ сеянка I с.	»	—	—	14,65	16,48	—	—	14,65	15,87	—	—	14,65	15,57	—	—	14,65	14,65	—	—	14,65	15,87	—	—	13,00	14,35	—	—	14,22	16,06	—	14,29*	15,26	15,99	—	—	15,26	16,30	—	—	11,78	13,74	—	—	12,21	12,39	—	—	13,43	14,04	—	14,29	14,03	15,11
6	„ „ „ II с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,98	12,21	—	—	11,59	12,82	—	—	9,76	10,86	—	—	10,98	13,43	—	—	10,98	12,64	—	—	9,76	10,56	—	—	8,14	9,34	—	—	8,24	9,46	—	—	9,15	9,15	—	—	9,95	11,16
7	„ „ крупчатка I с.	»	—	24,42	—	21,97	—	24,42	24,42	24,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,49	—	22,77	—	21,48	—	23,38	—	21,49	—	21,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	„ „ „ II с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,63	15,08	15,87	—	15,51	14,65	15,87	—	15,51	14,65	15,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,74	—	21,48	—	18,31	—	21,48	—	—	—	22,32	24,42	21,54
9	Пшеница в зерне мягк.	»	—	—	6,53	6,71	—	—	5,49	6,10	—	—	5,49	6,71	—	—	6,71	—	—	5,92	5,92	6,71	—	5,80	6,41	6,71	—	—	7,02	7,53	—	—	7,14	7,32	—	—	7,75	8,73	—	—	6,28	7,14	—	—	5,80	6,10	—	—	—	—	—	15,55	14,79	15,87
10	„ „ тверд.	»	—	—	7,02	7,20	—	—	6,59	6,71	—	—	6,41	7,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,86	6,39	6,98
11	Ржаной хлеб печеный кисл.	клгр.	—	—	—	0,07	—	—	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	—	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,10	—	0,10	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,08	—	0,08
12	Пшеничный хлеб белый весовой	»	—	0,17	—	0,17	—	0,17	—	0,17	—	—	—	0,17	—	—	—	0,16	—	0,15	—	0,17	—	0,12	—	0,12	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,12	—	0,15	—	0,15	—	0,17	—	0,15	—	0,16
13	Овес русский	центн.	—	—	4,58	4,88	—	—	4,58	5,49	—	—	4,73	4,88	—	—	5,49	5,49	—	—	5,19	5,19	—	—	5,07	5,19	—	—	7,02	7,26	—	—	6,53	6,22	—	—	5,19	5,98	—	—	5,19	5,19	—	—	4,58	4,88	—	—	5,49	5,49	—	—	5,25	5,51
14	Пшено дранец	клгр.	—	0,12	0,11	0,13	—	0,12	0,10	0,11	—	0,13	0,13	0,15	—	0,12	0,10	0,12	—	—	0,12	0,12	—	0,10	0,09	0,12	—	0,10	0,09	0,12	—	0,12	0,12	0,15	—	0,10	0,09	0,12	—	0,10	0,10	0,15	—	0,10	0,10	0,12	—	0,12	0,09	0,12	—	0,11	0,10	0,13
15	Просо	центн.	—	—	5,49	5,80	—	—	5,49	5,80	—	—	—	5,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,88	5,49	—	—	5,80	—	—	—	6,28	7,75	—	—	6,22	—	—	—	—	—	—	—	—	6,10	—	—	—	—	—	—	5,69	6,07
16	Гречиха	»	—	6,10	5,07	5,80	—	—	5,04	5,49	—	—	—	5,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Ячмень кормовой	»	—	—	4,27	—	—	—	4,88	5,34	—	—	5,49	6,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,10	5,05	5,59
18	Горох крупный столовый	клгр.	—	0,06	0,06	0,07	—	0,06	0,06	0,07	—	—	—	0,10	—	—	0,10	0,12	—	—	0,10	0,15	—	—	0,13	0,20	—	0,12	0,10	0,15	—	0,12	0,11	0,20	—	0,07	0,10	0,17	—	0,07	0,09	0,17	—	0,07	0,10	0,15	—	—	0,07	0,12	—	0,08	0,09	0,14
19	Гречневая крупа ядрица	»	—	0,12	0,12	0,13	—	0,14	0,12	0,12	—	—	—	0,17	—	—	0,12	0,17	—	—	0,10	0,12	—	—	0,11	0,15	—	0,12	0,10	0,15	—	0,12	—	0,17	—	0,12	0,11	0,15	—	0,12	0,11	0,12	—	0,12	0,11	0,12	—	0,12	0,09	0,12	—	0,12	0,11	0,14
	II. Волокнистые вещества.																																																
20	Лен трепаный I сорт	центн.	—	—	41,21	42,73	—	—	39,68	44,26	—	—	36,63	42,73	—	—	36,63	42,73	—	—	39,68	42,73	—	—	40,90	—	—	—	39,87	43,34	—	—	—	—	—	—	34,00	36,20	—	—	30,89	35,83	—	—	30,52	37,85	—	—	37,00	40,93
21	Кудель льняная	»	—	—	19,84	24,42	—	—	22,89	25,95	—	—	22,81	24,42	—	—	21,36	24,42	—	—	22,58	24,42	—	—	21,36	24,42	—	—	27,69	33,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Пенька сырец	»	—	—	29,00	33,57	—	—	27,47	30,52	—	—	32,05	36,63	—	—	30,52	36,63	—	—	31,74	36,63	—	—	30,52	37,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,28	21,97	—	—	18,31	20,75	—	—	24,42	25,52	—	—	26,81	31,12
	III. Маслянич. растен.																																																
23	Льняное семя д/обраб.	центн.	—	—	9,88	10,56	—	—	8,85	9,46	—	—	8,85	—	—	—	7,63	—	—	—	9,15	10,07	—	—	9,15	10,68	—	—	10,31	10,56	—	—	—	—	—	—	10,98	12,21	—	—	—	—	—	—	10,86	—	—	—	9,52	10,59
24	Конопляное семя	»	—	—	8,85	11,29	—	—	9,45	11,59	—	—	—	17,09	—	—	—	—	—	—	12,21	—	—	—	11,59	13,43	—	—	10,37	11,78	—	—	—	—	—	—	—	12,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,49	13,00
25	Подсолнечное масленичн.	»	—	—	8,73	10,98	—	—	9,95	12,21	—	—	12,21	14,65	—	—	10,98	12,21	—	—	11,29	12,21	—	—	12,21	12,21	—	—	11,47	12,02	—	—	13,61	—	—	—	11,72	13,00	—	—	10,13	11,41	—	—	10,19	11,41	—	—	9,46	10,98	—	—	10,99	12,12
	IV. Грубые корма.																																																
26	Сено рассыпное заливное	центн.	—	—	—	3,05	—	—	2,29	2,44	—	—	2,44	2,75	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	2,14	—	—	—	2,20	—	—	—	3,05	—	—	—	3,05	—	—	—	1,28	2,44	—	—	2,32	3,05	—	—	2,32	2,75
27	„ „ суходольное	»	—	—	—	3,66	—	—	3,05	3,05	—	—	2,75	3,36	—	—	2,44	—	—	—	2,44	—	—	—	2,75	—	—	—	2,63	—	—	—	3,66	—	—	—	3,97	—	—	—	1,95	2,75	—	—	—	3,66	—	—	2,85	3,30
28	Солома озимая	воз	—	—	—	—	—	—	1,35	—	—	—	1,60	—	—	—	1,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	„ яровая	»	—	—	—	—	—	—	2,25	—	—	—	2,10	—	—	—	2,00	—	—	—	—	1,22	—	—	1,50	—	—	—	1,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,48	—
30	Жмыхи льняные	центн.	—	—	—	4,58	—	—	4,43	4,88	—	—	—	4,58	—	—	—	4,58	—	—	—	4,58	—	—	—	—	—	—	—	4,58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,91	1,22
31	„ подсолнечные	»	—	—	—	—	—	—	—	5,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,43	4,26
32	„ конопляные	»	—	—	—	5,19	—	—	4,73	5,19	—	—	—	4,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,27	—	—	—	—	—	—	3,97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,21
33	Отруби	»	—	—	3,36	3,66	—	—	3,05	3,51	—	2,44	—	3,05	—	—	2,75	3,05	—	2,44	—	2,75	—	2,56	3,05	3,36	—	—	—	3,36	—	—	—	3,66	—	—	2,93	3,36	—	3,48	3,17	3,66	—	3,17	3,24	3,97	—	3,17	3,66	3,66	—	2,88	3,15	3,42
	V. Жиры растит. и животные.																																																
34	Сало сырое говяжье	клгр.	0,61	—	—	0,73	0,61	0,61	0,43	0,61	—	—	—	0,67	—	0,73	0,73	0,98	—	0,73	0,73	0,78	—	0,73	0,61	0,73	—	0,61	—	0,61	—	0,61	—	0,61	—	—	—	0,73	—	—	—	0,73	—	0,68	—	0,73	—	0,61	—	0,73	0,61	0,66	0,62	0,72
35	„ топленое говяжье	»	—	—	—	0,98	—	—	—	0,95	—	—	—	0,88	—	0,73	0,73	1,10	—	0,73	—	0,85	—	0,73	0,61	0,73	—	0,68	—	0,73	—	0,73	—	0,73	—	—	—	0,85	—	—	—	0,85	—	—	—	—	—	—	—	0,85	—	0,72	0,67	0,86
36	„ сырое баранье	»	0,61	—	—	0,64	—	0,61	0,61	0,64	—	—	—	0,73	—	0,85	0,85	0,85	—	0,73	—	0,85	—	0,73	0,73	0,73	—	0,61	—	0,73	—	0,61	—	0,61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,61	0,68	0,73	0,72
37	„ топлен. „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,98	0,98	—	0,73	—	0,85	—	0,73	0,73	0,73	—	0,73	—	0,73	—	0,73	—	0,73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,73	0,68	0,73	0,72
38	„ свиное малоросс.	»	—	—	—	0,91	—	—	—	0,91	—	—	0,61	0,79	—	—	0,73	0,85	—	—	—	0,98	—	—	—	0,85	—	0,85	0,88	0,93	—	—	—	0,98	—	—	—	(0,95	—	—	—	0,98	—	—	—	0,98	—	—	—	0,85	—	0,73	0,85	0,81
39	Масло сливочн. I с. сладк.	»	—	1,46	—	1,59	—	—	1,58	1,63	—	—	—	1,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,22	—	1,32	—	1,34	—	1,39	—	1,22	—	11,34	—	1,22	—	—	—	1,34	—	1,22	—	1,34	—	1,02	—	0,85	0,74	0,93
40	„ „ „ экспорт.	»	—	—	—	1,47	—	1,50	—	1,50	—	1,46	—	1,59	—	1,47	1,59	1,71	—	1,47	1,47	1,47	—	1,22	1,22	1,22	—	1,03	—	1,22	—	1,22	—	1,22	—	1,10	—	11,22	1,10	1,10	—	1,34	—	1,10	—	1,22	—	1,10	1,10	1,25	1,43	1,36
41	„ топленое коровье	»	—	—	—	1,47	—	1,50	1,34	1,47	—	—	1,53	1,75	—	1,59	1,71	1,83	—	1,47	1,27	1,47	—	—	1,22	1,22	—	1,22	0,98	1,22	—	—	1,22	1,29	—	1,22	1,22	11,34	1,34	—	—	1,34	—	—	—	1,22	—	1,22	—	1,34	1,37	1,31	1,40
42	„ подсолнечное	»	—	—	0,73	0,91	—	0,73	0,61	0,68	—	0,61	0,55	0,68	—	0,73	—	0,73	—	—	0,73	0,73	—	0,63	—	0,68	—	0,59	—	0,63	0,54	0,59	—	0,63	0,59	—	—	(0,66	—	—	—	0,93	—	—	—	0,73	0,61	0,73	—	0,73	0,58	0,66	0,66	0,73
43	„ льняное	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67	—	—
44	„ конопляное	»	—	—	—	0,85	—	—	0,61	0,66	—	—	0,55	0,68	—	0,66	—	0,73	—	0,66	—	0,61	—	0,59	—	0,63	—	0,59	—	0,63	0,59	0,59	—	0,63	0,59	—	—	(0,66	0,61	—	—	0,61	0,59	—	—	0,61	0,59	0,61	—	0,61	0,59	0,62	0,58	0,66
45	Молоко	1/4 вед.	—	—	0,30	—	—	—	0,33	—	—	—	0,43	—	—	—	0,30	—	—	—	0,35	—	—	—	0,35	—	—	—	0,30	—	—	—	0,35	—	—	—	0,35	—	—	—	0,30	—	—	—	0,30	—	—	—	0,33	—	—
46	Сыр голландский	клгр.	1,10	1,20	—	1,16	—	1,20	—	1,15	—	1,17	—	1,22	—	1,10	—	1,10	—	—	—	1,10	—	1,27	—	1,34	1,22	1,22	—	1,34	1,10	1,10	—	1,22	—	—	—	(0,66	—	—	—	0,61	0,59	—	—	0,61	0,59	0,61	—	0,61	0,59	0,62	0,58	0,62
47	Яйца I с. рядовые	десят.	—	—	0,21	0,23	—	—	0,23	0,25	—	—	0,35	0,35	—	—	0,50	—	—	—	0,45	0,50	—	—	0,40	0,50	—	—	0,30	0,48	—	—	0,25	0,37	—	—	0,21	(0,30	—	—	0,25	0,30	—	—	0,23	0,27	—	—	1,34	—	1,34	1,14	1,19	—	1,22

*) Общая.

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	Октябрь 1925 г.				Ноябрь 1925 г.				Декабрь 1925 г.				Январь 1926 г.				Февраль 1926 г.				Март 1926 г.				Апрель 1926 г.				Май 1926 г.				Июнь 1926 г.				Июль 1926 г.				Август 1926 г.				Сентябрь 1926 г.				Средние за год			
			Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная
	VI. Мясные продукты.																																																			
48	Говядина свеж. I с. средн.	клгр.	0.35	0.32	—	0.32	0.29	0.29	0.29	0.29	—	0.29	—	0.29	—	0.32	0.21	0.32	—	0.32	0.23	0.37	0.39	0.34	0.33	0.42	—	0.39	0.30	0.44	0.39	0.39	—	0.56	0.39	0.39	—	0.59	0.39	0.39	—	0.59	—	0.42	—	0.49	—	0.37	—	0.39	0.37	0.35	0.27	0.42
49	„ „ II с. „	»	0.27	0.27	—	0.29	0.24	0.24	0.15	0.24	—	0.24	—	0.24	—	0.24	—	0.24	—	0.24	0.29	0.29	0.29	—	—	0.35	—	0.32	0.32	—	0.46	—	—	—	0.51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.29	—	0.37	0.28	0.27	0.15	0.33
50	Баранина свежая	»	0.29	0.27	—	0.32	0.29	0.29	0.20	0.29	—	0.29	—	0.29	—	0.32	0.26	0.34	—	0.34	0.26	0.37	0.37	0.34	0.35	0.43	—	0.37	0.31	0.37	0.39	0.39	—	0.49	0.39	0.39	—	0.59	0.39	0.39	—	0.61	—	0.42	—	0.39	—	0.34	—	0.39	0.35	0.35	0.28	0.41
51	Свинина „	»	—	—	—	0.37	0.37	—	0.30	0.37	—	0.37	—	0.37	—	0.34	0.33	0.37	—	0.37	0.33	0.40	0.42	0.44	0.37	0.46	—	0.44	0.40	0.39	0.44	0.44	—	0.61	0.49	0.49	—	0.59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.43	0.41	0.35	0.44
	VII. Птица.																																																			
52	Птица живая: гусь	шт.	—	—	1.25	—	—	—	1.28	1.45	—	—	1.00	1.15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.38	—	—	—	1.80	—	—	—	1.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.37	1.30
53	„ „ курица	»	—	—	0.43	0.48	—	—	0.40	0.48	—	—	0.40	0.48	—	—	0.65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.87	—	—	—	—	—	—	—	1.07	—	—	—	0.67	—	—	—	—	—	—	—	0.70	—	—	—	0.65	0.48
54	„ „ дом. утка	»	—	—	0.80	0.95	—	—	0.80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.80	0.95
	VIII. Рыба.																																																		
55	Язь свежий	клгр.	—	—	—	—	—	—	0.37	0.44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.37	0.42
56	Сельдь астрах. неразб.	»	—	—	0.49	—	—	—	—	0.49	0.44	0.49	—	0.49	0.44	0.49	—	0.49	—	—	—	0.49	—	0.49	—	0.49	—	0.49	—	0.49	—	0.49	—	0.49	0.44	0.46	—	0.49	0.44	0.46	—	0.49	0.49	0.49	—	0.49	—	—	—	0.49	0.45	0.48	—	0.49
57	Вобла соленая	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.29
58	„ вяленая сушка шест	»	—	—	—	0.44	—	—	—	0.44	—	—	—	0.44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.44
59	Семга амурская солен.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.98
60	Кэта соленая	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.59
61	Стерлядь свежая	»	—	—	—	1.26	—	—	—	1.03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.14
62	Щука свежая	»	—	—	—	0.37	—	—	0.29	0.37	—	—	—	0.37	—	—	—	0.37	—	—	—	0.44	—	—	—	0.49	—	—	—	0.46	—	—	—	0.34	—	—	—	0.39	—	—	—	0.49	—	—	—	0.39	—	—	—	0.42	—	—	0.29	0.41
	IX. Скот.																																																		
63	Лошадь крест. сред.	голова	—	—	51.67	61.67	—	—	48.33	61.67	—	—	45.00	55.00	—	—	75.00	—	—	—	65.00	—	—	—	70.00	—	—	—	91.67	—	—	—	—	—	—	—	116.67	—	—	—	70.00	—	—	—	103.00	—	—	—	83.33	—	—	—	74.52	59.44
64	Корова „ дойная	»	—	—	27.00	27.67	—	—	27.67	32.50	—	—	30.00	30.00	—	—	55.10	55.00	—	—	48.00	—	—	—	45.33	—	—	—	52.67	—	—	—	51.70	—	—	—	64.23	—	—	—	53.00	—	—	—	40.00	—	—	—	39.33	—	—	—	43.50	36.29
65	Корова гулевая на мясо	»	—	—	37.67	—	—	—	32.50	—	—	—	32.00	—	—	—	32.00	—	—	—	32.50	—	—	—	37.00	—	—	—	32.00	—	—	—	42.00	—	—	—	—	—	—	—	32.00	—	—	—	28.00	—	—	—	24.67	—	—	—	32.87	—
66	Вол гулевой на мясо	»	—	—	—	40.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40.00	—
67	Овца русская средняя	»	—	—	4.25	4.75	—	—	4.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.00	—	—	—	5.17	4.75
68	Телка годовалая	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.00	—	—	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.00	—
69	Бычек годовалый	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.00	—	—	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.00	—
	X. Кожтовары.																																																		
70	Выросток I сор. парн. веса	клгр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.52	—	—	—	0.52	—	—	—	0.52	—	—	—	0.52	0.55	—	0.70	0.55	0.60	—	0.77	0.57	0.60	—	0.82	0.60	0.62	—	0.87	0.65	0.65	—	0.90	0.65	—	—	0.95	0.57	0.60	—	0.84
71	Яловка легкая I с. „ „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.41	—	—	0.50	0.41	—	—	—	0.41	—	—	—	0.41	0.42	—	0.55	0.45	0.47	—	0.65	0.48	0.47	—	0.65	0.50	0.50	—	0.75	0.56	0.55	—	0.80	0.58	—	—	0.75	0.47	0.48	—	0.66
72	Бычина тяжел. „ „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.52	—	—	0.55	0.52	—	—	—	0.52	—	—	—	0.52	—	—	—	0.60	—	—	—	0.63	—	—	0.70	0.65	—	—	0.85	0.70	—	—	0.90	0.70	—	—	0.85	0.59	—	—	0.77
73	Опоек резной ср. вес. I с. пресно-су-	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.45	—	—	1.70	1.45	—	—	—	1.45	1.53	—	1.88	1.50	1.57	—	1.97	1.55	1.60	—	2.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.92	1.02	—	1.20	1.40	1.43	—	1.75
74	„ палой „ „ I с. хой вес	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.58	—	—	—	1.58	—	—	—	1.58	—	—	—	1.58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.65	1.65	—	2.10	1.75	1.75	—	2.25	0.65	0.68	—	—	1.48	—	—	2.18
75	„ „ „ „ парн. вес	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Овчина шубная русская I с.	шт.	—	—	4.50	—	—	—	4.75	—	—	—	5.00	—	2.50	—	—	2.75	2.50	—	—	2.75	2.50	—	—	3.07	2.50	—	—	3.50	—	—	—	3.63	—	—	—	3.85	—	—	—	4.00	2.50	2.70	—	3.50	2.50	2.70	4.75	3.39
77	„ голяк „ I с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.80	—	—	2.00	1.80	—	—	2.00	1.80	—	—	—	1.80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.60	—	—	2.00	1.76	—	—	2.00
78	Козлина хлебная I с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.80	—	—	—	2.80	—	—	—	2.80	—	—	—	2.80	—	—	—	3.00	—	—	—	3.00	—	—	—	3.30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.93	—	—	—
79	Конина средн. I с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.00	—	—	9.50	9.00	—	—	10.00	9.00	—	—	10.00	9.00	—	10.67	10.00	—	—	10.67	10.00	11.00	—	11.75	10.00	—	—	12.00	9.00	10.00	—	11.00	7.67	—	—	8.75	9.19	10.50	—	10.48
	XI. Животное сырье.																																																		
80	Шерсть овечья рус. немыт. вес	клгр.	—	—	—	0.85	—	—	0.92	0.98	—	—	—	1.22	—	—	1.22	—	—	—	—	—	—	—	—	2.61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.07	1.42
81	„ „ „ „ осен.	»	—	—	1.95	2.01	—	—	2.38	2.44	—	—	—	2.32	—	—	1.83	—	—	—	—	—	—	—	—	3.98	—	—	—	4.35	—	—	—	4.71	—	—	—	5.20	—	—	—	5.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.05	3.77
82	„ ордын. немыт. вес	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.71	—	—	—	1.59	—	—	—	1.65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.65
83	„ „ „ осен.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.79	—	—	—	0.85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.82
84	„ коровья 1-ой мойки	»	—	—	—	0.58	—	—	—	0.67	—	—	—	0.98	—	—	0.76	—	—	—	0.79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	„ верблюжья гулев.	»	—	—	—	3.54	—	—	—	1.83	—	—	—	3.67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.78	0.72
86	Щетина сырец смесь	»	—	—	—	—	—	—	4.27	—	—	—	3.00	—	2.56	—	—	3.66	2.56	—	—	3.78	2.56	—	—	3.66	2.56	—	—	3.66	2.63	—	—	3.66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.57	—	3.64	3.68
87	„ обработанная	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	3.66	3.70	—	—	4.15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.67	3.91
	XII. Пушнина.																																																		
88	Шкурка заячья невыдел.	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.40	—	0.45	—	0.40	—	—	0.35	0.40	—	—	—	0.40	—	—	—	0.40	—	—	—	0.40	—	—	—	0.40	—	—	—	0.40	—	—	—	—	—	—	—	0.40	—	0.40	—
89	„ беличья „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.25	—	—	—	1.25	—	—	—	1.25	—	—	—	1.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.25	—	—	—
90	„ лисья „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.00	—	14.00	—	14.00	—	—	—	14.00	—	—	—	14.00	—	—	—	14.00	—	—	—	14.00	—	—	—	13.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.86	—	14.00	—
	XIII. Овощи.																																																		
91	Картофель	цент.	—	—	2.14	—	—	—	2.75	3.00	—	—	2.90	3.05	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	—	3.05	—	—	—	3.66	—	—	—	3.66	—	—	—	3.05	—	—	—	4.27	—	—	—	2.44	—	—	—	3.24	3.03
92	Капуста свежая	клгр.	—	—	0.06	—	—	—	0.07	—	—	—	0.09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.05	—	—	—	0.07	—
93	„ квашеная	»	—	—	0.05	—	—	—	0.12	—	—	—	0.09	—	—	—	0.12	—	—	—	0.12	—	—	—	0.20	—	—	—	0.17	—	—	—	0.17	—	—	—	0.10	—	—	—	0.06	—	—	—	0.10	—	—	—	—	—	—	—	0.11	—

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	Октябрь 1925 г.				Ноябрь 1925 г.				Декабрь 1925 г.				Январь 1926 г.				Февраль 1926 г.				Март 1926 г.				Апрель 1926 г.				Май 1926 г.				Июнь 1926 г.				Июль 1926 г.				Август 1926 г.				Сентябрь 1926 г.				Средние за год			
			Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная
94	Свекла	клгр.	—	—	0,06	—	—	—	0,05	—	—	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	0,10	—	—	—	0,12	—	—	—	0,10	—	—	—	0,10	—	—	—	0,07	—	—	—	0,12	—	—	—	0,03	—	—	—	0,08	—
95	Морковь	»	—	—	0,04	—	—	—	0,04	—	—	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,05	—
96	Лук репчатый	»	—	—	0,06	0,10	—	—	0,07	0,08	—	—	0,11	0,12	—	—	0,16	—	—	—	0,12	—	—	—	0,12	—	—	—	0,12	—	—	—	0,17	0,24	—	—	0,20	0,20	—	—	0,20	—	—	—	0,07	0,12	—	—	0,14	0,14
	XIV. Колониальн. товары.																																																
97	Чай китайский низш. сорт № 50	клгр.	—	5,08	—	5,08	—	5,08	—	5,08	—	6,74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,08	—	5,08	—	5,08	—	5,08	—	—	—	—	5,20	5,20	—	—	5,20	5,20	—	5,20	5,20	5,20	—	5,20	5,20	5,33	—	5,12
98	„ „ средн. „ № 42	»	—	6,64	—	—	—	6,64	—	—	—	—	—	7,81	—	7,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,40	8,40	—	8,40	8,40	8,40	—	8,40	8,40	8,40	—	—	8,40	7,48	—	8,20
99	„ „ высш. „ №95 и 105	»	—	8,80	—	—	—	7,81	—	—	—	—	—	—	9,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,00	9,00	—	9,00	9,00	9,00	—	9,00	—	—	—	—	—	—	—	—	8,80	—	8,80
100	„ Центросоюза	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,84	—	7,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,84	—	7,33
101	„ китайский № 40	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,21	—	8,30	8,40	—	—	—	8,40	8,40	—	8,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,53	8,47	—	8,50
102	„ высш. с. Чаеуправления	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,72	—	—	—
103	„ кирпичный № 50	кирпич	3,50	4,00	—	4,23	—	4,00	—	4,23	3,60	3,60	—	4,00	—	3,80	—	—	—	3,80	—	4,50	3,71	3,80	—	4,40	—	3,60	—	4,40	3,51	3,51	—	4,40	3,51	3,51	—	4,60	3,60	3,60	—	4,40	3,20	3,20	—	4,00	3,20	3,20	—	3,60	3,48	3,64	—	4,25
104	„ Цейлонский № 1000	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,00	—	4,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,00	—	4,40
105	Кофе молотый „Мокко“	клгр.	—	8,31	—	8,80	—	8,30	—	8,79	—	8,30	—	8,79	—	9,77	—	10,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,50	7,50	—	8,10	7,50	7,50	—	8,00	7,50	7,50	—	8,00	7,50	8,17	—	8,78
	XV. Сладкие продукты.																																																
106	Сахар рафинад колотый	клгр.	—	0,81	—	0,83	—	0,83	—	0,87	—	0,83	—	0,88	—	0,81	—	0,85	—	0,81	—	0,85	0,81	0,81	—	0,81	0,81	0,81	—	0,81	0,81	0,81	—	0,81	0,81	0,81	—	0,81	0,81	0,81	—	0,81	0,80	0,80	—	0,80	0,80	0,80	—	0,80	0,81	0,81	—	0,83
107	„ песок белый	»	—	0,71	—	0,72	—	0,71	—	0,73	—	0,71	—	0,73	—	0,71	—	0,78	—	0,71	—	0,73	0,71	0,71	—	0,71	0,71	0,71	—	0,71	0,71	0,71	—	0,71	0,69	0,69	—	0,73	0,68	0,68	—	0,70	0,69	0,69	—	0,70	0,70	0,70	—	0,72
108	Монпасье сахарное местн.	»	1,46	1,25	—	1,47	1,47	1,25	—	1,47	1,03	1,22	—	1,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,71	1,59	—	2,20	1,47	1,59	—	1,95	1,47	1,59	—	2,20	1,47	1,59	—	2,20	1,47	1,47	—	2,20	1,47	1,47	—	2,08	1,45	1,45	—	1,92
109	„ Ландрин	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,08	—	2,97	—	2,08	—	2,93	—	2,08	—	2,93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,08	—	2,94
110	Мед спущенный центроб.	»	—	0,70	0,61	0,71	—	0,70	0,73	0,85	—	—	—	0,85	—	—	—	0,85	—	—	0,73	0,85	—	0,73	—	0,85	0,78	0,73	—	0,85	—	—	—	0,98	—	—	—	0,95	0,88	0,98	—	1,03	0,73	0,73	—	0,66	0,59	0,59	—	0,61	0,75	0,74	0,69	0,84
	XVI. Разные предметы широкого потребления.																																																
111	Дрожжи	клгр.	1,95	1,95	—	2,32	1,95	1,95	—	2,44	1,56	1,56	—	1,95	1,56	1,95	—	2,44	1,56	1,95	—	2,44	1,56	1,56	—	2,44	1,56	1,56	—	2,44	1,56	1,56	—	1,95	1,56	1,56	—	2,44	2,00	2,00	—	2,50	2,00	2,00	—	2,50	2,00	2,00	—	2,50	1,74	1,80	—	2,36
112	Крахмал картофельный	»	0,49	0,45	—	0,55	0,49	0,45	—	0,55	0,49	0,44	—	0,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,49	0,45	—	0,52
113	Соль столовая	»	—	0,08	—	0,08	—	0,08	—	0,11	—	0,07	—	0,10	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,08
114	Спички	пачка	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15	0,15	0,15	—	0,15
115	Мыло ядровое	клгр.	0,61	0,62	—	0,63	0,61	0,62	—	0,63	—	0,66	—	0,67	—	0,61	—	0,66	—	0,61	—	0,68	0,63	0,61	—	0,61	0,61	0,61	—	0,61	0,61	0,61	—	0,61	—	0,61	—	0,61	0,61	0,61	—	0,61	0,63	0,63	—	0,63	0,61	0,61	—	0,61	0,62	0,62	—	0,63
116	Чайный стакан гладкий	шт.	—	0,17	—	0,13	—	0,17	—	0,13	—	0,14	—	0,13	—	0,14	—	0,15	0,15	0,14	—	0,15	0,15	0,14	—	0,15	0,11	0,14	—	0,15	0,14	0,14	—	0,15	0,13	0,13	—	0,15	0,13	0,13	—	0,15	0,12	0,12	—	0,15	0,13	0,14	—	0,15	0,14	0,14	—	0,15
117	Тарелка фаянс. 9″	»	—	0,42	—	0,43	—	0,30	—	0,35	—	0,30	—	0,30	—	0,28	—	—	—	0,28	—	0,40	0,28	0,28	—	0,35	0,28	0,28	—	0,37	0,30	0,28	—	0,40	0,28	0,28	—	0,40	0,29	0,28	—	0,40	0,30	0,30	—	0,40	0,28	0,30	—	0,35	0,29	0,30	—	0,38
118	Чашка с блюдцем фаянсовая	пара	—	—	—	—	—	—	—	0,35	—	—	—	0,30	—	0,32	—	0,40	—	—	—	0,35	—	0,28	—	0,35	0,30	0,28	—	0,40	—	—	—	—	0,35	0,35	—	0,45	0,35	0,35	—	0,45	0,35	0,35	—	0,45	0,33	0,35	—	0,45	0,33	0,32	—	0,40
119	Бумага № 7 стопа	1000 л.	11,00	14,00	—	20,00	12,00	14,00	—	20,00	—	10,00	—	20,00	—	15,00	—	20,00	—	14,50	—	18,80	—	9,00	—	10,00	20,00	20,00	—	20,00	20,00	20,00	—	20,00	20,00	20,00	—	20,00	20,00	20,00	—	20,00	20,00	20,00	—	20,00	15,00	15,00	—	20,00	17,25	15,96	—	19,07
120	Карандаши русск. № 2	дюж.	—	0,72	—	0,90	—	0,72	—	0,90	—	0,72	—	0,90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121	„ Фабера	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,40	1,50	—	2,00	—	1,50	—	2,00	0,90	0,84	—	1,20	—	—	—	—	—	1,20	0,90	—	1,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,20	0,77	—	1,03
	XVII. Табачные изделия.																																																
122	Махорка курит. в пачках	50 гр.	0,07	0,06	—	0,07	0,07	0,06	—	0,07	0,06	0,06	—	0,07	—	0,06	—	0,07	—	0,06	—	0,07	—	0,06	—	0,07	0,07	0,06	—	0,07	0,07	0,06	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,07	—	0,07	0,07	0,06	—	0,07
123	Папиросы II сорта	20 шт.	—	—	—	0,11	0,10	0,10	—	0,10	0,10	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	0,10	0,10	—	0,10	0,10	0,10	—	0,10	0,10	0,11	—	0,11	0,10	0,10	—	0,11	0,10	0,10	—	0,11	0,10	0,10	—	0,11	0,10	0,10	—	0,10
124	Табак II сорта	клгр.	—	6,84	—	—	—	6,84	—	9,00	—	7,81	—	8,79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,40	—	—	—	6,72	—	8,90
	XVIII. Мануфактура.																																																
125	Ситец № 5 Ив.-Возн. 32,06 кг.	метр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45	—	—	—	—	0,44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45	0,44	—	—
126	„ № 6 „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,46	—	—	0,46	—	—	—	—	0,45	—	—	—	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,44	0,43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45	0,45	—	0,51
127	„ № 10 „ 30,308 кг.	»	0,50	0,49	—	0,56	0,50	0,49	—	0,56	—	0,50	—	—	0,48	—	—	—	0,47	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50	0,49	—	—	0,46	0,46	—	0,55	0,45	0,45	—	—	—	—	—	—	0,48	0,48	—	0,56
128	„ № 7 „ 30,308 кг.	»	—	0,44	—	0,48	—	—	—	0,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,43	0,45	—	—	0,44	0,44	—	—	0,47	0,44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45	0,44	—	0,51
129	Бумазея Ив.-Вознес.	»	—	0,85	—	0,90	—	0,85	—	0,90	—	—	—	—	0,52	—	—	—	0,55	—	—	—	—	—	—	—	—	0,80	—	—	0,72	0,80	—	—	0,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,64	0,82	—	0,90
130	„ Владимир.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,55	0,62	—	—	0,55	0,62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,55	0,60	—	—
131	Мадаполам 5/4	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,54	—	—
132	Бумазея Прима Орех. Зуев.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
133	Молескин черн. обыкн.	»	0,75	0,73	—	—	0,75	0,73	—	—	—	—	—	—	0,78	—	—	—	0,73	0,73	—	—	—	0,73	—	—	0,73	0,73	—	—	0,73	0,75	—	—	0,75	0,75	—	—	0,73	0,73	—	—	0,73	0,78	—	—	—	—	—	—	0,55	0,53	—	—
134	Миткаль суров. 32,76 кг.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,42	—	—	—	0,42	—	—	0,49	0,51	—	—	0,51	0,51	—	—	0,51	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,55	0,53	—	—
135	Бязь беленая Ив.-Возн.	»	—	0,45	—	0,47	—	0,45	—	0,47	—	—	—	0,47	—	—	—	—	0,49	0,45	—	—	—	0,42	—	—	0,49	0,51	—	—	—	0,51	—	—	—	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,71	—	—	0,74	0,73	—	—
136	Сатин темн. гладк. Ив.-Возн.	»	—	0,73	—	—	—	0,73	—	—	—	—	—	—	0,62	—	—	—	0,66	0,66	—	—	—	0,66	—	—	0,40	0,43	—	—	0,42	0,43	—	—	0,42	0,43	—	—	0,45	0,45	—	—	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50	—	—	0,50	0,47	—	—
137	Льняное полотно белое 5/4 Льнопр.	»	—	1,24	—	1,08	—	1,24	—	1,08	—	—	—	—	0,89	—	—	—	1,00	0,95	—	—	—	1,05	—	—	—	1,05	1,00	—	—	1,10	1,00	—	1,15	0,95	0,88	—	—	—	0,72	—	—	—	—	—	—	—	—	0,44	0,43	—	0,48	0,44	0,44	—	0,48
138	„ „ № 20	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,80	—	0,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,05	—	—	—	1,05	1,00	—	—	1,10	1,00	—	1,15	0,95	0,88	—	—	1,00	0,95	—	—	—	—	—	—	—	—	0,64	0,64	—	0,72	0,64	0,69	—	0,72
139	Кашемир арт. № 441	»	—	2,00	—	2,00	—	2,00	—	2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	2,25	2,35	—	—	—	2,25	2,40	—	—	2,25	—	—	—	2,40	—	—	—	2,30	—	2,35	—	—	2,45	—	—	—	—	—	—	—	—	1,03	—	—	—	1,01	1,03	—	1,10
140	„ № 108	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,80	—	0,80
141	Сукно грубошерстное	»	—	4,48	—	4,68	—	4,48	—	4,68	—	5,70	—	5,70	4,75	4,95	—	5,50	4,75	4,95	—	—	—	4,75	4,95	—	—	5,05	—	—	—	5,80	—	—	—	5,83	—	4,95	—	—	4,80	4,95	—	—	—	4,95	—	—	4,84	4,95	—	5,00	4,96	4,93	—	5,23
142	Холст крест. бел. 8 верш.	»	—	—	—	0,42	—	—	—	0,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,42

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	Октябрь 1925 г.				Ноябрь 1925 г.				Декабрь 1925 г.				Январь 1926 г.				Февраль 1926 г.				Март 1926 г.				Апрель 1926 г.				Май 1926 г.				Июнь 1926 г.				Июль 1926 г.				Август 1926 г.				Сентябрь 1926 г.				Средние за год			
			Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная
	XIX. Галантерея.																																																
143	Носки нитяные	пара	—	0,60	—	0,60	—	0,60	—	0,65	—	0,60	—	0,65	—	0,60	—	0,75	0,50	0,60	—	0,90	0,55	0,60	—	—	0,83	0,70	—	0,85	0,80	0,80	—	1,00	0,75	0,80	—	1,00	0,85	0,85	—	1,05	0,80	0,80	—	1,00	0,80	0,80	—	1,00	0,73	0,69	—	0,86
144	Чулки	»	—	0,75	—	0,88	—	—	—	1,03	—	1,00	—	1,03	—	1,00	—	1,10	0,90	1,00	—	1,20	1,00	1,00	—	—	1,10	1,03	—	1,15	1,20	1,20	—	1,25	1,20	1,25	—	1,40	1,25	1,30	—	1,50	1,30	1,30	—	1,40	1,30	—	—	1,50	1,16	1,08	—	1,22
145	Нитки «Медведь»	кат.	—	0,16	—	0,18	—	0,16	—	0,18	—	0,16	—	0,18	—	0,17	—	0,20	—	0,16	—	0,20	—	0,16	—	0,18	—	0,16	—	0,19	0,15	0,16	—	0,18	0,15	0,15	—	0,18	0,15	0,15	—	0,18	0,15	0,15	—	0,18	0,15	0,15	—	0,18	0,15	0,16	—	0,18
146	Нитки суровые льнян.	клгр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,47	—	—	—	1,22	—	—	—	1,47	—	—	—	1,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,36
147	Иголки № 4 и 5	пачка	—	—	—	0,15	—	—	—	0,15	—	—	—	0,15	—	—	—	0,10	—	—	—	0,08	—	0,07	—	0,07	—	0,08	—	0,10	0,09	0,10	—	0,12	0,10	0,10	—	0,13	0,10	0,09	—	0,12	0,10	0,10	—	0,12	0,10	0,10	—	0,10	0,10	0,09	—	0,12
	XX. Обувь.																																																
148	Сапоги простой кожи	пара	—	13,50	—	14,50	—	13,50	—	14,50	—	13,50	—	13,50	—	13,50	—	13,50	—	13,50	—	13,50	13,00	13,50	—	14,50	—	13,50	—	14,50	—	13,50	—	14,50	14,50	14,50	—	14,50	14,50	14,50	—	14,50	14,50	14,50	—	15,00	16,50	15,25	—	15,50	14,60	13,90	—	14,38
149	Башмаки » » жен. на шн.	»	—	6,50	—	6,00	—	6,50	—	6,00	—	6,50	—	6,00	—	7,50	—	7,50	—	11,50	—	10,00	—	—	—	7,00	—	—	—	7,33	—	—	—	7,33	—	—	—	8,33	—	—	—	7,65	—	—	—	7,50	—	7,50	—	7,50	—	7,67	—	7,35
150	Валенки муж. ср. разм. сер.	»	—	7,50	—	5,00	—	7,50	—	6,50	—	7,50	—	7,25	—	—	—	8,50	—	7,55	—	8,50	8,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,50	8,50	7,51	—	6,88
151	Галоши мужск. № 10	»	—	3,30	—	3,30	—	3,30	—	3,30	—	3,30	—	3,30	—	3,30	—	3,62	—	3,30	—	3,50	—	3,30	—	3,50	—	3,30	—	—	3,70	3,70	—	—	3,80	3,80	—	—	3,80	3,80	—	3,90	3,80	3,80	—	3,80	3,80	3,80	—	3,90	3,78	3,50	—	3,57
	XXI. Металлы.																																																
152	Чугун литейный № 1	клгр.	0,37	0,38	—	0,40	0,37	0,40	—	0,43	—	0,38	—	0,42	—	0,44	—	0,56	—	0,44	—	0,54	0,39	0,44	—	0,49	0,32	0,34	—	0,54	0,32	0,34	—	0,52	0,32	0,34	—	0,46	0,32	0,34	—	0,46	0,32	0,34	—	0,38	0,32	0,32	—	0,34	0,34	0,38	—	0,16
153	Железо круглое сорт. ½—3″	»	—	0,26	—	0,26	—	0,26	—	0,31	—	—	—	0,31	—	—	—	0,31	—	—	—	0,35	—	—	—	0,37	0,20	0,23	—	0,34	0,20	0,23	—	0,35	0,20	0,23	—	0,31	0,20	0,20	—	0,26	0,20	0,20	—	0,25	0,20	0,20	—	0,24	0,20	0,23	—	0,31
154	» листовое кров. 9—10 ф.	»	—	0,32	—	0,42	—	—	—	0,49	—	—	—	0,15	—	—	—	0,29	—	0,30	—	—	0,31	0,31	—	0,35	0,29	0,31	—	0,37	0,32	—	—	0,34	0,32	0,31	—	0,37	0,29	0,29	—	0,34	0,29	0,29	—	0,34	0,31	0,31	—	0,34	0,30	0,31	—	0,35
155	» шинное	»	—	—	—	0,26	—	—	—	0,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,37	—	—	—	—	0,20	0,20	—	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,20	0,20	—	0,29
156	Жесть белая	лист	—	0,55	—	0,60	—	0,55	—	0,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52	—	—	—	—	—	—	—	0,56	—	0,49	—	0,56	—	0,49	—	0,62	0,49	0,50	—	0,56	—	—	—	—	—	—	—	—	0,49	0,52	—	0,58
157	Жесть оцинков. 16×12	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,56	—	0,49	—	0,56	—	0,49	—	0,62	0,49	0,50	—	0,56	—	—	—	—	1,80	1,80	—	2,00	—	—	—	—	1,80	1,80	—	2,00
158	Жесть неоцинков. малый	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48	0,39	—	0,70	0,50	0,50	—	0,75	0,48	0,48	—	0,65	0,49	0,46	—	0,70
159	Олово в чушках английск. м.	клгр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,83	—	—	—	1,95	—	—	—	1,95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,91
160	Свинец „ заграничн.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,92	—	—	—	0,98	—	—	—	0,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,96
	XXII. Металлич. изделия.																																																
161	Гвозди провол. 4″	клгр.	—	0,40	—	0,44	—	0,38	—	0,44	—	0,38	—	0,44	—	0,44	—	0,49	—	0,39	—	0,44	—	0,34	—	0,44	0,31	0,34	—	0,44	0,34	0,34	—	0,68	0,35	0,34	—	0,42	0,34	0,34	—	0,38	0,34	0,34	—	0,37	0,34	0,34	—	0,37	0,34	0,36	—	0,45
162	» подковные	»	—	0,50	—	0,55	—	0,50	—	0,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,54	—	—	—	—	0,45	0,45	—	0,52	0,45	0,45	—	0,60	0,45	0,45	—	0,60	0,45	0,45	—	0,55	0,45	0,47	—	0,56
163	Вилы навозные с 3 рожками	шт.	0,90	0,90	—	0,95	0,90	0,90	—	0,95	—	—	—	—	—	—	—	1,00	—	—	—	1,20	—	—	—	1,20	0,75	0,70	—	1,20	—	0,80	—	1,20	0,70	0,85	—	1,20	0,75	0,85	—	1,20	0,85	0,90	—	1,25	0,90	0,90	—	1,25	0,83	0,86	—	1,13
164	Чугун (котел.) черн.	клгр.	—	0,38	—	0,40	0,37	0,39	—	0,43	0,37	0,37	—	0,42	—	0,32	—	0,37	—	0,32	—	0,39	—	0,32	—	0,37	—	0,32	—	0,37	0,31	0,32	—	0,33	0,31	0,31	—	0,33	0,31	0,31	—	0,34	0,32	0,32	—	0,33	0,31	0,31	—	0,32	0,33	0,33	—	0,37
165	Нож стальной, хлебн. средн.	шт.	—	0,45	—	0,45	—	0,45	—	0,45	0,45	0,45	—	0,48	—	0,45	—	0,50	—	0,45	—	0,60	—	0,40	—	0,55	0,44	0,50	—	0,55	0,50	0,50	—	0,60	0,50	0,50	—	0,66	0,60	0,60	—	0,85	0,55	0,55	—	0,75	0,50	0,50	—	0,65	0,51	0,48	—	0,59
166	Пила поперечная ^{6}/$_{4}$ загр.	»	—	3,75	—	3,75	—	4,50	—	4,75	4,50	4,50	—	4,75	—	4,50	—	4,75	—	4,50	—	5,00	—	4,50	—	5,25	4,36	4,50	—	5,25	4,50	4,50	—	5,70	4,50	4,55	—	5,20	4,65	4,65	—	5,20	4,65	4,65	—	5,00	4,60	4,60	—	4,90	4,54	4,48	—	4,96
167	Аллюмин. кастрюля на 10 ст.	»	—	2,10	—	2,30	—	2,10	—	2,20	—	2,10	—	2,20	—	2,00	—	2,30	—	2,10	—	2,50	—	2,10	—	2,50	—	—	—	2,50	2,80	—	—	—	2,40	—	—	—	2,40	2,50	—	—	—	2,50	2,50	—	—	—	—	—	—	2,52	2,19	—	2,36
168	Пила лучковая	»	—	0,70	—	0,90	—	0,75	—	1,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,73	—	0,95
169	Топор обыкновенный	»	—	1,55	—	1,78	—	1,55	—	1,70	1,55	1,55	—	1,60	—	1,45	—	1,60	—	1,45	—	1,60	—	1,45	—	1,70	1,35	1,50	—	1,50	1,48	1,50	—	1,50	1,50	1,50	—	1,60	1,55	1,50	—	1,50	1,45	1,45	—	1,50	1,45	—	—	—	1,48	1,50	—	1,60
170	Лопата железная обыкновенная	»	—	0,75	—	0,85	0,80	0,80	—	0,85	0,80	—	—	0,80	—	0,80	—	0,80	—	0,80	—	1,00	—	0,80	—	1,00	0,65	0,70	—	1,00	0,75	0,75	—	1,00	0,75	0,75	—	0,85	0,75	0,75	—	0,90	—	—	—	—	—	0,70	0,70	—	0,75	0,74	0,76	—	0,80
171	Подковы	стан.	—	—	—	0,48	—	—	—	—	—	—	—	0,65	—	—	—	0,85	—	—	—	1,00	—	—	—	1,00	—	—	—	0,90	—	—	—	1,10	—	—	—	0,70	—	—	—	0,75	—	—	—	0,75	—	—	—	0,85	—	—	—	0,75
172	Ведро черного железа крашеное	шт.	—	0,70	—	0,78	0,85	0,78	—	0,78	—	0,70	—	0,78	1,00	—	—	1,00	—	—	—	1,20	—	1,20	—	1,25	0,90	0,95	—	1,10	1,00	1,00	—	1,05	1,00	1,00	—	1,10	0,95	0,90	—	1,13	0,95	0,95	—	1,17	0,85	0,85	—	0,98	0,94	0,90	—	1,03
173	» оцинк. железа	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,20	—	—	1,20	—	1,20	—	1,20	1,15	—	—	1,20	—	1,30	—	1,20	1,20	1,20	—	1,30	1,15	1,15	—	1,25	1,15	1,15	—	1,25	1,15	1,15	—	1,35	1,15	1,20	—	—	1,16	1,19	—	1,25
174	Чайник жест. на 15 стак.	»	—	—	—	0,70	—	—	—	0,70	—	—	—	0,70	—	0,90	—	1,00	1,00	0,95	—	1,10	—	1,00	—	1,20	1,10	1,20	—	1,25	1,20	1,20	—	1,35	1,25	1,25	—	1,40	1,25	1,25	—	1,40	1,25	1,25	—	1,40	—	1,15	—	1,20	1,17	1,13	—	1,12
	XXIII. Москат. и хим. тов.																																																
175	Сода каустическая	клгр.	0,37	—	—	0,57	0,37	0,49	—	0,49	0,49	—	—	0,61	—	0,44	—	0,49	—	0,44	—	0,49	—	—	—	0,49	0,46	0,44	—	0,49	0,49	0,49	—	0,49	0,44	0,44	—	0,49	0,44	0,44	—	0,49	0,49	—	—	0,49	0,44	0,45	—	0,51				
176	Олифа	»	—	0,93	—	0,98	—	0,93	—	0,98	—	—	—	—	—	—	—	0,98	—	—	—	0,98	—	—	—	0,98	—	—	—	0,98	0,98	—	—	1,10	—	—	—	1,22	0,98	—	—	1,10	—	—	—	0,73	—	0,73	—	0,73	0,98	0,86	—	0,98
177	Свинц. белила хим. чист. на масле	»	—	2,20	—	2,32	—	2,20	—	2,32	—	—	—	2,44	—	—	—	2,81	—	—	—	2,81	—	—	—	2,81	—	—	—	2,81	—	—	—	2,93	1,75	—	—	2,00	1,75	—	—	2,10	1,90	—	—	2,00	1,90	1,80	—	2,00	1,82	2,07	—	2,45
178	Клей столярный, сухой	»	—	1,47	—	2,20	—	1,47	—	2,20	—	—	—	2,20	—	—	—	1,95	—	—	—	1,95	—	—	—	1,95	—	—	—	1,95	—	—	—	1,71	—	—	—	1,71	—	—	—	2,20	—	—	—	—	—	1,71	—	1,95	—	1,55	—	2,00
	XXIV. Осветит. и смаз. мат.																																																
179	Керосин	литр	0,12	0,12	—	0,14	0,12	0,12	—	0,14	0,12	0,12	—	0,14	—	0,12	—	0,14	—	0,12	—	0,14	—	0,12	—	0,14	—	0,12	—	0,14	—	0,12	—	0,14	0,12	0,12	—	0,14	0,12	0,12	—	0,14	0,12	0,14	—	0,14	0,12	0,13	—	0,14	0,12	0,12	—	0,14
180	Бензин II с.	клгр.	0,37	—	—	—	0,37	—	—	—	0,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,37	—	—	—	—
181	Колесная мазь	»	0,20	0,22	—	0,29	0,20	0,22	—	0,29	—	—	—	—	—	—	—	0,37	—	—	—	0,37	—	—	—	0,37	—	0,29	—	0,37	0,24	0,24	—	0,37	0,29	0,29	—	0,37	0,29	0,29	—	0,37	0,29	0,29	—	0,37	0,29	0,29	—	0,37	0,26	0,26	—	0,36
182	Полугодрон	»	0,11	—	—	—	0,11	—	—	—	0,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,11	—	—	—	—
	XXV. Топливо.																																																
183	Дрова сосн. 10 верш. с доставкой	п. с.	—	—	8,00	—	8,00	8,00	8,00	—	—	7,50	9,00	8,50	—	—	8,00	—	7,50	—	8,00	—	7,65	—	8,50	—	—	—	9,00	—	—	—	11,00	—	—	—	9,00	—	—	—	7,50	—	—	8,00	—	—	—	—	9,00	7,71	7,75	8,55	8,75
184	Уголь каменный	цент.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	1,83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,83
185	Уголь кузнечный	»	1,47	—	—	—	1,47	—	—	—	1,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,47	—	—	—	—
186	Уголь древесный	короб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,00	—	—	—	5,00	—	—	—	4,80	—	—	—	5,00	—	—	—	3,75	—	—	—	4,00	—	—	—	4,42				
187	Нефть моторная	клгр.	0,09	—	—	—	0,09	—	—	—	0,09	0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	0,09	—	—	
188	Мазут топочный	»	0,09	—	—	—	0,09	—	—	—	0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	—	—	—	—

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	Октябрь 1925 г.				Ноябрь 1925 г.				Декабрь 1925 г.				Январь 1926 г.				Февраль 1926 г.				Март 1926 г.				Апрель 1926 г.				Май 1926 г.				Июнь 1926 г.				Июль 1926 г.				Август 1926 г.				Сентябрь 1926 г.				Средние за год			
			Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная	Государственная	Кооперативная	Базарная	Частнолавочная
	XXVI. Упаковочн. матер.																																																
189	Веревка пеньковая возов.	клгр.	—	—	—	0,49	—	—	—	0.59	—	—	—	0,61	—	—	—	0,49	—	—	—	0,49	—	—	—	0,54	—	0,61	—	0,61	—	0,61	—	0,73	—	0,61	—	0,73	—	0,61	—	0,73	—	0,61	—	0,73	—	0,61	—	0,62
190	Шпагат обыкновенный	»	0,73	—	—	—	0,73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,73	—	—	—	0,73	—	—	—	0,73	—	0,66	—	0,73	—	0,66	—	0,78	—	0,66	—	0,81	—	0,68	—	0,81	—	0,73	—	0,73	—	0,73	0,73	0,69	—	0,77
191	Мешок русский льняной	шт.	0,48	—	—	0,63	—	—	—	0,78	—	—	—	1,00	—	—	—	1,00	—	—	—	1,00	—	—	—	0,90	—	—	1,00	1,00	—	—	—	0,90	—	—	—	0,85	—	—	—	0,80	—	—	—	0,70	—	—	—	0,70	0,48	—	1,00	0,86
192	» » пеньковый	»	—	—	—	0,43	—	—	—	0,45	—	—	—	0,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,75	—	—	—	0,75	—	—	—	0,60	—	—	—	0,60
	XXVII. Щепные товары.																																																
193	Ложка деревянная березовая	шт.	—	—	—	0,03	—	—	—	0,03	—	—	—	0,03	—	—	—	0,03	—	—	—	0,03	—	—	—	0,03	0,03	0,03	—	0,03	0,03	0,03	—	0,04	0,03	0,03	—	0,03	0,03	0,03	—	0,03	0,03	0,03	—	0,03	0,03	0,03	—	0,03
194	Лопата	»	—	—	—	0,28	—	—	—	0,28	—	—	—	0,30	—	—	—	0,40	—	—	—	0,40	—	—	—	0,40	—	—	—	0,40	—	—	—	0,40	—	—	—	0,45	—	—	—	0,50	—	—	—	0,40	—	—	—	0,38
195	Кадка сосн. с жел. обр. 10 в.	»	—	—	—	4.25	—	—	—	4,75	—	—	—	4.25	—	—	—	10,00	—	—	—	8,50	—	—	—	7,50	—	—	7.50	—	—	—	6,00	—	—	—	6,00	—	—	—	5,75	—	—	—	7,00	—	—	6,12	6,50
	XXVIII. Крест. инвентарь.																																															
196	Телега крест. на дер. ходу	шт.	—	—	—	22,50	—	—	—	20,00	—	—	—	—	—	—	—	18,00	—	—	—	20,00	—	—	—	23,00	—	—	—	25,00	—	—	—	30,00	—	—	—	38,00	—	—	—	40,00	—	—	—	40,00	—	—	—	28,95
197	Стан колес крест.	стан	—	—	—	4.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,00	—	—	—	11.50	—	—	—	12,00	—	—	—	13,00	—	—	—	14.50	—	—	—	14,00	—	—	—	15,00	—	—	—	15,00	—	—	—	12,52
198	Сани крест. (дровни)	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,12	—	—	—	5,00	—	—	—	6.00	—	—	—	6.00	—	—	—	6,00	—	—	—	6.00	—	—	—	5,00	—	—	—	5,00	—	—	—	—	—	—	—	5.39
199	Хомут упряжн. с гуж.	»	—	—	—	4.00	—	—	—	4.00	—	—	—	4.50	—	—	—	5,67	—	—	—	6,50	—	—	—	7.50	—	—	—	8,00	—	—	—	8,75	—	—	—	9,50	—	—	—	10,00	—	—	—	9,50	—	—	—	7,33
200	Соха одноконная	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.00	—	—	—	19,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
201	Плуг железный пароконный	»	34,80	—	—	—	34,80	—	—	—	34,80	34,80	—	—	35,00	—	—	—	35,00	—	—	—	38,00	—	—	—	38.00	—	—	—	35,00	—	—	—	35,00	—	—	—	35,00	—	—	—	35,00	—	—	—	35,45	34.80	—	—
202	Веялка ручн. типа Ауль с 9 сит.	»	48,50	—	—	—	48,50	—	—	—	48,50	—	—	—	40,00	—	—	—	40,00	—	—	—	40,00	—	—	—	40,00	—	—	—	48.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,25	—	—	—
203	» » » Уфимка	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
204	Коса заграничн. австр.	за руку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,54	—	—	—	51,00	—	—	—	51,00	—	—	—	48,00	—	—	—	50,13	—	—	—
205	» русская	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.20	—	—	—	0.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17	0,18	—	0,20	0,18	0,19	—	0,24	0,19	0,19	—	0,22	0,19	0,19	—	0,20	0,18	0,19	—	0,21
206	Борона жел. Зиг-Заг дв.	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15	—	—	—	0,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,14	0,13	—	—	0,14	0,13	—	—	0,14	0,14	—	—	0,14	0,14	—	—	0,14	0,14	—	0,15
207	» дерев. с жел. зуб.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	3,50	—	—	—	3.50	—	—	—	3.50	—	—	—	3.50	—	—	—	3.90	—	—	—	4.35	—	—	—	4,80	—	—	—	5.00	—	—	—	5,00	—	—	—	4,21	—	—	—
	XXIX. Строит. материал.																																															
208	Известь негашеная	клгр.	—	—	—	0,09	—	—	—	0.06	—	—	—	0.07	—	—	—	0,07	—	—	—	0,07	—	—	—	0.07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
209	Цемент портл. русск.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
210	Кирпич красный обыкн. полном.	1000 шт.	30,00	—	—	30.00	—	—	—	30,00	—	—	—	30.00	25,00	—	—	—	—	—	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,06	—	—	—	0,06	—	—	—	0,06	—	—	—	0,07
211	Стекло полубел. окон. 16×16 I с.	лист	—	0,75	—	0,78	—	—	—	1,50	—	—	—	2,00	—	0,95	—	1,20	—	0,95	—	1.20	—	—	—	1.20	0,98	1,02	—	1,30	0,90	0,78	—	1,00	0,98	0,78	—	1,00	0,65	0,65	—	0,85	—	0,65	—	0,85	—	0,68	—	0,75	0,88	0,80	—	1,14
212	» » » II с.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	XXX. Лесной строит. материал.																																															
	Размер: Длина в арш. / Ширина в верш. / Толщина / Род дерева																																															
213	Круглый лес 9 — 6 верш. сосн.	кб. ф.	0.25	—	—	—	0,25	—	—	—	0,25	—	—	—	0.25	—	—	—	0.25	—	—	—	0.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
214	Брусья 6—12 — — „	»	0,72	—	—	—	0,72	—	—	—	0,72	—	—	—	0.72	—	—	—	0,72	—	—	—	0,72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
215	Доски I с. 9 12,5 2,25″ „	шт.	2,72	—	—	—	2,72	—	—	—	2,72	—	—	—	2.72	—	—	—	2,72	—	—	—	0,72	—	—	—	0.81	—	—	—	0.81	—	—	—	0.81	—	—	—	0.81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.25	—	—	—
216	„ „ „ 12 2,5″ „	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.72	—	—	—	2,72	—	—	—	2,72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,77	—	—	—
217	„ II с. „ 12.5 2,25″ „	кб. ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.19	—	—	—	3.19	—	—	—	3.19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.72	—	—	—
218	„ „ „ 12 2,5″ „	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,19	—	—	—
219	„ III с. „ 12,5 2,25″ „	кб. ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.88	—	—	—	2.88	—	—	—	2,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,19	—	—	—
220	„ „ „ 12 2,5″ „	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,88	—	—	—
221	Круглый лес 6 5 2,5″ „	»	—	—	1.05	—	—	—	1.05	—	—	—	1,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.32	—	—	—	2,32	—	—	—	2.32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.66	—	—	—
222	Поденная плата чернор. мужчин	—	1.00			1.20	1,00			1.20	1.00			1,20	1,01			1.27	1.01			1,27	1,01			1.27	1,10			1.27	1.10			1.27	1,10			1,27	1,10			1.27	1.05			1.05				1.04			1.25
223	» » » женщин	—	0,84			1,00	0,84			1.00	0,84			1.00	0,84			1.06	0,84			1,06	0,84			1,06	0,84			1,06	0,84			1,06	0,84			1,06	0,84			1,06	0,88			0,84				0,84			1,04
224	» » мужч. с лошадью	—	2.50			2,50	2.50			2.50	2,50			2,50	2.50			2,50	2,48			2,48	2,48			2,48	3,25			3,25	3.50			3,50	3.00			3,00	3.00			3,00	3.00			3.00				2,81			2.81

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица меры	нь 1926 г.	
			...тивная	Базарная
	VI. Мясные продукты.			
48	Говядина свеж. I с. средн.	клгр	0.39	—
49	„ „ II с. „	»	—	—
50	Баранина свежая	»	0,39	—
51	Свинина „	»	0,49	—
	VII. Птица.			
52	Птица живая: гусь	шт.	—	1,50
53	„ „ курица	»	—	1,07
54	„ „ дом. утка	»	—	—
	VIII. Рыба.			
55	Язь свежий	клгр	—	—
56	Сельдь астрах. неразб.	»	0.46	—
57	Вобла соленая	»	—	—
58	„ вяленая сушка шест.	»	—	—
59	Семга амурская солен.	»	—	—
60	Кэта соленая	»	0,61	—
61	Стерлядь свежая	»	—	—
62	Щука свежая	»	—	—
	IX. Скот.			
63	Лошадь крест. сред.	голова	—	116,67
64	Корова „ дойная	»	—	64,23
65	Корова гулевая на мясо	»	—	—
66	Вол гулевой на мясо	»	—	—
67	Овца русская средняя	»	—	—
68	Телка годовалая	»	—	22,00
69	Бычек годовалый	»	—	18,00
	X. Кожтовары.			
70	Выросток I сор. парн. веса	клгр	0.60	—
71	Яловка легкая I с. „	»	0.47	—
72	Бычина тяжел. „ „	»	—	—
73	Опоек резной ср. вес. I с. пресно-су-	»	1.60	—
74	„ палой „ „ I с. хой вес	»	—	—
75	„ „ „ „ парн. вес	»	—	—
76	Овчина шубная русская I с.	шт.	—	—
77	„ голяк „ I с.	»	—	—
78	Козлина хлебная I с.	»	—	—
79	Конина средн. I с.	»	1.00	—
	XI. Животное сырье.			
80	Шерсть овечья рус. немыт. вес	клгр	—	—
81	„ „ „ „ осен.	»	—	—
82	„ ордын. немыт. вес	»	—	—
83	„ „ „ осен.	»	—	—
84	„ коровья 1-ой мойки	»	—	—
85	„ верблюжья гулев.	»	—	—
86	Щетина сырец смесь	»	—	—
87	„ обработанная	»	—	—
	XII. Пушнина.			
88	Шкурка заячья невыдел.	шт.	—	—
89	„ беличья „	»	—	—
90	„ лисья „	»	—	—
	XIII. Овощи.			
91	Картофель	цент.	—	3,6
92	Капуста свежая	клгр.	—	—
93	„ квашеная	»	—	0,1

Розничные цены по пос. Алейскому Барнаульского Округа с 1 октября и средние из

При переводе русских мер в метрические принималось:

№№ по порядку	Наименование товаров	Единица измерения	Октябрь 1925 г.		Ноябрь 1925 г.		Декабрь 1925 г.		Январь 1926 г.		Февраль 1926 г.	
			Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
1	Рожь в зерне сред. качества	Цент.	3.66	3,66	—	—	—	—	—	—		—
2	Мука ржаная простая . .	„	4,58	—	4.27	4,15	—	—		—	—	—
3	„ пшеничн. „ . .	„	7.32	7,32	6,71	6,22	6,41	6.10	6.41	6.10	6.41	6.53
4	Пшеница в зерне . . .	„	—	6,59	—	4,94	—	5.62	—	5.62	4.88	5.49
5	Пшеничн. мука сеянка 1 с.	„	12.21	11.80	12.82	10.98	10.98	10.56	10.98	10.56	10.98	10.56
6	Хлеб печ. пшенич. вес. 1 с.	Клгр.	—	0,17	—	0,17	—	0,17	—	0.17	—	0.16
7	Овес русский	Цент.	—	3,66	—	2,75	—	3.97	3,97	3.97	4.40	4.76
8	Крупа пшено	Клгр.	0.09	0.09	0.07	0,06	0.07	0.06	0.07	0.07	0,07	0.06
9	„ гречневая	„	0,12	0.09	—	0.07	0,07	0,06	0.07	0.06	0,07	0.07
10	Ячмень кормовой . . .	Цент.	—	3.97	—	—	—	—	—	—	5.49	5.80
11	Просо	„	—	—	—	2.56	—	—	—	—	—	—
12	Горох столовый . . .	Клгр.	—	0.03	—	0,03	0.04	0.03	0.04	0.03	0 04	0,03
13	Картофель	Цент.	—	2,14	—	2,44	—	1.83	—	2.20	—	1.83
14	Капуста свежая	Клгр.	—	0.03	—	0,02	—	—	—	—	—	—
15	„ квашеная . . .	„	—	—	—	—	—	0,05	—	0,05	—	0,05
16	Лук репчатый	„	—	0,05	—	—	—	0,04		0.04	—	0.05
17	Свекла	„	—	—	—	—	—	0.01	—	0,01	—	0,01
18	Говядина свежая 1 сорт .	„	0.22	0.24	0.20	0.24	0.17	0.20	0.17	0.20	0,22	0.27
19	Баранина свежая . . .	„	0.22	0.24	0.20	0.24	0.20	0.22	—	0.22	0.27	0.29
20	Свинина	„	—	—	—	—	—	0.32	0,29	0.32	0,32	0.37
21	Масло сливочн. эксп. 1 с.	„	1,22	—	1.25	—	1,37	—	1.37	—	1,37	—
22	„ „ слад. 1 с.	„	1,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	„ топленое	„	1,10	—	—	1,27	—	1,25	—	1.25	—	1,03
24	Яйца рядовые 1 с. . . .	Дес.	—	0,18	0.20	0.18	—	0.22	—	—	—	—
25	Молоко	Бут.	—	—	—	—	—	0,06	—	0.06	—	0,05
26	Сахар рафинад	Клгр.	0.88	0,90	0.88	0.90	0.88	0.90	0.88	0.90	0.88	0.90
27	„ песок	„	0,71	0,76	0.71	0,76	0,71	0.76	0,71	0.76	0,71	0.76
28	Чай цейлонский № 45 . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	„ кирпичный	Кирп.		3,20	3.20	—	3.20	3.35	3.20	3.35	3.20	3.38
30	Масло подсолнечное . . .	Клгр.	—	—	0.63		0.59	0.63	0.59	0.63	0.59	0.63
31	„ конопляное . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	0,54	0.56
32	Сельдь астрахан. неразбор.	„	0,54	0.63	0.56	0.61	0,49	0.62	0.49	0,61	0.49	0.57
33	Щука свежая	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Язь	„	—	0.29	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Соль поваренная молотая	„	0.06		0.06	—	0.07	—	0.07	—	0.07	—
36	Спички	Пачка	0.15	0,15	0.15	0,15	0.15	0.15	0,15	0.15	0,15	0,15

1925 г. по 1 октября 1926 г. по кооперативной и частной торговле них за год.

пуд=16,38 тыс., фунт=0,41 кг, 2 фун. керосину=1 литру.

Март 1926 г.		Апрель 1926 г.		Май 1926 г.		Июнь 1926 г.		Июль 1926 г.		Август 1926 г.		Сентябрь 1926 г.		Средняя за год	
Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,66	3,66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,27	—	4,37	4,15
6,10	6.10	6.41	6.22	7,02	—	7,93	8.24	6,71	6,71	6.41	6.10	6.41	—	6.69	6.56
—	6.71	—	6,53	-	6,83	—	6.41	—	5.62	—	5.01	—	5.07	4.88	5,87
10,98	9.76	10,98	10,56	10,98	11.59	10,98	10.98	12.21	10.98	10.98	10.37	12.21	—	11.44	10.79
—	0,16	—	0,16	—	0,16	—	0,16	—	0,15	—	0,16	—	0,15	—	0,16
4,27	4.27	—	4,27	5.19	4.88	5.19	5.49	3.66	3.66	4.58	3,97		3,24	4,47	4.07
0.07	0.09	0.07	0,07	0.08	0.08	0.07	0,08	0,06	0.07	0,07	0,06	0,09	—	0,07	0.07
0.07	0.08	—	—	0.09	0.08	0.07	0.07	0,07	0.07	0,07	0.07	0.08	—	0.08	0.07
—	5.01	—	5.80	—	5.80	—	—	—	4,94	—	—		3.36	5,49	4.95
—	—	—	—	—	4,40	—	4,27	—	—	—	—	—	—	—	3,74
—	0.03	—	—	0.03	0.03	—	0.03	0.03	0,03	—	—	—	—	0.04	0.03
—	2,77	—	1,83	—	2,44	—	1,95	—	2,44	—	2,56	—	2,32	—	2.23
—	—	—	—	—	—	—	—	-		—	—		—	—	0.03
—	0,06	—	0,05	—	0,05	—	0,03	—	0,03	—	—	—	—	—	0,05
—	—	—	0,10	—	0,05	—	0,05	—	0,08	—	0,06	—	0,06	—	0.06
—	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.01
0.29	0.32	0.29	0.32	0,27	0,34	0.32	0.39	0,32	0.34	0.29	0.32	0.27	0.32	0.25	0.29
0.29	0.32	0.32	0.34	0,29	0.34	0,34	0.42	—	0,37	0.32	0.37	0.27	0.32	0,27	0.31
0.34	0.39	0.34	0.39	0,34	0.42	--		0.34	0,39	—	—	—	—	0.33	0.37
0,98	—	0.98	1.12	1.37	—	1,27	—	1,37	—	1.37	—	1,09	—	1.25	1.12
0,98	—	0.98	1,12	1,37	—	1,34	—	—	—	—	—	—	—	1,23	1,12
—	1.03	—	1,03	—	0.98	—	0,98	—	1.03	—	0.98	—	0.90	1.10	1.07
	0,32	—	0.20	—	0,19	—	0,17	—	0,14	—	0,17	—	0,16	0,20	0,19
—	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,05
0,88	0.90	0.88	0.90	0,83	0,88	0.83	0,88	0.88	0.89	0.88	0.90	0,78	0,85	0.86	0.89
0.71	0.76	0.71	0,74	0.68	0,73	0,71	0.71	0.68	0.73	0,71	0.72	0.68	0.72	0,70	0,74
6,71	—	6,71	—	6,34	—	—	—	—	—	—	—	6,63	—	6,60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3,20	3,45	—	—	—	—	3,20	3.35
—	0,63	0.59	0,68	—	0,63	—	—	—	—	—	—	—	—	0.60	0.64
—	—	—	0,62	—	—	—	—	—	—	—	—		—	0.54	0.59
0.41	0.61	0.44	0.59	0.42	0,56	0,39	0.49	0.41	0.61	0.42	0,61	0.54	0.68	0,45	0.60
—	0,49	—	—	—	0.34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,42
—	—	—		—	—	—	—	—	0,27	—	—	—	—	—	0,28
0,05	—	0,05	—	0,07	--	0,06	—	0,06	—	0,06	—	0.07	—	0,06	—
0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0,15	0.15	0.15	0,15	0.15	0.14	0.15	0,15	0.15

№№ по порядку	Наименование товаров	Единица измерения	Октябрь 1925 г.		Ноябрь 1925 г.		Декабрь 1925 г.		Январь 1926 г.		Февраль 1926 г.	
			Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
37	Мыло ядровое	Клгр.	0.68	0.73	0,63	0,68	0.63	0.63	0.63	0,63	0,63	0.66
38	„ полуядровое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Махорка в пачках	50 гр.	0.06	0,07	0,06	0,07	0,06	0,07	0.06	0,07	0,06	0,07
40	Папиросы 2 с. „Смычка" .	20 шт.	—	—	0.10	—	0.10	0,10	0,10	0.10	0.10	0.10
41	Керосин	Литр	0.14	—	0,14	0.14	0.14	—	0.14	0,14	0.14	0.14
42	Сода каустическая	Клгр.	—	0.63	—	0.66	—	0,61	—	0.61	—	0.63
43	Ситец 80 ф. № 5 . . .	Метр	0,45	—	0,47	—	0,43	—	0.43	—	0,43	—
44	Мадеполам № 100 . . .	„	—	—	—	—	0,65	—	0,65	—	0,65	—
45	Бязь белен. Иван.-Возн.№ 2.	„	0.50	—	0,48	—	—	—	—	—		
46	Полотно бел. льнян. № 6.	„	0,55	—	0.60	—	0.60	—	0.60	—	0,60	—
47	Сукно черное грубое . .	„	—	—	—	—	4,20	—	4,20	—	4,20	—
48	Кашемир артикул № 213.	„	—	—	—	—	2,60	—	2,60	—	2,60	—
49	Нитки чер.№30-40„Медведь"	Кат.	0,19	0,21	0.19	0,22	0,18	0,20	0,18	0,20	0,18	0.20
50	Сапоги ялов.прост.12 в.выр.	Пара	14,00	12,00	12.00	—	12.00	—	12,00	—	12,00	—
51	Башмаки жен.хром.на шнур.	„	—	—	12,50	—	—	—	—	—	—	—
52	Галоши № 10 мужские .	„	4.00	—	4,00	—	—	—	—	—	4,20	—
53	Железо лист. кров. 9—10 ф.	Лист	1,20	1.50	1,40	1,85	1,20	1,55	1.20	1,55	1,20	1,55
54	Гвозди 4 дюймовые .	Клгр.	0.42	0,54	0.42	0,46	0.42	0,49	0,42	0,49	0.42	0,49
55	Стекло полубелое 16×16 в.	Лист	0·75	0,75	0,70	0,70	—	0,70	—	0.70	—	0,70
56	Стакан чайный гладкий	Шт.	0.12	0,16	0,10	0,12	0,10	0,13	0.10	0,13	0.10	0,13
57	Бумага писчая № 7 . . .	Десть	0.40	—	0.27	—	0.24	—	0,24	—	0,24	—
58	Дрова сосновые 12 верш. .	Пог. с.	7,50	6,85	7,50	7.40	—	—	—	—	—	—
59	„ березовые . . .	„	—	—	—	—	8,50	8,75	8.50	8.75	8.50	8,75
60	Лен трепаный 1 сорт .	Клгр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,43
61	Пенька сырец	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,27
62	Лошадь крестьян. средняя	Голова	—	57.50	—	60,00	—	52,00	—	52,00	—	60,00
63	Корова „ дойная	„	—	27,00	—	28,00	—	32,00	—	32,30	—	30,00
64	Бугай	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78,00
65	Овца русская	„	—	5.00	—	5.50	—	4,50	—	4,50	—	8.00
66	Свинья	За клгр. ж. веса	—	—	—	—	—	0,27	—	—	—	—
67	Бычек годовой	Голова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	Телка „	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Кизяки за	1000 шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.25
70	Поденная плата чернорабочим мужчинам	Для всех	0,80		0,75		0,80		0,80		0,80	
71	Поденная плата чернорабочим женщинам .		0.40		0,40		0,50		0,50		0,30	
72	Поденная плата мужчине с лошадью		1,20		1,20		1,20		1,20		1,20	

Продолжение.

Март 1926 г.		Апрель 1926 г.		Май 1926 г.		Июнь 1926 г.		Июль 1926 г.		Август 1926 г.		Сентябрь 1926 г.		Средняя за год	
Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
—	0.63	—	0.66	—	—	0,65	0,68	0,63	0.68	0,59	0.64	0.63	0.66	0,63	0.66
0,51	—	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51	—
0,06	0.07	0,06	0.07	0,06	0,07	0.06	0.07	0,07	0,08	0.07	0.08	0.07	0.08	0,06	0,07
0.10	0.10	0.10	0,10	0,10	0.10	—	-	—	-	0.10	0.10	—	—	0,10	0,10
0.12	0.13	0,12	0.14	0.13	0.14	0.13	0,14	0.13	0.14	0,14	—	0.14	—	0.13	0.14
—	0,66	—	0,61	—	—	—	0,71	—	0,90	—	—	—	—	—	0,67
0.40	—	0,40	—	0,47	—	0,40	—	0,47	—	0,47	—	0,40	—	0,44	—
—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	0,65	—
0.46	—	0,46	—	0,47	—	0,42	—	0,47	—	0.47	—	0.47	—	0,47	—
0.60	—	—	—	—	—	—	—	0,62	—	—	—	1,00	—	0,65	—
4,20	—	—	—	—	—	5,80	—	4,20	—	4,70	—	5,10	—	4,33	—
2.60	—	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	2,75	—	2.63	—
0,18	0,20	0.17	0,20	0,18	—	0,17	-	0.17	—	0,18	—	0.16	0.20	0.18	0,20
12.00	14,00	12,00	14,00	18.00	—	13,00	13,50	12,00	—	12.00	17,00	15,50	—	13,04	14.10
12.50	—	11,50	8,00	11,00	—	11,50	13,00	11,00	—	11,00	15,00	11,87		11,61	12.00
3.50	—	3.50	—	3,50	—	3,50	—	3,50	—	3.50	—	—	—	3.69	—
1.35	1.42	1,35	—	1.20	—	1,10	1.20	1,10	-	1.05		—	—	1,21	1,52
0.39	0.43	0.39	0,44	0.44	—	0.44	—	0,42	0,55	0,39	0.44	0.37	0.46	0.41	0,48
0.70	—	0,70	—	—	—	0,70	0.77	0,75	0,77	0.75	0,73	0.70	—	0.72	0.73
0.10	0.12	0.10	0,13	0.10	—	0,12	0.13	0,11	0,14	0.12	—	0,16	—	0,11	0,13
0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,40	—	0,24	—	—	—	0.24	—	0,27	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,50	7,13
—	9,00	8,50	8,40	8,50	9,25	8,25	—	—	8,25	—	8,00	9,13	—	8.50	8,64
—	0.38	—	0,34	—	—	-	—	0.42	0,39	—	0.34	—	0.27	0,42	0,36
—	0,27	—	0,28	—	—	—	—	0,25	0,25	—	—	—	—	0,25	0,27
—	115.00	—	100.00	—	95,00	—	95.00	—	95,00	—	80.00	—	100.00	—	80.13
—	50.00		40.00	—	45,00	—	50.00	—	35,00	—	35.00	—	35,00	—	36.78
—	—	—	70,00	—	75,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74,33
—	7,50	—	10.00	—	7,25	—	8,00	—	6,75	—	6,00	—	8.00	—	6,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,27
—	9.00	—	16,00	—	11.25	—	18,00	—	12,50	—	18,00	—	16,00	—	14.39
—	10.00	—	17.00	—	13,50	—	19.00	—	15,50	—	19.00	—	18,00	—	16,00
—	6.25	—	—	—	—	—		—	6,00	—	—	—	—	—	6.08
0.80		0,75		0,80		0,85		0,75		0,75		1,10		0,81	
0.30		0,40		0,40		0,40		0,40		0,50		0,75		0,44	
1,20		1.20		1,20		1,20		1,20		1,20		1,50		1,23	

Розничные цены по с. Сорокино, Чумышского района, Барнаульского
торговле и средн

При переводе русских мер в метрические принималось:

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица измерения	Октябрь 1925 г.		Ноябрь 1925 г.		Декабрь 1925 г.		Январь 1926 г.		Февраль 1926 г.	
			Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
1	Рожь в зерне сред. кач.	Цент.	1.83	3.05	2.14	—	—	3.05	-	3.66	—	3.36
2	Мука ржаная простая	„		3.36	3.36	3.48	—	3,66		3.97	—	3.97
3	„ пшеничн. „	„	—	4,88	5,49	5.62	—	4.88	—	5.49		5.49
4	Пшеница в зерне	„	4.58		3.66	4.76	4.27	4.58	—	4.88	—	4.58
5	Пшенич. мука крупч. I с.	„	—	—	29,30	—	—	—	26,86	—	—	—
6	„ „ сеянка I с.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.26
7	Хлеб печен. ржан. кисл.	Клгр.	—	0.07		0,12		0.07		0.12	—	0,12
8	„ „ пшен. вес. I с.	„	—	0.24	—	—	—	0.24	—	0,27	—	0,27
9	Овес русский	Цент.	2.14	3.66	3.05	3.85	—	3.05	—	3.05	—	3.97
10	Пшено дранец	Клгр.	—	0.07	0.07	0.07	—	0.11	—	0.11	—	0.07
11	Крупа гречневая	„	—	0,12	—	0,10	—	0,12	—	0,12	—	0,10
12	Просо	Цент.	—	—	—	—	—		—	—	—	—
13	Картофель	„	—	1.22	—	1,22	—	1,22	—	1,22	—	1.83
14	Капуста свежая	Клгр.	—	0,05	—	0,03	—	—	—	—	—	—
15	„ квашеная	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.07
16	Лук репчатый	„	—	0,03	—	0,03	—	0,03	—	0.03	—	0,06
17	Говядина свеж. I с.	„	—	0,29	—	0,22	—	0.20	—	0,24	—	0.24
18	Баранина	„	—	—	—	—	—	0.24	—	0.24	—	0.24
19	Свинина	„	—	0,29	—	0,24	—	0.24	—	0.24	—	0.24
20	Масло слив. эксп. I с.	„	1,10	—	1,19	—	—	—	—	—	1,10	—
21	„ топленое	„	1,10	—	1,16	1,22	1,34	1,34	1,22	—	1,10	1.10
22	Яйца рядовые I с.	Десят.	—	0.20	0.20	0.20	—	0.25	—	0.30	—	0.30
23	Сахар рафинад	Клгр.	0.90	—	0.90	0.90	0.88	—	0.88	—	0.83	0.93
24	„ песок	„	0,78	—	0.76	0,76	0,78	—	0,78	—	0,71	0.78
25	Чай цейл. байх. низш. с.	„	5,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	„ китайск. кирп.	Кирп.	—	—	3.20	3.20	—	—	—	—	—	—
27	Масло конопляное	Клгр.	—	—	—	—	—	—	—	0,73	—	0.73
28	„ льяное	„	—	—	—	—	—	—	—	0.73	—	0.73
29	Сельдь астрахан. неразб.	„	-	0.49	0.61	0.61	-	0.49	0.56	—	0.49	—
30	Кэта соленая	„	—	—	0,54	0.54	0,61	0,73	—	0,73	—	0.61
31	Соль поваренная молот.	„	0.09		0.08	—	0.08	—	0.08	—	0.06	—
32	Спички	Пачка	0.15	—	0,15	—	0,15	—	0.15	—	0,15	—
33	Мыло ядровое	Клгр.	0,57	—	0,57	—	0,57	—	0,63	—	0.59	—
34	Махорка в пачках	50 гр.	0,07	—	0.07	—	0.07	—	0.07	—	0.06	—

Округа, с I/X 1925 г. по I/X 1926 года по кооперативной и частной ие из них за год.

пуд=16,38 кгр., фунт=0,41 кгр., 2 ф. керосину=литру.

Март 1926 г.		Апрель 1926 г.		Май 1926 г.		Июнь 1926 г.		Июль 1926 г.		Август 1926 г.		Сентябрь 1926 г.		Средняя за год	
Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
3.36	3.36	—	3,97	3,17	3.66	—	3,97	—	2.75	2.44	3,05	2,44	3,05	2.56	3.36
3.66	3.66	—	4,27	—	3.97	—	4,58	—	3.36		3,97	-	3,66	3.51	3.83
—	5,49	—	5,49	—	5,49	—	5,49	—	4,88	—	5,19	—	5,49	5,49	5,32
4.58	4.88	4,58	4.88	4,27	4.88	4.58	4,58		4.27	3,36	4,58	—	4.88	4,24	4,70
—	—	—	—	—	-	—	—	24,42	24,42	—	—	—	—	26.86	24,42
—	15.26	—	15.26	—	15,26	-	14,65	—	—	17.09	—	17,09	—	15.70	
—	0.12	—	0,12	—	0.12	—	0.12	—	0,12	—	0,12	—	0.12	—	0,11
	0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,24	—	0,25
3.66	3.66	3,66	3,66	3,66	4,27	--	4.58	—	3.05	—	3.36	—	3.66	3,23	3.65
—	0.08	—	0,07	—	0,07	—	0,11	—	0.10	—	0,07	—	0.07	—	0.08
—	0.09	—	0.09		0.09	—	0.09	—	0,10	—	0.07	—	0.07	—	0.10
—	—	—	—	—	—	—	4,27	—	3,05	—	—	—	—	—	3.66
—	1,83	—	1,53	—	1,22	—	1,22	—	1,22	—	1,22	—	1,22	—	1,35
—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.04
-	0.07	—	0.07	—	0,07	--	0.07	—	0.05	—	0.04		—	—	0.06
—	0.06		0,09		0.09	—	0.07	—	0.09	—	0.07	—	0,07	—	0.06
0.26	0,29	—	0,37	—	0,29	—	0.34	—	0,32	--	0.32	—	0,27	0.26	0.28
-	0.29	—	—	—	—	—	0.34	—	0.24	—	0.29	—	0,27	—	0.27
0.35	0.35	—	0.37	—	0,37	—	0.37	—	0.34	—	0.32	—	0.22	0.35	0.30
	—	--	0.98	0,85	—	0.90	—	0,98	—	0,98	—	0,98		1.01	0.98
0.92	1.10	0.85	0.92	0,73	0,79	0,85	0.88	0.98	0,98	0.98	0.98	—	0.98	1,02	1.03
—	0.30	—	0.20	—	0.15	—	0,15	—	0,15	-	0,15	—	0.15	0,20	0.28
0,83	0.93	0.83	0.93	0,83	0,88	0,83	0,88	0,83	0.93	0.83	0,85	0.83	0.85	0,85	0.90
0,71	0,78	0,71	0,78	0,71	0,78	0,71	0,78	0,71	0,78	0,71	0.73	0.71	0,73	0,73	0,77
6.64	—	6.64	—	6.64	—	—	-	5.08	—	5,08	—	5.08	—	5,80	—
—	—	—	—	--	—	3,30	—	—	—	—	—	—	—	3,25	3.20
—	0.73	0,59	0,73	0.59	0,73	0,59	—	0.59	0.73	0.61		0,61	—	0,60	0.73
—	0.73	—	0.73	—	—	—	0,73	0.59	0.73	0.61	—	—		0.60	0.73
0.49	0.61	0.49	0.61	0,49	0,61	0,49	0.61	0,49	0.68	0,49	0,61	0,49	0,61	0,51	0.59
—	0,73	—	0,73	—	0,73	—	—	—	—	—	—	—	—	0,58	0,69
0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,07	—	0,05	—	0,05	—	0,05	—	0,07	—
0.15	0.15	0.15	0.15	0,15	0.15	0,15	0.15	0.15	0,15	0,15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15
0.59	0.68	0,61	0.68	0,61	0,68	0.61	0,68	0.61	0.68	0.61	0.85	0.61	0.68	0.60	0.70
0,06	—	0,06	—	0,06	—	0,06	—	0.06	—	0.06	—	0,06	—	0.06	—

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Единица измерения	Октябрь 1925 г.		Ноябрь 1925 г.		Декабрь 1925 г.		Январь 1926 г.		Февраль 1926 г.	
			Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
35	Папиросы II сорт . .	20 ш.	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0.10	—	0.10	—
36	Керосин	Литр	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—
37	Ситец № 5—80 ф. .	Метр	0.40	—	0.43	—	0,44	—		0.57	0,39	—
38	Бязь беленая И.-Возн. № 2	„	-	—	0,47	—	0,49	—	0,50	—	0,40	
39	Полотно бел. льн. И-Возн.	„	1,05	—	1,25	—	1,27	—	1,28	-	—	—
40	» » » Тверск.	„	—	—	—	—	-	—	—	—	0,56	
41	Сукно черное груб. Тамб.	„	5,30	—	5.50	—	5,50	—	5.60	—	—	—
42	» » » Тверск.	„	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—
43	Кашемир	„	—	—	3,25	—	3,30	—	2,70	—	—	—
44	Нитки черн. № 30—40 «Олень» и «Медведь» .	Кат.	0,18	—	0,18	—	0,18	—	0,20	—	0,16	—
45	Сапоги ялов. 12 в. выт.	Пара	—	14.00	7,50	—	8,00	-	7,80	—	8,50	—
46	Башмаки жен. пр. на шнур.	„	9,00	—	6,50	—	5.50	—	6,00	-	6.80	—
47	Галоши мужские № 10 .	„	4,25	—	4,10	—	4,10	—	4.25	—	4.00	—
48	Железо листов. кров. 10 ф.	Лист	1,50	—	1,60	—	1,80	—	1,65	—	1,30	—
49	Гвозди 4″	Клгр.	0,40	—	0,40	—	0,40	—	0,54	—	0,37	—
50	Стекло полуб. 16×16 в.	Лист	0,80	—	1.00	—	1,00	—	—	—	1,25	—
51	Стаканы гладк. чайн.	Шт.	0.18	—	—	—	—	—	0,18	—	0,15	—
52	Бумага писчая № 7 . .	Десть	0,24	—	0,24	—	0.24	—		—	0,24	—
53	Дрова березов. 12 верш.	П. с.	—	4,50	—	5,25	—	6.00	—	5,50	—	6.50
54	Лен трепаный I с. . .	Клгр.	—	—	—	—	—	—	—	—	0,36	—
55	Пенька сырец . . .	„	—	—	—	—	-	-	—	—	—	—
56	Лошадь крест. сред. . .	Голова	—	65,00	—	62,00	—	75,00	—	80,00	—	80.00
57	Корова » дойная	„	—	25,00	—	32.00	—	30,00	—	30.00	—	30.00
58	Бугай	„	—	50,00	—	35,00	—	—	—	—	—	—
59	Овца русская . . .	„	—	3.00	—	3,50		3,50	—	4,00	—	4,00
60	Свинья	за клгр. жив. вес	—	—	—	0,12	—	0.12	—	0.27	—	0.21
61	Бычок годовалый . . .	Голова		--	—	—	—	—	—	—	—	10.00
62	Телка » . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,00
63	Скат колес	Скат	—	6,50	—	6,50	-	—	—	—	-	—
64	Кадка пихтов. на 6 вед.	Шт.		—		3,25	—	—		3.00	—	2,50
65	Сани простые	„	—	—	—	4,00	—	5,00	—	5,00	—	5,00
66	Лопата дерев. березов. .	„	—	—	—	—	—	0,60	—	—	—	—
67	Железный ходок . . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	Пуртик неокован. . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69	Грабли деревянные .	„	—	—	—	—	—	—	—	—		—

(Продолжение).

Март 1926 г.		Апрель 1926 г.		Май 1926 г.		Июнь 1926 г.		Июль 1926 г.		Август 1926 г.		Сентябрь 1926 г.		Средняя за год	
Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные	Кооперативные	Частные
0,10	—	0,10	0,10	0,11	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0,10	—	0.10	0,10
0.14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—	0,14	—
0,40	0,60	0,43	0,60	0,41	0.55	0,42	—	0,42	—	0,42	—	0,42	—	0,42	0,58
0,40	0,55	0,40	—	0,38	0,55	0.40		0.42	—	0,41	—	0,45	—	0,43	0,55
—	1,05	—	1,00	—	0,95	—	—	—	—	—	—	—	—	1,21	1,00
0,56	—	0,60	—	0,58	—	—	—	—	—	0,43	—	0,40	—	0,52	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.48	—
4,50	—	4,50	—	4,50	—	4,40	—	4,40	—	4,40	—	5,00	—	4,53	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,08	—
0,16	0,20	0.16	0.20	0,16	0,20	0.16	0.20	0,18	0,20	0,16	0.20	0.16	0.20	0,17	0.20
14,50	—	15.50	—	17,00	—	17.50	—	17.00	17.25	16,50	17.00	20,00		13,62	16,08
—	—	8,50	—	9,00		9,00	—	8.50	9.00	8.50	9,00	8,50	—	7.80	9,00
4,00	—	3,80	—	3.80	—	3,80	—	3,80	—	3,80	—	3.80	—	3.96	—
1,30	—	1,30	—	1,30	—	1,30	—	1.30	—	1,30	—	1,10	—	1,40	—
0,37	—	0,37	—	0,37		0.37	—	0,39	—	0,39	—	0.39	—	0 40	—
1.25	—	1,25	—	1,25	—	1,25	—	1,25	—	1,25	—	1,00	—	1.14	—
0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,15	—	0,16	
0,24	—	0,24	—	0.24	—	0.24	—	0.24	—	0.24	—	0,24	—	0,24	—
—	6,00	—	6,50	—	6,00	—	5,00	—	5,00	—	5,00	—	5,00	—	5,48
0,31	—	0,31	—	0,31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,32	—
0,24	—	0.24	—	0.24	—	0,24	—	0,20	—	0.20	—	0,20	—	0.22	—
—	100,00	—	120,00	—	100,00	—	120,00	—	125.00	—	120.00	—	85.00	—	94.33
—	35,00	—	40,00		40,00	—	40,00	—	30.00	—	25.00	—	25,00	—	31.83
—	30,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,33
—	4.50	—	5.00	—	5.00	—	4,50	—	3.00	—	4.00	—	4,00	—	4.00
—	0,27	—	0,31	—	0,31	—	0.31	—	—	—	—	—	—	—	0.24
—	15.00	—	16,00	—	17.00	—	18,00	—	17.00	—	15.00		16.00	—	15.50
—	15.00	—	16.00	—	17.00	—	18.00	—	17.00	—	15.00	—	16.00	—	15.50
—	5.00	—	6.00	-	7.00	—	12.00	—	11.00	—	10.00	—	10.00		8,22
—	1,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,49
—	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	0,60
—	—	—	—	—	75.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75.00
—	—	—	—	—	—		—	—	8,00	—	7,00	—	6.50	—	7,16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.25	—	—	—	0.25

XIX. Кооперация.

Кооперирование населения Округа идет по двум главнейшим руслам: обслуживанию потребительских нужд, с одной стороны, и производственно-кредитных, с другой. Первое направление представлено системой Алтайсоюза, а второе Алтсельскосоюзом, Молсоюзом и Промсоюзом. Кроме того, отделом социального обеспечения производится кооперирование инвалидного населения на почве производственно-торговой.

Алтайсоюз. Главнейшей задачей Союза является удовлетворение потребительских нужд населения Округа путем снабжения низовой сети промышленными товарами и содействия по сбыту продуктов сельского хозяйства.

Насколько существенное значение имеет Алтайсоюз в деле снабжения Округа промтоварами, видно из того, что на его долю из всего оптового оборота за 1925—26 г. в размере 11.557,2 тыс. руб. приходится 5248 тыс. руб., что составляет 45,4%. Отпуск товаров кооперативным объединениям составляет ко всему оптовому обороту 4.836 тыс. руб. или 41,87%, в том числе только сельской потребкооперации 4.241 тыс. руб. или 36,7%.

Из всех существовавших в течение года оптовых организаций Алтайсоюз занимал первое место.

Рост оборотов союза за последние три года, а также степень снабжения им различных контрагентов можно видеть из следующих данных (тыс. руб.):

	В 1923—24 г.		В 1924—25 г.		В 1925—26 г.	
	Продано товаров	%	Продано товаров	%	Продано товаров	%
Кооп. сельской	2610,7	70	3037,6	73	4241,0	81
„ городской	594,3	16	332,9	8	133,6	2
„ прочей	—	—	—	—	461,5	9
Госорганам	530,0	14	499,3	12	158,1	3
Прочие отпуски	—	—	291,3	7	253,8	5
Всего	3735,0	100	4161,1	100	5248,0	100

За все три года продажа приведена к территории Округа, и поэтому данные являются сравнимыми. Рост оборота последнего года к предыдущему выражается в 125%, в частности снабжение сельской кооперации возросло на 40% и городской и прочей на 78%. Частник среди клиентуры Союза отсутствовал.

Распределение отпуска по видам товаров было (тыс. руб.).

	1923—24 г.	%	1924—25 г.	%	1925—26 г.	%
Текстильные	1040,6	27	1132,1	27	1608,1	31
Железо-скобяные	559,7	15	476.5	12	549,9	10
Кожевенно-обувные	462,0	12	442,0	11	653,7	12
Москательно-химические	—	—	—	—	325,2	6
Бакалейные	645,4	18	767,1	18	1150,2	22
Галантерейные	—	—	307,0	7,0	103,6	2
Керосин и нефтепр.	—	—	118,1	3,0	167,1	3
Силикаты	—	—	171,6	4,0	189,8	4
Прочие	1027,4	28	746.7	18.0	500,4	10
Всего	3735,0	100	4161,1	100	5248,0	100

На первом месте по размеру отпуска стоят текстильные товары, затем бакалейные, кожевенно-шубные и железо-скобяные.

Средняя наценка в 25—26 году равнялась 5,53% против 7,51% в 1924—25 г., варьируя по отдельным товарам в значительных пределах. Тоже самое относится к накладным расходам:

	Проц. наклад. расходов 1924—25 г.	Проц. наценки 1924—25 г.	Проц. наклад. расходов 1925—26 г.	Проц. наценки 1925—26 г.
Текстильные	5,85	5,45	6,45	4.34
Галантерея	10,36	16,79	8,16	10,17
Бакалея	9,3	4,59	14,87	3,88
Кожевенно-шубные	2,86	12,37	3,46	7,73
Силикаты	13,44	12,74	16,38	6,90
Железо-скобяные	14,62	11,65	14,52	7,75
Щепные	4,9	6,17	1;91	1,51
Нефте-керосин.	7.31	3,51	32,30	5,59
Средняя	8,16	7,51	9,42	5.53

Накладные, как это видно из таблицы, повысились благодаря росту тарифов и значительным закупкам товара на месте у оптовых организаций, тогда как торговые расходы показали снижение и абсолютной величины, и по отношению к обороту. Эти расходы составляли (т. р.):

1923—24 г.	% к оборот.	1924—25 г.	% к оборот.	1925—26 г.	% к оборот.
517,3	6,19	474,5	5,48	321,2	4,59

Расходы неторговые, т. е. на культурные надобности, уменьшились до 30,8 т. р. против 48,7 т. р. в предшествовавшем году.

Отчетный год закончился с прибылью в 101,1 т. р., из которой 10 т. отчислено в фонд кооперирования бедноты, а остальную часть предположено распределить: в уплату подоходного налога—10,1 т., в основной капитал—48,6 т., проценты на паевой капитал—11,7, на установку радиоприемника—5 т., на содержание детдома—8,5 и на культурно-благотворительные нужды—7,2.

Размер вложенных капиталов и рост их поясняется следующим сравнением:

	На 1 октября 1925 г.	На 1 октября 1926 г.
Паевого	164,0	111,3
Основного	837,9	902,5
Фонды	—	25,4
ВСЕГО	1001,9	1039,2

Скорость обращения всех средств за год—2,7 раза, а оборотных—3,3 раза.

В системе Алтайсоюза к началу 1925 г. (1-X) состоял 231 кооператив и к концу года—237. При этом небольшом росте потребобществ число членов увеличилось с 38656 до 54016 или на 39%.

Параллельно кооперированию населения возрастали и обороты отдельных кооперативов.

	До 12 тыс.	До 20 тыс.	До 36 тыс.	До 60 тыс.	Свыше 60 тыс.
На 1.X—25 г.	48,5	29,5	14,9	5,3	1,8
На 1 X—26 г.	19,4	36,9	20,9	11,6	11,2

Паевые взносы также увеличивались, при чем на 1/X—25 г. при среднем взносе в 3 р. на один кооператив приходилось 321 р. паевых взносов, а на 1/X—26 г. при 2 р. 90 к. на члена—уже 659,4 руб. на кооператив.

О наценках и расходах системы представление дают следующие цифры (в процентах):

	Расходы		Наценки
	Накладные	Организац.	
На 1.X—1925 года	1,9	10,3	15,7
На 1/X—1926 года	2,2	8,55	13,7

Средний баланс одного кооператива на 1/X—26 г., приведенный ниже, достаточно удовлетворителен, т. к. подвижные средства занимают свыше $^3/_5$ актива, а собственные средства—около половины всего пассива:

	Сумма.	Проценты.
По активу:		
Подвижные средства (касса, товары и пр.)	3993	62,7
Малоподвижные средства (задолженность)	498	7,7
Неподвижные (имущество, паи и пр.)	1825	28,6
Прочие	63	1,0
По пассиву:		
Собственные средства	2937	46,1
Привлеченные »	2527	39,5
Прочие пассивы	915	12,6

Городская кооперация

Кооперирование городского населения достигло заметных результатов. На 1 октября 1925 г. число членов ЦРК выражалось в 10.127 членов со средним членским взносом в 3 р. 81 к., а в конце года—11224 чел. со взносом в 3 р. 93 к.

Общее число кооперированного населения города, считая и членов семей, состоящих на иждивении пайщиков, может быть исчислено на 1-X—1925 г. в 40508 человек, а на 1/X—1926 г. в 44896 чел., или 64% всего населения.

Торговые обороты ЦРК неуклонно увеличиваются и с 3400 тыс. р. в 24—25 г. поднялись до 4084,7 тыс. руб. в 25—26 г., что составляет 20,4 процента роста.

По группам товаров продажа обоих представляется в следующем виде:

	1924—25 г.	Процен.	1925—26 г.	Процен.
Бакалея	1300,2	38	1406,0	34
Мануфактура	987,7	29	1252,9	31
Шапочно-обувной	307,8	9	476,5	11
Галантерея	196,5	6	229,2	6
Силикаты	65,7	2	94,5	2
Железо-скобяные	85,5	3	159,0	4
Мясо	114,6	3	150,7	4
Хлебные товары	352,0	10	315,9	8
Всего	3410	100	4084,7	100

Снижение оборотов по хлебным товарам указывает на недостаточное выполнение обязательств по обслуживанию кооперированного населения города.

Результатом слабой работы в этом отношении оказался большой недостаток в муке в летний период, когда рыночный подвоз значительно ослабел.

Наибольшее внимание уделяется двум видам товаров—бакалее и мануфактуре, как наиболее ходовым. Довольно большое значение в обороте имеют шапочно-обувные товары.

Покупка товаров производилась у следующих контрагентов (т. р.):

	1924—25 г.	%	1925—26 г.	%
Госорганы	1642	57	1064	30
Сибкрайсоюз	757	26	1841	52
Алтайсоюз	287	10	249	7
Прочая кооперация	106	4	186	5
Частные лица	84	3	193	6
Всего	2876	100	3533	100

В течение года произошли большие изменения в относительном значении поставщиков товаров в силу стремления к использованию кооперативной линии в области снабжения путем заключения договоров. Благодаря этому наибольшее значение в снабжении имел Сибкрайсоюз, ставший на первое место.

Размеры наценок на себестоимость были в %%:

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Бакалея	14	14,7	13,56
Мануфактура	16	14,3	12,22
Шапочно-обувн.	18	17,1	13,99
Галантерея	25	26,5	24,81
Железо-скобяные	21	18,8	18,91
Посуда	25	24	20,09
Хлебопродукт	—	12,1	9,93
Мясо	—	15,7	11,95
Масло	—	—	10,21

Для освещения финансового положения ЦРК необходимо сказать, что собственные средства составляют скромную величину, как это видно из динамики капиталов, тогда как привлеченным принадлежит подавля-

ющий %. В частности, кредиторская задолженность равнялась на конец года 676,1 т. р.

	На I/X—24 г.	На I/X—25 г.	На I/X—26 г.
Паевой капитал . . .	21,9	38,6	44,1
Основной »	32,9	7,3	14,1
Амортизационный . .	3,	2,9	9,0
Всего . .	57,4	48,8	67,2

Резкое падение основного капитала к 1 октября 25 г. произошло от списания убытков прежних лет. Паевой капитал возрос благодаря притоку массы новых членов.

Местное отделение транспортной кооперации, подобно ЦРК, обслуживает потребительские нужды сотрудников транспорта из пяти отделений и одной лавки-вагона, курсирующей по линии.

Обороты отделения систематически увеличиваются, причем в 1924—25 г. они составляли 457,4 т. р., а в 1925—26 г.—731,8 т. р., т. е. на 60% более

Закупок промтоваров и заготовок продуктов сельского хозяйства отделение, как таковое, не ведет. Так-же не имеет своих капиталов и не учитывает результаты работы в смысле прибылей и убытков.

Алтсельскосоюз. Кооперация, обслуживающая производственные и кредитные нужды сельского хозяйства Округа, представлена системой Алтсельскосоюза. Район деятельности его до сентября был шире Барнаульского Округа, продолжая охватывать и Рубцовский округ.

В число задач Сельскосоюза входит снабжение низовой сети промышленными товарами, оборот с которыми энергично растет (т. р.):

	В 1923—24 г.	В 1924—25 г.	В 1925—26 г.
Мануфактура	80,2	2,0	—
Железо и изделия	52,4	148,4	245,7
Кожевенные	5,3	4,9	3,6
Москател.-химическ. . .	52,3	34,9	30,5
Бакалейные	44,9	26,7	—
Щепные и прочие . . .	51,3	74,3	183,5
Всего . .	286,4	291,2	463,3

Основным поставщиком товаров является Сибсельскосоюз, увеличивший свое участие в снабжении Союза в 3½ раза.

Торговые расходы составляли в 1924—1925 г. 40,8 т. р. или 14,02% к годовому обороту, а в 1925—1926 г. 246,2 т. р., или 7,2% к обороту.

Прибыль в 1924—1925 г. выразилась в 4165 руб., из которой зачислено в основной капитал 1666 руб. и запасный—2499 руб. Прибыль за 1925—1926 г.г. 0,3 тыс. руб.

Размер вложенных в организацию Алтсельскосоюза капиталов представляется в следующем виде (т. р.):

	На 1/X—24 г.	На I/X—25 г.	На 1/X—26 г.
Основной	75,9	306,9	153,8
Запасный	—	—	1,5
Амортизационный . .	—	—	8,3
Паевой	37,3	85,7	41,0
Всего . . .	113,2	392,6	204,6

На 1 октября капиталы сократились вследствие выделения Рубцовского отделения в самостоятельный союз, списания безнадежных долгов и уценки имущества.

В систему Сельскосоюза входили следующие кооперативные организации:

	На 1 X—1925 г.		На 1/X—1926 г.	
	Число их	В них членов	Число их	В них членов
Сельско-хозяйствен. Т-ва	40	16048	37	18994
Коммуны	13	393	21	627
Земледельческие артели	2	58	1	18
Пчеловодные Т-ва	—	—	1	115
Т-ва по электрификации	—	—	1	41
Т-ва семенные	—	—	1	16
ВСЕГО	55	16499	62	19811

Уставный размер паевого взноса принят в 5 руб., но фактический взнос значительно меньше и на 1/X--1925 г. не превышал 1 р. 96 к. на пайщика, к 1/X—1926 г. он поднялся до 3 рублей.

Среди всех кооперативных организаций, входящих в союз, наибольшее экономическое значение принадлежит сельско-хозяйственным и кредитным товариществам, ведущим, кроме кредитных операций, так-же и заготовительно-снабженческие.

Операции с.-х. и кредитных товариществ по предварительным данным достигали по ссудам 542,6 т. р., по закупке промтоваров—784,7 т. р. и по заготовкам—1.043,4 т. р., что в среднем на одно товарищество, по сравнению с предшествующим годом, дает:

	Ссуды	Закупка промтов.	Заготовки
1924—25 г.	12,9	21,1	10,5
1925—29 г.	14,7	21,2	28,2

Как видно, оборот по закупке промтоваров оставался без изменений, ссуды несколько возросли, заготовительные операции обнаружили весьма большой рост.

Обороты по продаже промтоваров снизились с 886 т. р. в 1924—25 г. до 708,7 т. р., вследствие разграничения сфер торговой деятельности между потребительской и с.-х. кооперациями.

Режим за снижение цен на проводимые товары дал заметные результаты, т. к. средняя наценка на 1/X—25 г. выражалась в 17,2%, а на 1/X—26 г. уже только в 12,67%.

В отношении ликвидности баланс этих кооперативов недостаточно удовлетворителен, т. к. трудно-реализуемые и неподвижные активы составляют 45,6% баланса, а собственные средства пассива 23% баланса, причем первые относительно увеличились в течение года весьма мало, а вторые остались без изменения. Более подробные данные по балансу представлены следующей таблицей в рублях.

ПО АКТИВУ.	На 1/X—25 г.	Процен.	На 1/X--26 г.	Проценты
Легко-реализуемые	11394	43,8	15637	45,6
Трудно-реализуемые	6069	23,3	8678	25,5
Неподвижные	7825	30,1	9584	27,9
Результаты (убытки)	725	2,8	372	1,0
ПО ПАССИВУ.				
Собственные средства	5955	23,0	7750	23,0
Привлеченные средства	20098	77	26521	77
Баланс	26013	100	34271	100

Молсоюз. Второй организацией, обслуживающей производственные нужды населения, является Молсоюз, объединявший следующее количество маслоартелей по районам:

	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.
Белоярский	15	12
Косихинский	10	6
В.-Чумышский	17	16
Чумышский	30	27
Шелаболихинский	7	8
Павловский	11	8
Барнаульский	10	8
Ребрихинский	13	13
Чистюньский	26	23
Алейский	28	24
Боровской	20	20
Тальменский	12	5
Залесовский	9	7
Всего	216	185

В т. ч. 10 бездейст.

Сокращение произошло вследствие слияний артелей в более крупные и ликвидации некоторых из них.

Кроме того, часть артелей не работала, а другая (2 артели) вошла в союз другого Округа. В течение года организовано 2 новых маслоартели.

Степень кооперирования населения и находящегося в его распоряжении дойного скота видно из следующей таблицы:

РАЙОНЫ	На 1/X—1925 г.			На 1/X—1926 г.			% увелич.	
	Колич. артелей	Членов	У них коров	Колич. артелей	Членов	У них коров	Членов	Коров
Заобская часть	86	6096	9405	71	7259	12666	+ 19,0	+ 34,6
Степная часть	40	7282	12818	37	9436	15768	+ 29,5	+ 23,8
Алейский район	80	18248	30926	75	21307	34762	+ 16,7	+ 12.1
По союзу	206	31626	53149	183	38002	63196	+ 20,1	+ 19,9

По отношению к общему числу хозяйств и стаду кооперирование сделало особенно заметные успехи в Алейском районе и гораздо меньше в остальных частях Округа:

РАЙОНЫ	В %% к общему числу хозяйств и коров					
	1925 год		1926 год		% увеличения	
	Хозяйств	Коров	Хозяйств	Коров	Хозяйств	Коров
Заобская часть	13.0	15,1	15,4	14,4	+ 2,4	—0,7
Степная часть	25,5	36,7	32,8	40,6	+ 7,3	+3,9
Алейский район . .	56.6	65,0	73.6	74,1	+17,0	+9,1
По Союзу	30.1	35,1	35.2	37,1	+ 5,1	+1,9

Наиболее слабым участием населения в маслоартелях характеризуется заобская часть Округа, где на 1 октября в артели входила $^1/_6$ часть хозяйств.

На первом же месте следует поставить Алейский район—по числу сдатчиков молока. Наблюдавшийся в прошлом году (25—26) отлив их не коснулся этой части Округа.

РАЙОНЫ	1925 год			1926 год			% увеличения	
	Кол. арт.	Сдатчиков	У них коров	Кол. арт.	Сдатчиков	У них коров	Сдатчиков	У них коров
Заобская часть . . .	86	18515	32348	71	15319	27559	—17,3	—14,8
Степная часть	40	11775	17818	37	11351	18785	— 3.3	+ 5,4
Алейский район . . .	80	21412	37104	75	23189	41865	+ 8.3	+12.8
По союзу . .	206	51702	87270	183	49862	88209	— 3.5	+ 1.1

Привлечение крестьянских средств в систему Молсоюза сделало в последний год шаг вперед. Увеличилась не только абсолютная сумма паевых взносов, но и средний размер на корову:

Года	Следовало собрать	Собрано	В процентах	В среднем на 1 артель	В средн. на 1 корову чл. пайщика
1924—25 г. . .	33253	23490—91	70.6	123 63	45 коп.
1925—26 г. .	Нет сведен.	39218—29	Нет сведен.	214—30	62 коп.
% увеличения	Нет сведен.	+66,9	Нет сведен.	+73.9	37,8 к.

Средний баланс молартели на 1/X—1925 г. составлял 1779 р. 70 к. и на 1/X—1926 г.—3345 р. 85 к. Между прочим, по пассиву заметно возрасли долги Селькредиту и Госорганам, а также капиталы артелей.

Кустарно-промысловая кооперация.

В задачи промсоюза входит кооперирование в пределах Барнаульского Округа лиц, занимающихся кустарным промыслом, снабжение входящих в союз организаций сырьем, организация заготовки фабрикатов и сбыт последних, поскольку они имеют товарное значение.

В Округе имеются разнообразные кустарные промыслы, обслуживаемые значительным количествам лиц, для которых в одних случаях эти промыслы являются главным источником существования, а в других—подсобным занятием, дающим видную долю дохода в их бюджетах. До сих пор не было точного учета кустарных промыслов.

Работа по организации кустарного труда пока находится еще в начальном периоде. В течение двух минувших лет было кооперировано:

	На 1 октября 25 г.		На 1 октября 26 г.		В том числе в деревнях	
	Число коопер.	В них членов	Число коопер.	В них членов	Число коопер.	В них членов
Веревочный	1	185	1	236	—	—
Пимокатный	3	122	3	176	—	—
Овчинно-шубный	1	20	1	25	—	—
Кошмовальный	1	6	2	22	—	—
Смолокуренный	—	—	1	69	1	69
Известковый	—	—	1	91	1	91
Шапочно-фуражный	—	—	1	39	—	—
Портновский	1	30	1	23	—	—
Кузнечный	1	9	1	6	—	—
Сапожный	1	21	1	7	—	—
Живописный	—	—	1	5	—	—
Хлебопечный	1	9	2	53	—	—
Рыбацкий	—	—	1	210	1	210
Извозный—ломовой	1	200	1	210	—	—
Фотографический	1	7	2	14	—	—
Кожевенный	1	7	1	6	1	6
Мельничный	—	—	2	13	2	13
Деревообделочный	2	60	—	—	—	—
Разных промыслов	1	9	—	—	—	—
Всего	16	685	23	1205	6	389

В течение года заметно возрастание как числа кооперативов, так и числа членов в них. Наиболее интересно кооперирование происходило в городе, на долю которого приходилось 68% всех входящих в Промсоюз членов.

Из числа входящих в союз кооперативов лишь 12 имеют товарно-производственное значение, именно, артели: «Веревочник», пимокатные, шубные, кошмовальные, смолокуренные, известковые, хлебопечные, фотографические, для успешной деятельности которых необходимы значительные средства на мастерские, оборудование, заготовку сырья, материалов, выработку фабрикатов и сбыт их. Все прочие артели выполняют заказы из материалов заказчиков и поэтому не нуждаются в значительных средствах для производства, а другие, как артель «Однолошадник», имеют возможность оказывать услуги при незначительной затрате оборотных средств.

В зависимости от характера производства в различных артелях размеры вступительных взносов колеблются в широких пределах. Так, вступительные взносы в артелях «Веревочник» и «Объединение» фотографов равны 10 р., а у хлебопеков даже 12 р. Также высокий вступительный взнос имеется в артели кошмовалов, достигая 5 р. Прочие артели довольствуются взносами в 1 и 2 рубля, а «Известняки» даже в 25 к.

Соответственно этому паевые взносы достигают наибольшего размера у хлебопеков—275 р., фотографов—200, веревочников, шубников и кошмовалов—100 р., во всех прочих артелях от 40 до 50 р., у смолокуров, живописцев, рыбаков—20 р., ломовиков—25 р. и «Известняков»—1 руб.

Капиталы объединенных в союз артелей на 1 октября 1926 г. составляли 106,9 тыс. р. Наибольшие капиталы имеются в двух артелях—«Веревочник» и «Пекарь».

Продукция промысловых кооперативов выразилась за 1925—26 г. по продажной цене в 912,5 т. р., получено прибыли 80,3 т. р.

Для обслуживания объединений Промсоюзом было закуплено сырья в течение года на 218,8 т. р., в т. ч. на 28% у кооперации, 27% у госорганов и на 45% у частных лиц, преимущественно крестьян.

Продано через Промсоюз готовых изделий на 394,5 т. руб., из них на 199,7 р. валяной обуви, на 51,9 шуб, на 27,1 кошмы, на 78,6 веревок и на 37,2 разных товаров. Главными покупателями были госорганы (33%) и члены союза (60%).

Инвалидная кооперация. На 1 октября 1926 г. из общего количества инвалидов в 1200 чел. кооперированных значилось 60 чел., или 5%.

Спустя год число инвалидов возросло до 1300 человек, а кооперированное до 141 человека, составляя уже 8,5%. На 1 октября 1926 г. было 8 производственных артелей, 2 торговых и 3 трудовых. Паевые взносы колебались от 10 до 50 руб.

Средства артелей на 1 октября составляли 26 т. р., из них собственных 11,7 т. р., или 45% и привлеченных 14,3 т. р., или 55%.

Жилищная кооперация. Этот вид кооперации возник с 1 января 1926 г., будучи наиболее молодым в Округе. В задачи жилкооперации входит обеспечение тарифицированного населения города жилищами, вследствие чего деятельность ее протекает в двух направлениях —жилищно-арендном и жилищно-строительном.

На 1-е октября 1926 г. по первому виду кооперирования насчитывалось 1345 членов, а по второму—432 человека, а всего 1777. Паевые взносы для первого вида 10 руб. и второго от 10 до 15 руб.

Для обеспечения жилищами членов было заарендовано 241 дом в 1213 квартир, с общей жилой площадью 35.080 кв. метров, со средней площадью в 6,5 кв. метров на человека, при оплате в 16 коп. за метр. Наличное количество заарендованной площади удовлетворило 80% членов вместе с членами их семей. Остальные 20% пока остаются без удовлетворения, ожидая новых заарендований жилищ.

Жилищно-строительной кооперацией выстроено 4 дома на 27 квартир, с площадью в 1210 кв. метров и стоимостью постройки в 37.009 р.

Для осуществления мероприятий по аренде и постройке жилищ кооперация на 1-е октября 1926 г. располагала следующими денежными рессурсами:

Кооперация.	Собствен. средств.	%	Привлечен. средства.	%
Арендная	30,5	82	6,8	18
Строительная . .	6,5	17	32,0	83

Наиболее благоприятное соотношение имеется по арендной кооперации, опирающейся в деле обеспечения членов жилищами преимущественно за счет собственных средств.

В строительной кооперации собственные средства составляют незначительную часть.

Союз Охотников. Истекший год дал значительные результаты в отношении кооперирования промысловых охотников. На 1-е октября 25 г. союз объединял две артели в составе 556 человек, а на 1-е октября 1926 г. 6 артелей и 1685 человек.

Годовой оборот союза выразился в 18.590 рублей, в том числе по снабжению охотников огнестрельными припасами, оружием и принадлежностями охоты—13.590 руб. и по заготовке пушнины—5.000 руб.

Наценка на товары снабжения достигает 25% на покупную стоимость товаров, исключая дроби, где она ниже (10—11%).

Паевые взносы взимаются в размере 3 руб. 50 к. и соответствуют уставному.

	1924-25 г.	1925-26 г.
Капиталы союза: паевой	6,5	11,8
основной, запасный и пр..	6,2	3,3
Итого . .	12,7	15,1

Число кооперативов I степени и число их членов в Барнаульском Округе по данным учетов Окрстатотдела на 1/X—1925 г. и 1/IV—1926 г.

Виды кооперации и форма кооперативных товариществ	На 1 X—1925 г.	Общее число членов (физ. лиц) в них	На 1 IV 1926 г.
I. Потребительская кооперация.			
1. Потребительские кооперативы:			
Городские	1	10127	1
Транспортные	—	2399	—
Сельские	215	33927	213
Прочие	1	151	1
Всего по потреб. коопер.	217	46604	215
2. Жилищные кооперат.	—	—	10
3. Электрич. кооперативы	1	40	2
II. Промысловая кооперация.			
1. Кустарно-пром. коопер.:			
Т-ва по добыв. и первич. обраб. земли и глины	2	189	2
Металлобраб. т-ва (артели медно-лит.)	1	9	—
Кузнечно-слесарные т-ва (артели)	1	9	1
Зеркальные и стекольные т-ва	—	—	1
Лесозагот. т-ва (артели)	2	130	2
В т. ч. инвалидные	1	5	1
Смолокур. т-ва (артели)	—	—	1
Столярно-токарн. артели	—	—	1
Химическ. т-ва (артели)	—	—	1
Т-ва по произв. пищев. прод., напит. и наркотиков	6	228	8
В т. ч. инвалидные	4	39	6
Овчинно-шубные т-ва (артели)	1	18	1
Кошмовальные т-ва	1	6	2
Портновские и белошвейные т-ва	1	27	1
Сапожн. (обувные) т-ва	1	8	1
В т. ч. инвалидные	1	8	1
Пимокат. и шерстоб. т-ва	3	122	4
Рыболовные т-ва	—	—	1
Охотничьи т-ва	1	1781	1
Транспортные артели	4	292	4
Художествен. артели	1	52	1
Веревочные артели	2	203	1
Артели фотографов	2	12	2
Шапочные артели	—	—	1
2. Коопер. по сбыту труда:			
Арт. раб. интел. труда	—	—	1
В т. ч. инвалидные	—	—	1
Т-ва ответствен. труда	1	132	1
Всего по пром. кооп.	30	3218	39
В т. ч. инвалидных	6	52	9
III. Сельско-хозяйственная кооперация.			
1. Производит. кооперат. в земледелии:			
Сельско-хозяйственные коммуны	41	710	38
Трудовые земледельческие артели	12	142	13
Т-ва по совместной обработке земли	12	97	13
В т. ч. инвалидные	1	6	—
2. Подсобно-произв. коопер. мелких производителей:			
Машинные т-ва	15	182	24
Т-ва по совм. использов. животных производит.	5	57	6
Мелиоративные т-ва	—	—	1
Контрольные т-ва	4	186	7
Семенные т-ва	1	26	13
3. Кооперат. по перераб. и сбыту прод. с.-х. произв.:			
Маслодельные т-ва	219	34865	209
Смешанн. маслод. т-ва	—	—	2
Т-ва пчеловодов	6	52	9
„ огородников	2	21	1
Мукомольные т-ва	1	759	1
Картофельные т-ва	—	—	1
4. Сельско-хозяйственные т-ва	—	—	7
Всего по сел.-хоз. кооперации	318	37097	345
В т. ч. инвалидных	1	6	—
IV. Кредитные кооперативы.			
Сельские	22	8056	15
V. Интегральные (смешанные) кооперативы.			
Коопер. потреб. пром.	16	4990	20
„ „ с.-х.	—	—	2
„ кредитно-с.-х.	31	7322	7
„ „ пром.	11	5744	16
„ „ с.-х. пром.	—	—	6
Всего по смешанной кооперации	58	18056	51
Всего кооперативов всех видов	646	—	677
В т. ч. инвалидных	7	—	9

XX. Кредит.

А. Банки.

В 1925—26 году в Округе работало 5 банков: Госбанк (с 1919 г.), Промбанк (с 1923 г.), Сельхозбанк (с 1923 г.), Всекобанк (с 1924 г.) и Общество Взаимного Кредита, открывшееся в 1925 году. Все они сосредоточены в г. Барнауле. Банковая сеть развернулась недавно и еще не вышла из организационного периода.

Пассивы. Строение пассивов кредитных учреждений в начале и в конце года было следующее (в тысячах руб.):

Средства:	Госбанк.	Промбанк.	Всекобанк.	Сельхозб.	О-во В.К.	Итого
а) Собственные:						
на 1/X-25 г.	1521	542	309	655	—	3037
на 1/X-26 »	1141	759	276	993	45	3214
б) Привлеченные:						
на 1 X-25 г.	466	306	164	32	—	968
на 1 X-26 »	475	253	146	84	34	992
в) Занятые:						
на 1/X-25 г.	—	80	100	69	—	249
на 1/X-26 »	—	103	123	50	85	361
г) Прочие:						
на 1/X-25 г.	391	256	92	77	—	816
на 1/X-26 »	355	178	99	106	62	800
ВСЕГО: на 1/X-25 г.	2378	1184	665	843	—	5070
на 1/X-26 »	1971	1293	644	1233	226	5367

Преимущественное положение естественно занимает Госбанк, обладающий наибольшими собственными средствами и имеющий более половины всех привлеченных местных рессурсов. В течение года произошел обратный отлив части средств (380 тыс.), предоставлявшихся Правлением, что вызвало частичное сжатие операций Госбанка. Напротив, Сельхозбанк и Промбанк получили значительный прилив средств (328+217=545 тыс.) из своих центров, что дало им возможность расширить операции.

Общее количество денег, сосредоточенных в кассах банков, к концу года увеличилось, не считая переучета и займов в Госбанке, на 185 тыс., прирост около 4%. Столь слабый темп аккумуляции денежных средств показывает, что, несмотря на наличие у нас нескольких банков, внеокружные источники денежного снабжения использованы полностью.

Так же, повидимому, исчерпаны и местные источники пассивов. Вклады и текущие счета за год увеличились всего только на 24 тыс. В Промбанке и Всекобанке произошел чувствительный отлив (71 тыс.). В Госбанке они оказались почти стабильны. Некоторый прилив вкладов произошел в Сельхозбанке и во вновь учрежденном О-ве Взаимного Кредита. Если принять во внимание, что О-во Взаимного Кредита привлекло преимущественно тех клиентов по пассиву, которые обычно остаются вне связи с советскими банками, т. е. обслужило нетронутую группу вклад-

чиков, то приходится констатировать, что советские банки не только не получили прироста местных вкладов, но имели даже небольшой отлив вкладов (10 тыс.).

Размеры процентов, платимых по вкладам, достигали у советских банков от 6 до 8% и в О-ве Взаимного Кредита до 10% годовых. Эти размеры не удовлетворяют держателей накоплений и сбережений, так как рынок фондовых бумаг и частный дисконт дают возможность более доходного помещения длительно-свободных денег. Это подтверждается тем, что О-во Взаимного Кредита, пользующееся доверием и платящее наибольший процент, с трудом собрало вкладов всего только 34 тыс. Таким образом, пассивы советских банков опираются на средства госучреждений и госпредприятий и вообще на **временно**-свободные деньги. Этим объясняется недостаточность пассивов и их напряженность.

Активы. Общая картина активных операций Барнаульских Банков обрисовывается следующими данными к началу и к концу года (в тыс. рубл.).

	Касса		Учет и ссуды		Прочие		ИТОГО	
	1 X -25	1 X 26	1 X -25	1 X—26	1 X 25	1 X -26	1 X -25	1 X -26
Госбанк . . .	178	124	2058	1740	142	107	2378	1971
Промбанк	24	29	864	885	296	379	1184	1293
Всекобанк .	26	49	553	513	86	82	665	644
Сельхозбанк	2	59	791	1109	50	65	843	1233
Об-во Вз. Кр. . .	—	7	—	152	—	67	—	226
Итого .	230	268	4266	4399	574	700	5070	5367

Госбанк сократил учетно-ссудные операции на 318 тыс. и Всекобанк—на 40 тыс. Напротив, другие банки расширили портфель: Сельхозбанк на 318 тыс. и Промбанк на 21 тыс. Общая сумма учета и ссуд увеличилась на 133 тыс. В группе прочих активов значительное место занимают оперативные расходы, а продуктивные активы составляли в начале года 275 тыс. и в конце 338 тыс. Таким образом, общая сумма продуктивно размещенных средств достигла к концу года 4737 тыс. Действительная кредитная помощь предприятиям и учреждениям измеряется не этой суммой, так как в ней активы Госбанка по переучету содержатся дважды (на балансе Госбанка и на балансе переучитывавших банков). Исключая задолженность прочих банков Госбанку по переучету (361 тыс.), получаем, что в полезном обороте на финансирование промышленности, торговли и прочих видов хозяйства находилось 4376 тысяч.

Эти средства так распределялись между главными отраслями хозяйства (в тыс. рублей):

	На 1/X—25	На 1/X—26	Разница	
Госпромышленность . . .	1327	1384	+ 57	—
Госторговля	238	62	—	—176
Транспорт	—	17	+ 17	—
Прочие госорганы .	175	589	+414	—
Кооперация:				
потребительская . . .	906	689	—	—217
сельско-хозяйств. . .	952	706	—	—246
кустарно-промысл. . .	81	171	+ 90	—
Частные лица:				
промышленность .	40	25	—	— 15
торговля	41	127	+ 86	—
Прочие клиенты	531	606	+ 75	—
ВСЕГО . . .	4291	4376	+ 85	—

В течение года усилилось кредитование госпромышленности и кустарно-промысловой кооперации. Кредитование же госторговли, потребительской и сельско-хозяйственной кооперации сократилось.

Первое полугодие 1926—27 г. внесло значительное улучшение в состояние денежного рынка. Вследствие благоприятной общей экономической конъюнктуры и увеличения заготовок сельско-хозяйственных продуктов произошел прилив средств в банки, как из центра, так и из местных источников в виде увеличения вкладов и текущих счетов. На 1 января 1927 г. остатки вкладов и текущих счетов составляли 1487 тыс. руб. и на 1 апреля—1850 тыс. руб., что дает прирост за полгода 83%.

Общая сумма учетно-ссудных операций на 1 января 1927 г. достигла 5660 тыс. рублей (не считая переучета), размещенных следующим образом (в тысячах рублей):

Промышленность . . .	1299
Торговля	2860
Сельское хозяйство . .	636
Прочие	691
Частные лица . . .	174
Итого . . .	5660

Финансирование местного хозяйства увеличилось на 1284 тыс. руб. или 29% против октября 26 г., что вызывалось сезонными потребностями. Особенно усилилось кредитование торговли и в том числе хлебозаготовок, на которые выдано было свыше 1600 тыс. руб.

Б. Кредитная кооперация.

В сельских местностях Округа действовало 37 кредитных кооперативов (в том числе 8 сельско-хозяйственных с кредитными функциями), насчитывавших к концу года 19275 членов, в среднем 521 на один кооператив. Кооперировано около 16% хозяйств. В начале 1925—26 г. учет сельской кооперации производился в губернском масштабе и поэтому сводного баланса на 1 октября 25 г. по территории Округа не имеется. Первый окружной сводный баланс составлен на 1 января 26 г., который и принимается для сравнения.

По размеру операций и количеству членов преобладающими являются кооперативы с балансами от 10 до 40 тыс. (25) и количеством членов от 300 до 800 чел. (22).

Три кооператива имели балансы свыше 70 тыс. и членов более 1000 чел. Менее 10 тыс. баланс только у 2 кооперативов. Число кооперативов с количеством членов менее 300 было 10. Кредитные кооперативы обслуживают, главным образом, бедняцкое и середняцкое население. Зажиточные элементы деревни среди членов кредитных кооперативов занимают незначительное место, составляя всего 5—6% всех членов.

Пассивы. Сводные балансы кредитных кооперативов на 1 января и 1 октября 26 г. рисуют следующее состояние пассивов (в тысячах рублей):

	На 1 января 26 г.	На 1 октября 26 г.
Капиталы собственные . .	216	299
» заемные .	53	67
Вклады и текущие счета	44	68
Займы и долги Союзу .	445	749
Прочие пассивы .	203	356
Итого . . .	961	1539

Собственные средства сельских кредитных кооперативов в общем составляют около 23% баланса или в среднем 9600 руб. на один кооператив и 18 рублей на одного члена. За девять месяцев 26 г. они увели-

чились на 83 тыс., а вместе с полученной за год прибылью на 107 тыс. (рост 50%). Темп роста достаточный, но абсолютные размеры собственных средств весьма недостаточны. Особенно слабо представлен паевой капитал, составляющий всего только 57 тыс. или 154 руб. на один кооператив. Средней размер уставного пая 4 р. 50 к., внесено же пока лишь около 2 руб. 50 коп.

Вклады и текущие счета увеличились на 24 тыс. Прирост слабый, показывающий, что деревня еще недостаточно связана с собственной кредитной кооперацией, характерно, что пассивы сельской кооперации на 80% представляют собою текущие счета учреждений, вклады же отдельных лиц составляют лишь 20%. Самодеятельность деревни в деле концентрации средств не развита и не достигла довоенного уровня, когда сельские вклады достигали в среднем до 12 тыс. на кредитное товарищество и составляли до 45% баланса.

В настоящее же время в среднем вклады дают менее 2 тыс. на кооператив или только 5% их баланса. Таким образом, деревня работает в кредитном деле преимущественно на чужие занятые деньги, которые составляют около 70% баланса.

Активы. Прежде, чем привести таблицу, показывающую внутреннее строение активов сельской кредитной кооперации, надо отметить, что деревенские кредитные товарищества выполняют не только банковые операции (выдача ссуд и проч.), но и торгово-посреднические функции: сбыт сельско-хозяйственной продукции посредством заготовок и снабжение хозяйственным инвентарем и проч.

	На 1 января 26 г.	На 1 октября 26 г.
Касса	45	98
Ссуды	242	529
Снабжение товарами	120	126
Заготовки сырья	96	70
Имущество	191	260
Паи в друг. учрежд.	27	38
Прочие активы	240	418
Итого	961	1539

Истекшие девять месяцев 1926 года характеризуются общим и весьма значительным увеличением ссудных операций и некоторым сокращением остатков по операциям снабженческим и заготовительным.

В отношении сроков выданных ссуд имеются следующие сведения:

	Число ссуд	Сумма ссуд	Средний размер
На срок до 6 мес.	8073	148600	18
От 6 до 12 мес.	4311	278684	65
Свыше года	1818	101978	56
Итого	14202	529266	37

На 1 октября 1926 г. было 2827 просроченных ссуд на сумму 66 т. рублей, или 13% к общему итогу выданных ссуд.

В. Сберегательные кассы.

В начале года в Округе было 28 сберегательных касс, к концу года действующих касс стало 59, из них 20 в городе и 39 в сельских местностях. Операции государственных трудовых сберегательных касс характеризуются следующими цифрами:

	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.	На 1/VI—27 г.
Вкладчиков	1034	2426	5622
Вкладов (в тыс. руб.) . .	66,6	137	318

За год прибыло 1741 новых вкладчиков, выбыло 349, прилив выразился в 1392 вкладчика. Остатки вкладов за год возросли на 70 тыс. В текущем году рост сбережений еще более увеличился. За 8 месяцев прибавилось 3200 новых вкладчиков и остатки вкладов увеличились на 180 тысяч—достигли 318 тыс.

Средний размер сбережений на одного вкладчика был на 1-е октября 26 г.—56 руб., на 1-е апреля—88 руб., на 1-е июня снова—56 р. Апрельское повышение объясняется наличием сезонных свободных средств райисполкомов. Средний вклад на 1-е июня сохранился на осеннем уровне, несмотря на огромный прилив новых мелких вкладчиков, только что втянутых в депозитные операции. Хотя средний вклад по Округу ниже общесоюзного (80 р.), но это объясняется сравнительной молодостью сберегательного дела в Округе.

Вкладчики так распределялись по социальному составу (по данным на 1 октября 1926 г.):

	Колич. вкладчиков.	%% к итогу.	Сумма вкладов.	% к итогу.
Рабочие	256	10	7398	6
Крестьяне	400	17	10611	7
Служащие	1306	54	72797	53
Лица своб. профес. . . .	42	2	1170	1
Прочие группы	291	12	7118	5
Итого единоличные	2295	95	99094	72
Учреждения и организации . .	131	5	37821	28
ВСЕГО . . .	2426	100	136915	100

Интересно ознакомиться с распределением сбережений между городом и деревней, и динамикой их. В этом отношении показательна следующая небольшая таблица:

	Г О Р О Д.			Д Е Р Е В Н Я.		
	Вкладчиков.	Сумма в тыс. руб.	%	Вкладчиков.	Сумма в тыс. руб.	%
1/X—26 г. . .	1852	95	70	564	41	30%
1/VI—27 г. .	3559	191	60	2063	127	40%
Рост	92%	111%	—	265%	210%	—

Происходит массовый приток новой клиентуры, как в городе, так и в деревне, причем темп роста сбережений в деревне значительно выше, чем в городе, как по количеству вкладчиков, так и по сумме вкладов. В результате происшедшего перелома настроения в деревне сельские вклады с 30% поднялись до 40% и в настоящее время происходит дальнейший рост сельской клиентуры.

Улучшение общего экономического благосостояния населения, как в городе, так и в деревне, явившееся результатом благоприятной хозяйственной конъюнктуры последних двух лет, создало благоприятную почву

для расширения сбережений и для деятельности сберкасс открывается широкое поле, особенно в деревне. Если в недавнем прошлом крестьянство осуществляло накопление преимущественно в натуральной форме, то в последнее время оно предпочитает производить накопление банковым серебром и червонцами. От этого один шаг к переходу на накопление в форме вкладов. Развившаяся сеть сберкасс, приблизившихся к сельскому населению, стала доступна. Сдвиг произошел, сберкассы выходят на широкую дорогу.

В связи с работой сберкасс интересно ознакомиться с характером размещения государственных займов, как одной из форм сбережений.

Размещено госзаймов (в тыс. руб.)

	В 1925—26 г.	За 7 м-цев 26—27 г.
Крестьянский заем	26,2	38,8
8% гарантийный	12,7	26,7
Беспроцентный 26 г.	—	12,3
10%-ный 1927 г.	—	65,9
ИТОГО	38,9	182,6

XXI. Финансы.

Государственные и местные финансы Барнаульского Округа.

Государственное хозяйство и местное хозяйство представляют собою единое народное советское хозяйство. Поэтому местный бюджет не есть что-то обособленное и самостоятельное. Местные финансы есть часть общегосударственных финансов. Деление бюджета на государственный и местный сделано не по принципиальным, а по техническим соображениям. Оба бюджета близко связаны и срослись друг с другом. Чтобы представить картину финансового положения Барнаульского Округа, надо рассмотреть государственные и местные финансы совместно, как единое целое.

Через местные кассы НКФ не проходят и в бюджет не включаются доходы и расходы двух Наркоматов НКПС (Омск. железн. дорога) и НКП и Т (почта и телеграф). Все остальные Наркоматы в этот обзор включены.

Доходы. Общая картина государственных и местных доходов, поступивших на территории Барнаульского Округа в течение истекших двух лет, с подразделением их источников на главнейшие группы, рисуется следующими цифрами (в тысячах руб.):

	Государств.		Местные		Итого		% к итогу	
	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26
Налоги	2971	3291	1085	1379	4056	4670	71,8	76,7
Неналог. доходы	248	249	842	873	1090	1122	19,3	18,3
Разн. поступлен.	27	6	473	287	500	293	8,9	5,0
Итого	3246	3546	2400	2539	5646	6085	100	100
На душу населения	4,84	5.21	3,58	3.73	8,42	8,95		—
В том числе:								
а) Прямые налоги	3,54	2.79	1,62	1,97	5.16	4,76	—	—
б) Косвенные налоги	0,89	1,91	—	—	0,89	1,91	—	—
Итого налоги	4,43	4,70	1,62	1,97	6,05	6,67	—	—
Показатель прироста к 1924—25 году	—	9%	—	7%	—	7,7%	—	—

Эта небольшая таблица показывает следующие характерные для нашего Округа явления.

Общий годовой объем всех доходов, поступивших в Округе, превысил 6 миллионов рублей и составил на душу населения в 1924—25 г. 8 р. 42 к. и в 1925—26 г.—8 р. 95 к. Этот показатель бюджетного развития далеко отстает от общереспубликанского среднего (20 руб.). Однако, так как уровень экономического благосостояния населения Округа выше среднего, то можно сделать вывод, что участие населения в бюджете в общем несколько слабее, чем оно могло быть. Одною из причин этого является неполное развертывание рыночных связей и товарообмена деревни и города с сопутствующим отмеченным в прошлом стремлением значительной части,

как деревенских, так и городских хозяйств довольствоваться кустарным самообслуживанием. Во всяком случае наши бюджетные показатели не только не могут быть признаны напряженными, но необходимо подчеркнуть, что они недостаточны и могут быть увеличены.

Всех доходов поступило в 24—25 г.—5.646 тыс. рублей, в 25—26 г. —6.085 тысяч рублей. Увеличение составило 439 тыс. руб. или 7,7% к предыдущему году. Этот темп роста незначителен. Он ниже общереспубликанского (13%) и, кроме того, отстает от роста народного хозяйства.

Собранные в Округе средства распределились между бюджетами следующим образом. В государственный бюджет поступило: в 24—25 г.— 3.246 тыс. руб. (57,5%), в 25—26 г. - 3.546 тыс. руб. (58,3%). В местный бюджет отошло: в 24—25 г.—2.400 тыс. руб. (42,5%) и в 25—26 г.— 2.539 тыс. руб. (41,7%). Большая часть средств поступает в государственный бюджет.

Во взаимном соотношении двух бюджетов за истекшие два года выявилась линия сдвига в сторону дальнейшего увеличения удельного веса государственного бюджета, темп роста которого обгоняет рост местного бюджета. При общем среднем приросте в 7,7% госбюджетные доходы увеличились на 9%, а местные средства только на 7%. В результате относительное значение местного бюджета упало с 42,5% до 41,7%.

Основным источником доходов являются налоги, дающие 76% всех поступлений. Наибольшее значение они имеют в госбюджете (92%) и несколько ослабленное в местном бюджете (54%).

Роль налогов в обоих бюджетах увеличивается. Если в 24—25 г. налоги составляли в госбюджете 4 р. 43 к. на душу, то в 25—26 г. они увеличились до 4 р. 70 к. В местном бюджете темп увеличения роли налогов еще более сильно выражен. С 1 р. 62 к. налоги повысились до 1 р. 97 к.

Неналоговые доходы развиты слабо. Они составляли в 25—26 году по госбюджету всего 7%. По местному бюджету роль неналоговых доходов, вследствие наличия коммунального хозяйства, значительно выше. Неналоговые доходы по госбюджету дают 31 коп. на душу и по местному— 1 р. 70 к. на душу.

После этих общих выводов ознакомимся с отдельными видами и группами доходных источников (в тысячах рублей):

	Государств.		Местные		Итого		Процент к итогу	
	24–25	25—26	24	25 25—26	24	25 25–26	24—25	25 -26
Сельхозналог	1753	1109	451	484	2204	1593	38	26
Промналог	176	400	381	644	557	1044	9	17
Подоходный	172	156	38	50	210	206	3	3
Гербовый сбор	230	236	—	—	230	236	4	4
Местные	—	—	149	175	149	175	2	3
Прочие	43	53	66	26	109	79	2	2
Итого прямые	2374	1953	1085	1379	3459	3333	58	55
Косвенные	597	1337	—	—	597	1337	14	22
Всего	2971	3291	1085	1379	4056	4670	72	77

Прежде всего бросается в глаза огромная роль прямых налогов в обоих бюджетах, где они составляют главную и значительную часть доходов. Далее выявился резкий прирост налогов косвенных, которые в 25—26 г. увеличились на 740 тыс. рублей и заняли видное место. Некоторое увеличение показал и госпромналог. Значительно уменьшились поступления от единого сельхозналога и от подоходного. Местные налоги увеличились на весьма незначительную сумму. Их бюджетное значение продолжает оставаться слабым.

Распределив по этой же системе неналоговые доходы, получаем следующее разделение их на основные группы (в тысячах рублей):

	Государств.		Местные		И т о г о		Удельный вес в бюджете	
	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26
Лесные	164	183	81	100	245	283	4	4,7
Земельные	5	6	29	30	34	36	0,5	0,5
Промышл. и торг.	—	11	140	169	140	180	3	3,0
Коммунальные	—	—	460	479	460	479	8	7,9
Прочие	79	49	132	95	211	144	3,8	1,9
Итого	248	249	842	873	1090	1122	19	18

Наибольшее значение имеют доходы от коммунальных имуществ (7,9%) и лесные (4,7%). Весьма значительна также и роль отчислений от прибылей местной промышленности. Земельные доходы играют слабую роль. Очередной задачей является увеличение поступления от неналоговых источников, как по государственному, так и по местному бюджетам. Особое внимание необходимо обратить на отставшие группы. Надо отметить, что коммунальные доходы в городе не получили полного развития, а в деревне они имеют ничтожное значение. Сельские местности, вообще, неблагополучны в отношении всех неналоговых источников.

Особое место занимает группа разных доходов. По госбюджету эти доходы незначительны и на них можно не останавливаться. Но в местном бюджете группа разных доходов требует внимания. В эту группу входят пособия местному бюджету из центральных бюджетов (субвенции и дотации). В 25—26 г. местным бюджетом получено пособий—247 тыс. руб. Таким образом, государственные средства, кроме отчислений от госналогов и госдоходов, участвуют в подкреплении местбюджета еще и в форме прямого пособия.

Что касается кредитных операций и фондов регулирования местного бюджета, имеющих внутренний счетный характер, то этого рода доходы из вышеприведенных сводок исключены, дабы не затемнять действительного положения реальных бюджетных источников.

Расходы. В течение истекших двух лет происходила напряженная систематическая работа по улучшению постановки расходной части госбюджета и местного бюджета. Путем пересмотра и сокращения расходных смет, экономии в расходах и твердого выполнения директив о сети и штатах учреждений, и о нормах хозяйственного обслуживания удалось подчинить деятельность учреждений регулирующему воздействию бюджета. Этим под текущую работу и проводимые мероприятия подведено плановое начало. Удалось добиться не только более рационального использования средств, но значительных улучшений в самой постановке местного хозяйства. Конечно, в этой области далеко не все сделано и впереди предстоит еще большая рационализаторская работа.

Общие итоги расходов, произведенных на территории Округа за истекшие два года, составили (в тысячах рублей).

	24—25 г.	% к итогу	25—26 г.	% к итогу
Государственные	1155	33	1131	31
Местные	2360	67	2516	69
Итого	3515	100	3647	100
	На душу населения		На душу населения	
Государственные	1 р. 71 к.		1 р. 67 к.	
Местные	3 р. 52 к.		3 р. 71 к.	
Всего	5 р. 23 к.		5 р. 38 к.	

Рассмотрение этих данных приводит к следующим общим выводам:

1) Главная масса расходов в Округе проходит по местному бюджету (69%). Таким образом, местным исполкомам предоставлена возможность руководить наибольшей частью работы по удовлетворению нужд населения.

2) Расходы по государственному бюджету имеют уклон к стабилизации, расходы же по местному бюджету увеличиваются. Эта линия до известных пределов в общем правильна. Государственный бюджет должен быть освобожден от забот и хлопот, связанных с постановкой хозяйства на местах и разгружен от местных расходов.

3) Общая сумма расходов на душу населения—5 р. 38 к. определенно мала. Она гораздо ниже республиканского среднего показателя (22 р. 50 к.) Удовлетворение потребностей местного населения весьма значительно отстает от общеустановленного среднего уровня. Ближайшей задачей поэтому является повышение нагрузки расходной части бюджета.

4) Прирост расходов в общем незначителен. Он составляет всего 132 т. рублей или меньше 4% к предшествовавшему году. Как уже отмечено, госбюджет остался на достигнутом уровне, вернее, даже сократился на 24 тыс. и весь прирост расходов происходил за счет местного бюджета. В общем темп роста расходов в Барнаульском Округе отстал от прироста доходов.

Рассмотрим основное назначение расходов (в тыс. рублей):

	Государственные		Местные		Итого		Удельный вес	
	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26	24—25	25—26
Административные								
Обще-администрат. учреждения	385	213	416	556	801	769	22,8	21,8
Охрана порядка	—	—	198	214	198	214	5,6	5,8
Юстиция	86	91	45	44	131	135	3,7	3,6
Итого	471	304	659	814	1130	1118	32,1	31,2
Культурно-социальные								
Народное образование	94	134	665	804	759	938	21,6	25,6
Здравоохранение	20	39	317	305	337	344	9,6	9,3
Собес и охрана труда	21	30	53	46	74	76	2,1	2,1
Итого	135	203	1035	1155	1170	1358	33,3	37,0
Хозяйственные								
Коммунальное хозяйство	—	—	378	259	378	259	10,7	7,0
Пути сообщения	—	—	40	43	40	43	1,2	1,2
Сельское хозяйство	180	207	156	139	336	346	9,6	9,5
Местная промышленность	—	—	—	12	—	12	—	0,3
Итого	180	207	574	453	754	660	21,5	18.0
Оборона	365	414	68	69	433	483	12,3	13,2
Разные	3	2	24	24	27	26	0,8	0,6
Всего	1155	1131	2360	2516	3515	3647	100	100

Чтобы лучше уяснить вышеприведенные цифры, ниже следует табличка процентных отношений расходов по разным бюджетам за предыдущий 1925—26 год.

	По госбюджету	По местному бюджету	Итого
Все вообще расходы . .	31	69	100
В том числе:			
Обще-административные .	27	73	100
Культурно-социальные .	15	85	100
Хозяйственные	31	69	100

Анализируя соотношение расходов, их размеры и назначения, приходим к следующим выводам:

В соответствии с общей системой распределения расходов между бюджетами, в 25—26 году оплачивалось из госбюджета 31% всех расходов и остальные 69% оплачены из местбюджета. Более двух третей хозяйства (по объему) находится в заведывании местных исполкомов.

На госбюджет в большей части отнесены расходы общего значения: оборона, окружной народный суд, мероприятия общего характера по развитию сельского хозяйства, социальному обеспечению и охране труда, содержание части государственного аппарата на местах (Статбюро, Финотдел и друг.) На местбюджет ложатся полностью или большей своей частью расходы на милицию (100%), здравоохранение (89%), народное образование и на местное коммунальное хозяйство и благоустройство (100%), местную промышленность (100%) и мероприятия местного значения по сельскому хозяйству.

Если рассматривать соотношение расходов в общей сложности по отдельным назначениям, то окажется, что наибольшие суммы—37% всех расходов—затрачиваются на культурно-социальные потребности: народное образование (26%), здравоохранение (9%) и собес (2%). На втором месте находятся группы расходов на общеадминистративный аппарат (22%), нарсуд и милицию (9%). Группа расходов хозяйственного назначения требует 18% бюджета. Картина построения расходной части ярче обрисовывается размерами душевого расхода на главнейшие нужды в копейках на душу населения (по бюджетам на 25—26 год).

	По госбюджету	По местному бюджету	Итого
Аппарат управления . .	31	82	113
Милиция	—	32	32
Юстиция . . .	14	6	20
Итого администрат.	45	120	165
Народное образование .	20	118	138
Здравоохранение . . .	6	45	51
Собес	4	7	11
Итого культурно-соц.	30	170	200
Хозяйственные	31	66	97
Прочие расходы . .	61	14	75
Всего	167	371	538

Средства, выделяемые в местный бюджет, полностью расходуются на местах. Доходы, поступающие в госбюджет, естественно предназначены не только для Барнаульского Округа. Некоторую часть своих доходов наш Округ выделяет для подкрепления бюджета общегосударственного (республиканского и союзного) и таким образом выполняет свой гражданский долг перед советской рабоче-крестьянской страной и участвует

в общегосударственном социалистическом строительстве. Доля этого участия видна из следующих балансов Округа по госбюджету (в тыс. рублей):

	1925—26 г.	1925—26 г.
П А С С И В.		
Доходы, поступившие по госбюджету	3246	3546
А К Т И В.		
Расходы, произведен. по госбюджету	1155	1131
Субвенция и дотация местн. бюджету	219	184
Итого	1374	1315
Остаток в распоряжении государства	1872	2231
БАЛАНС	3246	3546

В среднем в распоряжение центральной власти передано в 24—25 году 2 р. 67 к. на душу населения, в 25—26 г.—3 р. 29 к.

Бюджет на 1926—27 год.

Местный бюджет на текущий год утвержден Сибкрайисполкомом в октябре 26 года в сумме 3395 т. р. бездефицитно. Сметные предположения по госбюджету в окружном масштабе не определились. Таким образом, приходится ограничиваться лишь материалами, характеризующими местный бюджет.

Д О Х О Д Ы (в тысячах рублей).

Налоги	2054	60,5%
Неналоговые доходы . .	1064	31,3%
Разные поступления . .	45	1,4%
Субвенция и дотация .	232	6,8%
Всего	3395	100%

Около двух третей бюджета опирается на налоги, среди которых первое место занимает отчисление от сельхозналога (1 миллион рублей), второе—надбавки и отчисления от промналога (740 тыс. руб.). Неналоговые доходы составляют около одной трети бюджета.

Местный бюджет на текущий год значительно увеличился в объеме. Прирост доходов выразился в сумме 856 тыс. руб., т. е. 33,7% к предыдущему году. На душу населения доходы повысились до 4 р. 92 к.

Расходы (в тысяч. рублей).

Обще-административные	746	22%
Народное образование	1283	37,8%
Здравоохранение	487	14,3%
Сельское хозяйство	182	5,4%
Коммунальное хозяйство	256	7,6%
Пути сообщения	75	2,2%
Отчисления в жилищные фонды . .	133	4%
Прочие	233	6,7%
И Т О Г О	3395	100

Общий прирост расходов против предыдущего года—28 %. Этот прирост нельзя однако признать достаточным. Остается еще так много неудовлетворенных потребностей, что неизбежно приходится думать о дальнейшем увеличении бюджета путем изыскания новых доходов.

Большая часть прироста доходов (около 80%) в текущем году направлена на культурно-социальные и хозяйственно-производственные цели. Бюджет Наробраза сразу увеличился на 482 тыс. руб. Рост ассигнований на народное образование достиг 63% по сравнению с прошлым годом. В этом-же процентном отношении (63%) увеличились и расходы на здраво-

охранение, получивши прибавку в сумме около 200 тыс. руб. Весьма увеличились расходы на дорожное строительство (на 78%), сельское хозяйство (34%) и на жилищное строительство.

В бюджете текущего года нашли отражение мероприятия по значительному расширению сети школ и увеличению больничных коек в деревне, общее повышение и улучшение норм хозяйственно-материального обслуживания учреждений и повышение заработной платы, как всем вообще работникам, так в особенности квалифицированным специалистам (врачам, агрономам, техникам, учителям и друг.) и тем работникам, которым приходится иметь особую нагрузку (милиционеры, секретари нарсудов, средний медицинский персонал и друг.).

В бюджете текущего года еще более, чем в прошлом, проведена линия дальнейшего увеличения хозяйственных прав низовых исполкомов, путем передачи им заведывания денежными средствами. Объем районных и сельских бюджетов текущего года достиг суммы 1560 тыс. рублей или 46% всего бюджета. Для характеристики приводим сравнение райбюджетов за три года (в тысяч. рублей):

1924—1925 г.	1925—1926 г.	1926-1927 г.
445	963	1560
Рост к предыдущему году	116%	60%

За два года райбюджеты выросли на 1115 тысяч рублей или 250% к 1924—1925 г.

Существенным достижением финансовой практики является впервые осуществленное принятие на учет и наблюдение специальных капиталов, ранее оставшихся вне контроля. Теперь эти средства связаны с бюджетом. Доходы и расходы по специальным фондам и капиталам различных ведомств в текущем году приняты в следующих цифрах:

Доходы:

Остатки	314.398
Коммун. имущества	113.821
Местная промышленность	52.245
Разные учреждения	289.226
Разные поступления	37.425
ИТОГО	807.115

Расходы:

Охрана обществ. порядка	4.000
Народное образование	158.857
Здравоохраннние	230.589
Социальное обеспечение	9.700
Сельское хозяйство	11.916
Местная промышленность	278.232
Отчисления в спецкапит.	113.821
ИТОГО	807.115

Столь значительная сумма средств, дополнительно поступающих вне бюджета на местные нужды, является мощным подспорьем местному хозяйству, как раз в тех его отраслях, которые наиболее нуждаются в финансовой помощи. В этом и заключается огромная положительная роль специальных капиталов, облегчающих выполнение наиболее очередных культурных и хозяйственных задач.

Если присоединить спецсредства к местному бюджету, то общая сумма расходов текущего года (без госбюджета) определится в 4.202 т. р.

Заканчивая обзор, следует еще раз подчеркнуть сравнительную

отсталость Барнаульского Округа в степени обслуживания нужд населения местным бюджетом. Эта отсталость характеризуется следующими показателями.

1. Средний фактический расход на 1 жителя в 1925—1926 г.

По Союзу ССР . . . . 9 р. 30 к.
По Сибирскому Краю . . 6 р. 03 к.
По Барнаульскому Округу . 3 р. 70 к.

Расход на 1 жителя по бюджету 1926—1927 года.

По 6 округам Сибири с бывш губцентрами 7 р. 37 к.
По Барнаульскому Округу . . . . . 4 р. 92 к.

2. Количество показателей на одну единицу сети.

	По Сибкраю.	По Барокругу.
Число сельских жителей на 1 сельсовет	1.238	1.824
» » » на 1 райисполком	28.065	43.000
» » » на 1 ликпункт	2.600	3.884
» » » на 1 избу-читальню	6.956	7.621
» » » на 1 больнич. койку	1.350	2.189
Число всех жителей на 1 суд. участок	31.443	45.100
Посевы на 1 агроучасток	16.356	44.236
Голов скота на 1 ветучасток	78.000	98.000
Процент охвата детей школьного возраста	50%	46,7%

3. Средний расход на одного жителя.

	По Сибкраю.	По Барокругу.
Административные	1,27	0,76
Милиция	32	25
Юстиция	14	9
Народное образование	2,37	1,86
Здравоохранение	95	70
Собес	10	8
Сельское хозяйство	42	26
Коммунальное хозяйство	38	37
Пути сообщения	13	11
Погашение задолженности	49	14
Прочие	80	30
Все расходы	7,37	4,92

Барнаульский Округ по всем отраслям культурного и хозяйственного обслуживания идет сзади среднесибирского уровня.

Характер внутреннего строения расходного бюджета Барокруга показывает здоровое направление, что видно из следующего сравнения удельного веса расходов.

	По РСФСР	По Сибкраю	По Барокругу
Административные	22%	27,4%	23,5%
Культурно-социальные	43 »	53,9 »	57,7 »

Группа культурно-социальных расходов в Барокруге идет впереди общесибирского соотношения, а роль расходов административных значительно ниже. Несмотря на такое вполне правильное распределение средств, Барокруг в отношении регулирующих источников финансирования, зависящих от краевого центра, оказывается опять-таки сзади других округов. Так, например, в текущем году бюджет имеет только 40% отчислений от сельхозналога, т. е. установленный законом минимум, хотя соседние округа имеют: Бийский—51%, Новосибирский—82% и Рубцовский 97%, а вообще Сибири предоставлено 75%. Отчисления от госпромналога предоставлены Барнаульскому Округу 24%, Бийскому—29%, Рубцовскому 32%,

при общесибирской норме—75 %. Все это показывает, что дело финансирования Барнаульского бюджета требует существенных поправок, как в сторону увеличения финансовых рессурсов вообще, так и в предоставлении Округу таких отчислений, которые давали бы возможность своевременного (в первом полугодии) удовлетворения нужд населения.

Общие выводы.

1. В результате роста хозяйства Округа, закончившего восстановительный период, параллельно вырос и общий объем финансов, поступающих на территории Округа в государственный и местный бюджет.

2. Этот рост происходил за счет налогов, как прямых, так и косвенных. Доходные источники неналогового характера увеличились незначительно и все еще остаются слабо развитыми.

3. До текущего года средства, собираемые в Округе, распределялись между бюджетами таким образом, что больше половины их поступало в государственный бюджет (58 %). В текущем году впервые наметилось увеличение поступлений в местный бюджет и распределение средств поровну между государственным и местным бюджетами.

4. Увеличение денежных средств, предоставленных в непосредственное ведение исполкомов, с одной стороны, расширило их права и степень влияния на местное хозяйство, с другой—разгрузило государственную власть от забот, облегчив сосредоточие ее внимания на более широких вопросах и более крупных делах.

5. Директива центра о переброске денежных средств преимущественно в основные (низовые) бюджеты выполнена, так как в непосредственном ведении Окрисполкома (окрбюджет) теперь остается только 24% всего местного бюджета. Все остальные средства находятся в распоряжении Горсовета, райисполкомов и сельсоветов.

6. Расходная часть местбюджета построена так, что главная масса средств затрачивается на удовлетворение культурно-социальных и производственно-хозяйственных нужд населения.

7. Значение бюджета, как мощного орудия планирования местного хозяйства, несколько поднялось.

8. Как налоговые, так и неналоговые рессурсы использованы в экономическом отношении слабее, чем в некоторых других районах и возможен дальнейший абсолютный и относительный рост, как государственных, так и местных доходов.

9. В результате отсталости в использовании местных доходных источников и отставания в относительном размере расходов по местному бюджету, особенно наблюдавшегося в прошлом и смягченного лишь в текущем году, получилось общее недоразвитие обслуживания бюджетом нужд населения. На эту сторону необходимо обратить особое внимание. Местный бюджет должен быть увеличен настолько, чтобы Барнаульский Округ получил возможность подтянуться и догнать средние по характеру обслуживания Округа.

30686 11426
СОВЕТСКАЯ
БАРНАУЛЬСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ

Замеченные опечатки.

Страница	Строка		Таблица, вертикальн. графа		Напечатано	Следует
	Сверху	Снизу	Слева	Справа		
4	—	18	—	—	естественные исторические районы	естественно-исторические районы
5	18	—	—	—	юго-западная часть	юго-восточная часть
6	24	—	—	—	ни где	нигде
9	—	23	—	—	784,4 милл.	787,4
9	—	3	—	—	запутывается	затушевывается
12	7	—	Температ. 8 мая		+8,3	+8,0
12	—	6	Температ. 21 июля		19,8	19,9
13	8	—	—	—	15,4	—15,4
13	—	2	—	—	+42°	+4,2°
14	23	—	—	—	разряженнее	разреженнее
14	—	27	—	—	1854	1851
15	3	—	—	—	месяца	месяцы
16	7	—	—	—	65 70	60—70
16	12	—	—	—	ничтожны	ничтожна
18	—	24	—	—	ветреные	ветреннее
22	—	18	—	—	в 5,0°	в—5,0°
25	—	19	—	—	60 мм.	в 60 мм.
25	—	4	—	—	равняется	равнялся
26	1	—	—	—	на границах	на границе
26	—	8	—	—	+0,6°)	(+0,6°)
38	6	—	Всего по Округу тоже в % обоего пола		1,1	0,1
39	1	—	Город. число умерших женск. пола		20	21
50	1	—	Очаги, руковод. обоего пола		—	3
54	4	—	Медперсонал на 1 X-25 г. Врачей		—	1
66	—	—	3	—	18	17
70	6	—	—	—	следователя	следователей
»	—	6	—	—	тенденции	тенденцию
75	1	—	—	—	раставрировать	реставрировать
»	10	—	—	—	строительство	строительства
76	—	5	—	—	и выбыли советская гостиница	и выбыли: 1-я Советская гостиница
77	—	1	2	—	122.212	122.222
80	—	20	—	—	с вопросами в целом.	с вопросом в целом.
84	29	—	—	—	Изготовляемых изделий	Изготовляемых в ней изделий.
86	—	18	—	—	не бирже	на бирже
90	—	4	—	—	пели	цели
93	3		—	—	реальное значение	но реальное значение
»	13 заголовок		—	—	(Табл. № 18).	(Табл. № 18, 21).
103	—	10	3	—	яюнь	июнь
104	6	—	—	4	59,52	59,92
105	3	—	—	2	20	—
113	Итог	—	3	—	22	122
127	—	4	2	—	Число случаев профессиональн. травматизма.	Число случаев на 1000 застрахованных профессиональн. травматизма.
140	—	1	3	—	615175	613175
200	—	—	—	6	Посевные травы многолетние	Посевные травы однолетние
204	—	4	11	—	1,0	1,9

Страница	Строка		Таблица, вертикальн. графа		Напечатано	Следует
	Сверху	Снизу	Слева	Справа		
205	—	3	—	3	20	2,0
206	—	2	—	5	6,72	6,92
208	9	—	—	2	13516	1351,6
212	4	—	14	—	10	30
218	1	—	—	5	1,4	1,14
234	—	10	—	—	62,2	62,2%,
233	—	3	5	—	422792	422732
233	—	1	—	4 графа (объединенная)	10,4	60,4
238	19	—	—	—	и 21,14 пуда	из 21,14 пуда
241	12	—	—	—	осеннем	осенним
244	3	—	—	1	350	3500 пудов
244	—	4	—	—	превышает его в Округе	превышает производство его в Округе
247	В примеч.	1	—	—	в 1926—1927 году	в 1925—1926 году
248	—	1	В. Борьба с эпизоот.	7	115475	115755
250	2	—	—	16	23632	23032
255	—	3	—	—	приносящий государству	приносит государству
256	—	1	—	—	Гачгемейстер	Гагеммейстер
257	—	—	2	—	Рабоч. на 1.I—25 г.	Рабочих на 1/1—1926 г.
257	—	—	3	—	Служащих и мл. обслужив. персонала на 1.1—25 г.	Служащих и мл. обслужив. персонала на 1/1—1926 г.
261	—	3	—	—	Лестрест в 1925 г.	Лестрест в 1926 г.
264	22	—	—	—	165 служащих	166 служащих
267	15	—	—	2	2/49	2/44
268	—	8	2	—	835	836
268		8	—	3	234	234,8
272	15	—	2	—	Куб. ф. сырья в месяц	Куб. ф. сырья.
272	18	—	—	3	67	57
273	9	—	—	—	резко	резче
274	10	—	—	—	20% 70%	20%—70%
274	8	—	—	—	до 40%	до 60%
300	—	7	—	2	4030	4012
301	12	—	1	—	13366,6	13369,6
303	5	—	—	1	681,1	691,1
303	13	—	—	1	% к обор. в	% к обор. 1924—25 г. и
303	—	7	—	—	долженствующее	доминирующее
304	—	15	—	—	3064,3	3064,8
305	—	25	—	1	987,7	977,7
321	8	—	1	—	3410	3400
321	15	—	1	—	57,4	57,8
322	7	—	1	—	20098	20058
323	—	2	1	—	—	Мамонтовский 8—8 (пропущено)
324	Между 17 и 18	—	1	—	655	665 (таблица)
329	1	—	—	3	за год прибылью оставшихся	за год чистой прибылью остававшихся
332	1	—	—	—		
341	25	—	—	—		
Цены по г. Барнаулу.						
1 стран.	12	—	—	15	0.12	0,15
»	—	16	15	—	4,75	4,73
Цены по г. Барнаулу.						
стран. 3	—	18	2	—	32,06	32,76
стр. 4	—	6	2	—	10 вер.	12 верш.